

**Guía de Presentación de
INFORME FINAL**

Proyectos acreditados en la Secretaría de Investigación y Postgrado.

1. TÍTULO DEL PROYECTO:
RELACIONES DE GÉNERO Y PODER EN LA POLÍTICA. LA CONFIGURACIÓN DE LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS EN LA UNION CÍVICA RADICAL Y EL PARTIDO JUSTICIALISTA DE MISIONES ENTRE 1983 Y 2003.

3. FECHAS DE INICIO Y DE FINALIZACION DEL PROYECTO: DESDE 1/1/2009 HASTA 31/12/2011

4. PERIODO AL QUE SE REFIERE EL PRESENTE INFORME: DESDE 1/1/2009 HASTA 31/12/2011

5. EQUIPO DE INVESTIGACION

APELLIDO Y Nombre	Cargo / Beca	Nº de horas investigac x semana	Mes de incorporación	Mes de finalización	EvaluaciónS - NoS
AGÜERO, Juan Omar	PTI si	10	ENE 2009	DIC 2011	
MARTÍNEZ, Silvana Noemí	AY1 se	10	ENE 2009	DIC 2011	S
MERCOL, Daniela	INI ah	10	ENE 2009	DIC 2010	S
VIUDES, Sergio	INI ah	10	ENE 2009	DIC 2011	S
PAUSELLI, Gino	INI ah	10	OCT 2010	DIC 2011	S
OTAZU, Noelia Elizabet	INI ah	10	OCT 2010	DIC 2011	S
ROJAS, Gladis Elizabeth	INI ah	10	OCT 2010	DIC 2011	S
DUARTE, Nélica	AUX ah	10	ENE 2009	DIC 2011	S
MOHR, Paula Andrea	AUX ah	10	ENE 2011	DIC 2011	S

Se consignan primero los datos del Director de Proyecto y luego los de otros investigadores que trabajaron efectivamente en la investigación.

En 'Cargo / Beca' se anotarán las iniciales de la categoría docente y dedicación, o de investigación:

PTI	Profesor Titular
PAS	Profesor Asociado
PAD	Profesor Adjunto
JTP	Jefe de T. Prácticos

ex	Exclusiva
se	Semiexclusiva

AY1	Ayudante de 1ª
AY2	Ayudante de 2ª

si	Simple
----	--------

AUX	Auxiliar de Investigación
INI	Investigador Inicial
ASI	Asistente
IND	Independiente
PRI	Principal

b	Becario
ah	Ad honorem
ADS	Adscripto
INV	Invitado

Así, un Profesor titular semiexclusiva se escribe 'PTI se' y un Auxiliar ad honorem 'AUX ah'.

Si el investigador tiene varios cargos ocupar otros tantos renglones, al igual que si ha cambiado de cargo o de nº de horas semanales dedicadas a la investigación en el transcurso del período de referencia.

'Nº Horas investiga x semana' se refiere a las horas que insumió efectivamente la realización de la investigación (y no a la dedicación total del cargo). Si la persona tiene varios cargos, consignar para cada uno de ellos la dedicación horaria semanal al proyecto.

En 'Mes de incorporación' consignar el mes a partir del cual cada investigador se ha incorporado al proyecto; y en 'mes de finalización', cuando ha dejado de participar. Las fechas no pueden extenderse más allá de los límites del período de referencia del informe.

La 'Evaluación' está referida al desempeño de cada investigador durante el período de referencia de acuerdo a la evaluación del Director del Proyecto. Consignar S (Satisfactoria) o No S (No Satisfactoria)

Si es necesario a continuación de cuadro se puede fundamentar las evaluaciones No Satisfactorias.

Firma del Director del Proyecto:.....Aclaración: JUAN OMAR AGÜERO

Fecha de presentación del Informe Final: 2 de Mayo de 2012

PARA RESPONDER A LOS ITEMS SIGUIENTES UTILIZAR HOJAS COMPLEMENTARIAS (TAMAÑO A4) EN EL NUMERO QUE SE REQUIERA

6. RESUMEN DEL PROYECTO ORIGINAL

Se trata de describir sintéticamente (máximo 200 palabras) las principales características (tema, metodología, etc.) del proyecto.

En este proyecto se intenta comprender, interpretar y describir las formas de interacción entre las relaciones de género y las relaciones de poder, en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003. El estudio aborda tres dimensiones analíticas: las formas de participación de los actores en la vida política misionera en el período histórico considerado, los discursos políticos producidos por los mismos en dicho período y las estrategias y dispositivos de poder utilizados por los actores políticos. La cuestión central que se aborda es la siguiente: ¿Cómo interactúan las relaciones de género y de poder en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003? El proyecto pretende específicamente: a) indagar las formas de participación de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003; b) analizar los discursos de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003 y c) identificar las distintas estrategias utilizadas por los actores políticos en la construcción de dispositivos y espacios de poder.

7. ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE EL PERÍODO INFORMADO

Se trata de las actividades efectivamente realizadas durante el período de referencia. Pueden ser las mismas que las incluidas en el Proyecto, pero también pueden aparecer nuevas actividades que no hayan sido previstas originalmente. Esta sección puede ser publicada en la página de la Facultad y de la Universidad.

Ver Anexo “Informe Final de Investigación”

8. ALTERACIONES PROPUESTAS AL PLAN DE TRABAJO ORIGINAL

Incluir aquí eventualmente las explicaciones referentes a las razones por las cuales determinadas actividades no han sido realizadas o lo han sido en diferente medida que lo previsto. También fundamentar, si es el caso, cualquier otro tipo de modificación que haya sufrido el proyecto.

9. PRODUCCIÓN DEL PROYECTO

Incluir aquí los productos y resultados alcanzado mediante la realización de la investigación.

Para la referencia correspondiente a cada producto comenzar en un nuevo renglón; en el caso de publicaciones, documentos inéditos, informes parciales o finales, y de cualquier material que se anexe a la presentación del informe de avance, indicar '(Anexo ...)'. A los fines de compatibilizar información con otras Facultades y con la Secretaría General de Ciencia y Técnica de la UNaM, sugerimos consignar:

9.1. PUBLICACIONES

Publicaciones: Indicar apellidos y nombres de todos los autores, entre comillas el título del artículo, luego subrayado el nombre de la revista, año, volumen, número, y páginas. Para libros subrayar el título, y consignar lugar, editorial, y año.

9.1.1. Libros resultados del proyecto de investigación

Martínez, Silvana (comp.) (2012) Aportes del Trabajo Social a los Procesos de Emancipación Social, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, en proceso de edición.

Martínez, Silvana y Agüero, Juan Omar (2010) “La democracia en América Latina en los últimos 30 años: ficciones, paradojas y realidades”, en Ford, Alberto y otras (edit.) Congreso Internacional Rosario 2010 “Profundizando la democracia como forma de vida. Desafíos de la democracia participativa y los aprendizajes ciudadanos en el Siglo XXI”, Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Rosario, Publicación como Libro Electrónico, ISBN 978-950-673-868-6, páginas 1056-1067.

9.1.2. Capítulos de libros

Martínez, Silvana (2011) “El desafío de concretar derechos en la práctica profesional de los Trabajadores Sociales. Un caso emblemático: La violencia hacia las mujeres en contextos familiares”, en Cazzaniga, Susana (comp.) Entramados conceptuales en Trabajo Social: categorías y problemáticas de la intervención profesional, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, ISBN 978-987-1808-09-0.

Martínez, Silvana (2010) *“Las representaciones en torno a las mujeres en el discurso filosófico: continuidades y rupturas”*, en Cazzaniga, Susana (comp.) *Producción de conocimiento y prácticas sociales. Debates, apuestas y horizontes*, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, ISBN 978-987-25720-7-5, páginas 91-102.

Agüero, Juan Omar (2012) *“Poder, cotidianidad y trabajo social”*, en Silvana Martínez (comp.) *Contextos y prácticas de trabajo social. Los desafíos de concretar derechos en la Argentina Contemporánea*, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, en proceso de edición.

Silvana Martínez (2012) *“La estructura social argentina. Implicancias para el trabajo social”* en Silvana Martínez (comp.) *Contextos y prácticas de trabajo social. Los desafíos de concretar derechos en la Argentina Contemporánea*, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, en proceso de edición.

Silvana Martínez (2009) *“La cuestión del género”* en Silvana Martínez: *Sueños rotos...Vidas dañadas. Violencia hacia las mujeres en contextos familiares*, Editorial Fundación La Hendija, Paraná, ISBN 978-987-23931-6-8.

9.1.3. Publicaciones en revistas de ciencia y técnica con referato externo:

9.1.3.1 Artículos publicados en revistas Internacionales

Martínez, Silvana (2011) *“Género y Políticas Públicas”*, *Revista Sociedade em Debate*, Universidade Católica de Pelotas, Escola de Serviço Social, ISSN 1414-9869, en proceso de edición.

Martínez, Silvana (2010) *“Haciendo camino al andar. Nuevas cartografías para pensar, sentir y hacer trabajo Social”*, *Revista Regional de Trabajo Social*, Año XXIV, Nº 50, Ediciones Populares para América Latina, EPPAL, Montevideo, ISSN 0797-0226.

Martínez, Silvana y Agüero, Juan (2009) *“Trabajo social en tiempos de globalización y profundas desigualdades sociales”*, *Revista Regional de Trabajo Social*. Ediciones Populares para América Latina, EPPAL, Año XXIII, Nº 47, Montevideo, ISSN Nº 0797-0226.

9.1.3.2 Artículos publicados en revistas Nacionales incluidas en el CAICYT

9.1.3.2 Artículos publicados en revistas Nacionales con referato no incluidas en el CAICYT

Martínez, Silvana (2011) *“El proyecto de la modernidad: rupturas y continuidades en el marco de las ciencias sociales implicancias para el trabajo social”*, *Revista Utopía*, Universidad Nacional de Entre Ríos, Facultad de Trabajo Social, Paraná, ISSN 1515-6893.

Las revistas consideradas pueden ser en versión impresa o digital.

9.1.4. Publicaciones en congresos (con evaluación)

9.1.4.1 Con publicación de trabajos completos

Martínez, Silvana y Agüero, Juan (2009) “Género y Poder en la Política: el caso del justicialismo y el radicalismo en Misiones (1983-2003)”, V Jornadas de Investigación en Trabajo Social. La investigación en Trabajo Social en el contexto latinoamericano. Producción de conocimiento y agendas públicas: problemas, encrucijadas y alternativas, Paraná, ISBN 950-698-238-4, ISSN 1667-8923.

9.1.4.2 Con publicación de resúmenes

Las Actas pueden ser en versión impresa o digital.

9.2. Vinculación y Transferencia

9.2.1. Resultados en Títulos de propiedad intelectual logrados en el período

9.2.1.1 Patentes de Productos y Procesos registrados

9.2.1.2 Acciones de transferencia que resulten del Proyecto de Investigación y que estén acreditados a través de convenios, disposiciones, contratos, etc.

Martínez, Silvana: Participación como Panelista en el II Encuentro Regional y I del MERCOSUR de Trabajo Social, llevado a cabo el 12 y 13 de Noviembre de 2010 en Posadas, Misiones, organizado por la Secretaría de Extensión y el Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Exposición sobre el Tema: “Género y Poder en la Política. El caso del justicialismo y el radicalismo en Misiones”. Resolución CD N° 238/2010.

9.3. Formación de Recursos Humanos

9.3.1. Dirección de Tesis de Doctorado Concluidas

9.3.2. Dirección de Tesis de Doctorado en curso

9.3.3. Dirección de Tesis de Maestría Concluida

9.3.4. Dirección de Tesis de Maestría en curso

9.3.5. Dirección de Trabajo Final Integrador de la Especialización

9.3.6 Dirección de Trabajo Final Integrador de la Especialización

9.4. Premios

9.4.1. Premios Internacionales

9.4.2. Premios, reconocimientos y menciones, Nacionales

9.5. Ponencias y comunicaciones

Se trata de trabajos presentados a congresos, simposios, reuniones, etc. Al igual que en el caso de los artículos, se consignan todos los autores, el título de la comunicación o ponencia entre comillas, y subrayado el nombre del evento, agregando institución organizadora, lugar y fecha de realización.

Martínez, Silvana y Agüero, Juan Omar (2010) “La democracia en América Latina en los últimos 30 años: ficciones, paradojas y realidades”, Congreso Internacional Rosario 2010: “Profundizando la democracia como forma de vida. Desafíos de la democracia participativa y los aprendizajes ciudadanos en el Siglo XXI”, Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Rosario, Argentina.

Martínez, Silvana (2010) “Género y Poder en la Política. El caso del justicialismo y el radicalismo en Misiones”, Encuentro de Trabajo Social del MERCOSUR,

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones, 12 y 13 de Noviembre.

Agüero, Juan Omar (2010) *“Poder: ¿para qué? Trabajo social y vida cotidiana”*, XXV Congreso Nacional de Trabajo Social: “Aportes del trabajo social a los procesos de emancipación social”, Federación Argentina de Asociaciones Profesionales de Servicio Social y Colegio de Profesionales del Servicio Social de Misiones, Posadas, Misiones, Argentina.

Martínez, Silvana y Agüero, Juan (2011) *“Género y poder en la política: ¿igualdad de oportunidades?”*, Primeras Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad, Universidad Nacional de Mar del Plata Mar del Plata, 30 de Noviembre, 1º y 2 de Diciembre.

Martínez, Silvana y Agüero, Juan (2011) *“Relaciones de género y poder en la política. La configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones, 1983-2003”*, Primer Encuentro de Investigadores/ras del Litoral sobre la Problemática de Género, Universidad Nacional de Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, Rosario, 23 y 24 de Septiembre.

9.6. Trabajos inéditos

9.7. Síntesis para la difusión de los resultados en Internet

Se espera que sintetice en forma breve y accesible para la difusión los avances y resultados del proceso de investigación, a fin de que estén disponibles para exhibirlos en la página web de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la FHyCS y de la SGCyT de la UNaM.

En este proyecto se intenta comprender, interpretar y describir las formas de interacción entre las relaciones de género y las relaciones de poder, en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003. El estudio aborda tres dimensiones analíticas: las formas de participación de los actores en la vida política misionera en el período histórico considerado, los discursos políticos producidos por los mismos en dicho período y las estrategias y dispositivos de poder utilizados por los actores políticos. La cuestión central que se aborda es la siguiente: ¿Cómo interactúan las relaciones de género y de poder en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003? El proyecto pretende específicamente: a) indagar las formas de participación de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003; b) analizar los discursos de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003 y c) identificar las distintas estrategias utilizadas por los actores políticos en la construcción de dispositivos y espacios de poder.

Firma Director del Proyecto:

Aclaración: Juan Omar Agüero

Fecha de presentación del Informe Final: 2 de Mayo de 2012

INFORME FINAL

Proyecto de Investigación:

RELACIONES DE GÉNERO Y DE PODER EN LA POLÍTICA

**La configuración de las prácticas políticas en la Unión
Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones
(1983-2003)**

Código 16-H-260

Director del Proyecto:

Dr. Juan Omar Agüero

Codirectora del Proyecto:

Mg. Silvana Martínez

Equipo de Investigación:

Juan Agüero
Silvana Martínez
Sergio Viudes
Elizabeth Rojas
Gino Pauselli
Noelia Otazú
Nélida Duarte
Paula Mohr

**Universidad Nacional de Misiones
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
Posadas, Misiones, Mayo 2012**

INDICE

Página	
Resumen.....	2
Introducción.....	3
Capítulo 1	
Metodología.....	11
Capítulo 2	
Política, poder y género.....	37
Capítulo 3	
El radicalismo y el peronismo en Misiones.....	84
Capítulo 4	
La configuración de las prácticas políticas en los Partidos políticos estudiados.....	118
Conclusiones.....	
Bibliografía.....	
Anexo Entrevistas.....	

RESUMEN

En este trabajo se intenta comprender, interpretar y describir las formas de interacción entre las relaciones de género y las relaciones de poder, en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003. El estudio aborda tres dimensiones analíticas: las formas de participación de los sujetos en la vida política misionera en el período histórico considerado, los discursos políticos producidos por los mismos en dicho período y las estrategias y dispositivos de poder utilizados por los sujetos políticos. La cuestión central que se aborda es la siguiente: ¿Cómo interactúan las relaciones de género y de poder en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003? Con este trabajo se pretende específicamente: a) indagar las formas de participación de los sujetos políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003; b) analizar los discursos de los sujetos políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003 y c) identificar las distintas estrategias utilizadas por los sujetos políticos en la construcción de dispositivos y espacios de poder.

INTRODUCCIÓN

1. El tema de investigación

El tema de esta investigación es el modo de interacción entre las relaciones de género y las relaciones de poder en el campo de la política. El estudio aborda el modo de configuración de las prácticas políticas de los sujetos y el interés se centra en tres aspectos principales: a) las formas de participación de los sujetos, b) los contenidos de los discursos políticos y c) los recursos y estrategias de poder utilizados por los sujetos. Desde el punto de vista empírico, el estudio se focaliza en las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones, en el período comprendido entre 1983 y 2003.

El estudio de este tema tiene relevancia porque, en principio, toda la sociedad es responsable de la convalidación de un orden social donde diariamente se observa la persistencia de relaciones asimétricas de poder, que privilegia a los varones y condena a las mujeres a lugares sociales de poca relevancia o alejados de la toma de decisiones políticas y económicas. En este sentido, no son pocas las instituciones y organizaciones políticas, sociales, religiosas, sindicales y académicas donde aun subsiste la hegemonía de los varones en la construcción y reproducción de poder político, simbólico y económico.

Por otra parte, la asimetría en las relaciones de género y poder en la política se ve reforzada por ciertos imaginarios sociales construidos en torno a las mujeres y que se encarnan en las prácticas políticas. En este sentido, los medios de comunicación social y el marketing tienen un papel relevante en la producción y reproducción de estos imaginarios sociales, donde las mujeres se vinculan sólo a la reproducción de la vida, al espacio hogareño, al cuidado de los hijos, la atención de los varones y siempre aparecen dependiendo de éstos, tanto en lo económico como en la búsqueda de identidad y reconocimiento social.

Con esta investigación se pretende realizar un aporte a la comprensión de la dinámica de las relaciones sociales en el campo de la política, desde la perspectiva de las relaciones de género y sus vinculaciones con las relaciones de poder. Esta mirada pretende realizar un aporte a la visibilización del problema más general de la desigualdad de género, y particularmente al problema de la subordinación histórica de las mujeres, construida y sostenida, entre otras, desde la política.

2. El problema de investigación

El Estado moderno que nace de la Revolución Francesa de 1789, excluye a las mujeres del ámbito de lo público, por su mera condición de mujeres. Como lo sostiene Diana Maffía, consagra así un modelo de ciudadanía restringida, que mantiene una retórica universal de derechos, pero que hace un recorte de los sujetos que serán considerados ciudadanos, en este caso los varones-blancos-propietarios (Maffía, 2007:9).

Este Estado moderno naturaliza el lugar de las mujeres en la sociedad, dejándolas fuera de los pactos políticos, al ubicarlas en la esfera de lo “privado”, como contraposición a lo “público”, reservado a los varones. Esta diferenciación también alcanza a otras dicotomías tales como producción / reproducción o Estado / familia, donde el primer término siempre corresponde a la esfera de lo público y el segundo a lo privado.

La dicotomía público / privado ya lo había planteado Aristóteles en la antigua Grecia, pero en la modernidad es recuperada y resignificada por el contractualismo anglofrancés, particularmente por Hobbes, Locke y Rousseau. Hobbes acentúa la autoridad en el espacio público basada en el consentimiento, pero a su vez deja afuera de este pacto a las mujeres, al plantear la subordinación de éstas a la autoridad de los varones en las familias patriarcales. Por su parte, Locke rechaza el absolutismo en el espacio público, pero justifica la subordinación de las mujeres a la autoridad de los varones, por ser éstos supuestamente más fuertes y capaces. A su vez, justifica la exclusión de las mujeres del campo político al ser representados sus intereses por sus maridos. Finalmente, Rousseau sostiene que las familias son productos históricos, como la sociedad y el Estado. Al mismo tiempo que defiende la autonomía, la libertad y la igualdad, como valores humanos fundamentales, por alguna razón no reconoce a las mujeres como portadoras de estos valores, confirmando la autoridad de los varones sobre las mismas.

La Revolución Francesa, inspirada en el contractualismo, a la vez que proclama los derechos de libertad, igualdad y fraternidad, excluye intencionalmente a las mujeres, provocando su reacción y el inicio de un largo proceso de vindicación de los *derechos de las mujeres*. La francesa Olimpia De Gouges y la inglesa Mary Wollstonecraft plantean por primera vez la tesis de las mujeres como *sujetos de derecho*, a pesar de que la Revolución Francesa no las reconoce como tales. Este mismo planteo se da también después de la lucha por la independencia de los Estados Unidos (1776), cuando las mujeres y los esclavos que habían participado activamente en la guerra, reclaman sus derechos (Amorós, 2000).

En 1792, tres años después de la Revolución Francesa, Mary Wollstonecraft publica el primer tratado de teoría política feminista con el título "*La Vindicación de los Derechos de la Mujer*", planteando lo que luego se llamaría, en homenaje a su autora, el "*Dilema Wollstonecraft*", que expresa que las mujeres para poder ser ciudadanas, deben homologar a los varones en el espacio público y, al mismo tiempo, reivindicar su maternidad, ya que "*ciudadanía*" y "*maternidad*" son antitéticas para la autora. Para Carol Pateman, este dilema viene de una "*escena originaria*" previa al pacto social, un acto fundacional que ella llama "*contrato sexual*" (Pateman, 1995).

El Código Napoleónico (1804) echa por tierra las pretensiones de las mujeres y las humilla aún más, equiparándolas con los niños. Con la Declaración de Séneca Falls en Estados Unidos (1848) y luego en Inglaterra (1851), comienza la lucha por el reconocimiento del "*derecho de sufragio*" de las mujeres, que recién se aprueba en Inglaterra en 1917 y en Estados Unidos en 1918. Esto significó el reconocimiento de las mujeres como *sujetos políticos*, aunque quedaba muy lejos aún el derecho de las mujeres a participar en la vida política y en los espacios de poder, en igualdad de condiciones con los varones.

Con esta irrupción de las mujeres en el espacio público, el "*contrato sexual*" al que se refiere Carol Pateman, adquiere un nuevo sentido y, principalmente, con la división entre erotismo y reproducción, planteada por el movimiento feminista en la década de 1960 (Maffía, 2007:10). Betty Friedan publica en 1963 en Estados Unidos *La mística de la feminidad* y en 1966 funda la Organización Nacional de Mujeres (NOW).

Posiciones más radicalizadas, como las obras *Mujer, resistencia y revolución* (1972) y *La conciencia de la mujer en el mundo de los hombres* (1973), de Sheila Rowbotham, y *Política sexual* (1971) de Kate Millet, van desde un planteo anticapitalista del problema de la opresión de las mujeres hasta un planteo más general de orden patriarcal,

ante la constatación de que también esta opresión se daba en los regímenes comunistas. Este mismo proceso mueve a las Naciones Unidas a proclamar el período entre 1975 y 1985 como la *Década de la Mujer*, instalando en la agenda pública internacional los derechos de las mujeres y el problema de la discriminación, la desigualdad y la opresión social.

En Argentina, la lucha por la igualdad de derechos políticos entre varones y mujeres comienza a fines del siglo XIX, cuando el censo de 1895 reveló que las mujeres constituían más del 50 % de la población en condiciones de votar (Delgado, 2007). La primera mujer en ejercer el derecho al sufragio en el ámbito municipal fue la italiana Julieta Lanteri, quien, después de apelar a la justicia, logró la ciudadanía argentina y, como consecuencia de esto, la inscribieron en el padrón electoral municipal. Fue la primera mujer en toda Latinoamérica en votar, el 26 de noviembre de 1911, en la Iglesia San Juan de la ciudad de Buenos Aires.

El movimiento feminista de las primeras décadas del siglo XX en nuestro país, se encarnaba en un grupo de elite, en mujeres de formación intelectual o universitaria, en su mayoría de ideas socialistas vinculadas con el librepensamiento. Hacia 1920, las primeras médicas y abogadas reclamaban la igualdad de derechos, entre ellas Elvira Dellepiane de Rawson, Cecilia Grierson y Alicia Moreau de Justo.

En 1921, los senadores socialistas Mario Bravo y Juan B. Justo logran sancionar la ley nacional 11.357, que reconoce los derechos civiles de las mujeres, aunque no los derechos políticos. Hasta 1945, se habían presentado en el Congreso Nacional una veintena de proyectos intentando legislar sobre el voto femenino, pero fueron sistemáticamente neutralizados por los partidos políticos conservadores.

Recién con la llegada al poder de Juan Domingo Perón y María Eva Duarte, se produce la irrupción plena de las mujeres en la vida política argentina. El 23 de Septiembre de 1947 se sanciona la ley nacional 13.010 que reconoce los derechos políticos de las mujeres, las que, además, adquieren un importante protagonismo como una de las tres ramas del Movimiento Nacional Justicialista. Las continuas y sistemáticas dictaduras militares, padecidas por el país entre 1955 y 1983, frenaron este proceso de reconocimiento y protagonismo político de las mujeres, que se había iniciado prematuramente en nuestro país (García y otros, 1997).

Con la recuperación de la democracia a partir de 1983, se retoma el debate en torno a la participación de las mujeres en la vida política del país. Las mujeres de los partidos políticos mayoritarios avanzan en la discusión de los temas de género, las reivindicaciones feministas y el discurso sobre el poder. Para María José Lubertino, las mujeres toman conciencia de la necesidad de no subordinar la lucha por sus derechos a otras luchas: *“Fue masiva y activa la participación de mujeres en la política entre 1983 y 1989. Sin embargo, era escasa la representación en los lugares de decisión. Esta fue la situación de la cual se partió y sobre la cual se trabajó para su visibilización en la búsqueda de consensos para el reconocimiento de la necesidad de la inclusión de cuotas o cupos”* (Lubertino, 2002:7).

En 1991 se sanciona la ley 24.012 que establece una participación mínima del 30 % de mujeres en las listas de candidatos a elección y en forma proporcional con las posibilidades de resultar electas. La reforma constitucional de 1994 incorpora nuevas normas que garantizan la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios.

La vigencia de la ley 24.012 modificó la representación de las mujeres y varones en el Congreso Nacional. Según datos del Consejo Nacional de las Mujeres, en 1983 el porcentaje de mujeres legisladoras en la Cámara de Diputados de la Nación era del 4,3 % y en la de Senadores el 6,5 %. En 1993 estos porcentajes llegan al 12,5 % y 4,4 % respectivamente, mientras que en el 2001 crecen al 29,6 % y 34,7 %.

En lo que respecta a Misiones, tradicionalmente en la provincia se han alternado en el poder los dos partidos políticos con mayor trayectoria en Argentina: el radicalismo y el justicialismo. Esto se da también en el período que abarca este estudio (1983-2003), luego de lo cual se produce un proceso de fragmentación y transversalización de la política misionera, tal como ocurrió a nivel nacional. Este proceso implicó en la provincia nuevas configuraciones políticas, a raíz de desprendimientos del radicalismo y el justicialismo y la formación de partidos municipales y vecinales.

A su vez en Misiones, la participación política de las mujeres ha sido muy diversa, incluyendo la militancia, la dirigencia y el desempeño de cargos partidarios. Asimismo, algunas mujeres llegaron a posiciones políticas de importancia, como la presidencia del poder legislativo y la vicegobernación de la provincia, además de ministerios, secretarías, subsecretarías, consejo general de educación y funciones en el poder judicial, entre otros.

Por otra parte y tal como había sucedido con la ley nacional 24.012, en 1993 se sanciona en la provincia la ley 3.001 que establece una inclusión mínima del 30 % de mujeres en las listas de candidatos a cargos electivos. Entre 1983 y 1991, la representación de las mujeres en la legislatura provincial era del 12,5 %, es decir, había 5 mujeres en un parlamento de 40 legisladores. Esta representación asciende al 15 % entre 1991 y 1993, es decir 6 mujeres para un total de 40 bancas. Con la nueva ley, este porcentaje aumenta al 25 % entre 1993 y 1995, al 27,5 % entre 1995 y 1997 y al 30 % en los períodos siguientes.

El estudio del proceso democrático iniciado en 1983 resulta de interés por su continuidad en el tiempo, por las transformaciones que implicó la reforma constitucional de 1994 y por los profundos procesos de cambios políticos, económicos y socioculturales que se dieron en este período. Estos procesos desencadenaron, a su vez, fuertes demandas de cambio en las relaciones de género y de poder, que aceleraron la crisis del modelo tradicional de familia patriarcal y se instalaron en los partidos políticos y en las organizaciones sociales, intensificándose las luchas por la participación de las mujeres en los espacios de poder, especialmente en la política y lo político.

El posicionamiento de las mujeres en los espacios políticos relevantes no puede ser visto como algo espontáneo o azaroso, sino más bien como emergente de procesos de disputas de poder que históricamente se han desarrollado en este campo, tanto en el mundo como en Argentina y en Misiones. Por lo tanto, la cuestión central que apunta a la comprensión e interpretación de estos procesos podría resumirse en la siguiente pregunta: *¿cómo interactúan las relaciones de género y de poder en el campo de la política?*

Ahora bien, las relaciones de género y de poder no se dan por fuera de un entramado de relaciones sociales, que siempre se circunscriben a lugares y situaciones particulares y a singularidades y especificidades de los sujetos y grupos sociales en los cuales se encarnan o toman cuerpo. Por esta razón, se torna necesaria una especificación de aquella pregunta, con el fin de situarla en el contexto particular al cual se refiere este estudio. En consecuencia, el interrogante central que especifica el problema de

investigación es el siguiente: *¿cómo interactúan las relaciones de género y de poder en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003?*

La elección del período 1983-2003 para este estudio obedece a la alternancia en el poder del radicalismo y el justicialismo en Misiones durante dicho período y la posterior reconfiguración política a partir de 2003, un fenómeno de fragmentación y transversalización política que por ser contemporáneo resulta de difícil abordaje.

3. Matriz interpretativa

El problema formulado se inscribe en una matriz interpretativa conformada por tres grandes categorías teóricas: a) las relaciones de género, b) las relaciones de poder y c) la política y lo político. A su vez, el estudio del problema se realiza abordando tres grandes dimensiones: a) la participación de los sujetos, b) los discursos producidos por los sujetos y c) los recursos y estrategias de poder utilizados por los sujetos. En consecuencia, la matriz interpretativa queda conformada de la siguiente manera:

Dimensiones del Problema	Categorías de Análisis		
	Relaciones de género	Relaciones de poder	La política y lo político
Participación de los sujetos			
Discursos de los sujetos			
Recursos y estrategias de poder			

4. Categorías de análisis

a) Las relaciones de género

El género es la relación social constituida entre mujeres y varones en un contexto histórico determinado. Como categoría teórica se define combinando múltiples variables constitutivas de los sujetos sociales: la etnia, la clase social, la edad, el sexo y el estilo de vida. A su vez, resulta de una red material y simbólica de poder y tiene una naturaleza situada, específica e incardinada. Por lo tanto, toda relación de género es un constructo histórico singular, rechazándose en consecuencia cualquier tipo de esencialismo biológico o psíquico en su configuración.

Para Gloria Bonder hay siete líneas de debate actual en torno a la cuestión de género: a) la crítica al dualismo sexo/género; b) el cuestionamiento del supuesto de que existen solamente dos géneros, c) la crítica a la construcción esencialista de la mujer desde el género; d) la crítica a la concepción victimista de la mujer; e) la crítica al determinismo de género; f) la crítica al reduccionismo de género como cuestión de identidades y roles; g) la crítica a la existencia de un sujeto o identidad personal anterior al género (Bonder, 1999).

b) Las relaciones de poder

Para Michel Foucault, el poder es una relación social constituida entre dos o más sujetos sociales, en un contexto histórico determinado, donde uno de ellos es capaz de generar obediencia o sumisión en el otro u otros, mediante el uso de ciertos recursos. Es una relación situada, que se da siempre en un contexto histórico de saber, verdad, valores, creencias, discursos, dispositivos institucionales y prácticas sociales (Foucault, 1984).

En este sentido, el poder es un acto, algo que se hace, se utiliza o se ejerce. Un sujeto no tiene poder estando aislado, sino solo cuando se relaciona con otros sujetos y puede influir en ellos. El poder puede implicar dependencia, obediencia y sumisión, pero para ello requiere reconocimiento y aceptación del otro, ya que todo interrogante, cuestionamiento, resistencia o disputa, erosiona el poder de quien lo ejerce. El poder produce privilegios y discursos considerados verdades, cuya finalidad es el reconocimiento y la aceptación del otro. Estos discursos se instalan en el imaginario social y se reproducen por las prácticas sociales como normas y valores aceptados por el conjunto (Foucault, 1984).

En las relaciones de poder, los sujetos utilizan una diversidad de recursos, estrategias y dispositivos, para influir en otros sujetos: recompensa, coerción, castigo, símbolos, tradiciones, referencia, carisma, mesianismo, conocimiento, información, liderazgo, control de los recursos, posición, situación límite y exclusividad, entre otros.

c) La política y lo político

Max Weber define la actividad política como “*la dirección o la influencia en la dirección de una federación política, es decir, en términos actuales, de un Estado*” y la política como el “*afán de participar del poder o de influir en la distribución del poder, ya sea entre Estados, ya sea entre los grupos humanos que el Estado abarca*”. Aclara también que “*Cuando decimos de algún asunto que es un asunto ‘político’, de un ministro o funcionario que es un funcionario ‘político’, de una decisión que es una decisión ‘política’, se sobreentiende siempre que los intereses de la distribución, la conservación y el desplazamiento del poder están en juego en ese asunto, determinan la competencia del funcionario y condicionan la decisión. Quien hace política aspira al poder, ya sea éste un medio al servicio de otras metas (ideales o egoístas), ya sea una meta ‘en sí’, con el fin de disfrutar del prestigio que proporciona*” (Weber, 1983:63-66).

Michelángelo Bovero distingue dos sentidos del término política: (a) como *conflicto* o contraposición y (b) como *orden* y composición. Foucault se ubica en el primer sentido, al igual que Karl Marx y Carl Schmitt, que conciben a la política como lucha de clases y como campo de *relación amigo-enemigo*, en tanto que Thomas Hobbes se ubica en el segundo sentido y concibe a la política como *condición de paz* o salida del estado de guerra. En este último sentido, la política “*es la idea de un orden colectivo, de una organización de la convivencia mediante reglas o normas imperativas emanadas del poder que ‘representa’ la misma colectividad, y que impide la disgregación oponiéndose al resurgimiento de conflictos extremos*” (Bobbio y Bovero, 1985:39).

En la concepción de Bovero, para quien detenta el poder, legítima o ilegítimamente, la política tendrá el sentido de mantener el orden, evitando todo conflicto que pueda poner en riesgo el mismo. Esto implicará dominación y control social. En cambio, para quien no detenta el poder, y está en posición de subordinación, la política tendrá el sentido de conflicto y contraposición de intereses. Esto implicará resistencia y lucha por cambiar este orden que no le resulta favorable. De esto se concluye que el sentido de la política cambia según la relación de poder y la posición en que se encuentran los sujetos.

La política y lo político son dos inscripciones distintas de la política como fenómeno humano. Por un lado, la acción, la lucha, la discusión de ideas y la confrontación de intereses, que desencadena un proceso de institucionalización que se denomina lo político. Por el otro, el resultado de la acción, la forma civilizada de resolver el conflicto de intereses entre los seres humanos, que se denomina la política, y que se expresa en un

conjunto de instituciones en forma de soluciones, pactos, acuerdos, normas jurídicas, entre otras. La institución más importante es el Estado. Estamos hablando de dos caras de una misma moneda: lo instituyente y lo instituido.

5. Hipótesis sostenida en esta investigación

Las prácticas políticas que llevan a cabo los sujetos en los partidos políticos se configuran a través de ciertos dispositivos de dominación, basados en diferencias de sexos, que reproducen desigualdades de géneros y relaciones asimétricas de poder mediante:

- a) sistemas de concesiones de lugares y espacios políticos;
- b) configuración de ciertos tipos de subjetividades políticas;
- c) ciertas ficciones sobre la participación política de las mujeres;
- d) reproducción de estereotipos de género que refuerzan la subordinación política y
- e) control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos.

6. Objetivos de la investigación

El propósito de este trabajo es comprender, interpretar y describir las formas de interacción entre las relaciones de género y de poder, en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003.

Los objetivos específicos son tres: a) indagar las formas de participación de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003; b) analizar los discursos de los actores políticos de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003 y c) identificar las distintas estrategias utilizadas por los actores políticos en la construcción de dispositivos y espacios de poder.

7. Estructura del presente informe

Este informe se compone de cuatro capítulos. En el primero se expone la metodología utilizada en la investigación y los sujetos de los entrevistados, contruidos a partir de las entrevistas realizadas. En el segundo se discute el marco teórico en el cual se inscriben las categorías de género, poder y política, utilizadas como categorías centrales en esta investigación. En el tercero se describe brevemente el contexto donde se inscribe la investigación realizada y la trayectoria de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones. En el cuarto se analizan las prácticas políticas de los sujetos en los dos partidos políticos estudiados. Finalmente, se exponen las conclusiones, la bibliografía utilizada y se agregan como anexos las entrevistas realizadas.

Capítulo 1

METODOLOGÍA

1. Enfoque epistemológico

En esta investigación se asume una posición epistemológica feminista. Sandra Harding distingue tres tipos de epistemologías feministas a las que llamó empiricismo feminista, punto de vista feminista o *standpoint* y posmodernismo feminista. Estos tres tipos de epistemologías están atravesados por dos cuestiones que son comunes a las tres porque todas defienden el pluralismo y rechazan las teorías totalizantes. Estas dos cuestiones son la idea del sujeto conocedor situado y la idea de objetividad (Harding, S., 1996:23-27).

Donna Haraway acuñó el concepto de sujeto conocedor situado o conocimiento situado, que es central para la epistemología feminista y es la base de la defensa de la objetividad feminista. Con esta idea la autora rompe con la concepción del sujeto mítico cognoscente universal, único y eterno, tal como lo propone la ciencia moderna y concibe en cambio un sujeto y un conocimiento marcado por el sexo-género y por circunstancias tales como la etnia, la religión, la clase, las opciones sexuales, entre otras. Esto implica un rechazo absoluto de la visión única del mundo y de la única verdad que se alcanzaría con la ciencia positivista basada en un sujeto de conocimiento ideal que es hombre, moderno, de clase media-alta y europeo o grecolatino. Para la autora el conocimiento refleja las perspectivas particulares del sujeto. Lo que se conoce y cómo se conoce depende de la situación y la perspectiva del sujeto conocedor/a (Haraway, D., 1995:325).

En relación con la idea de objetividad, la epistemología feminista rechaza el concepto de objetividad que plantea la ciencia moderna nacida en el siglo XVII con raíces en la cultura grecolatina. Esta objetividad se basa en una concepción aséptica y avalorativa de la ciencia moderna, que proviene de la fantasía de que la ciencia es autónoma, neutral e imparcial. El feminismo formula cuatro críticas principales a esta concepción de objetividad de la ciencia moderna: a) la supuesta ausencia de perspectiva y neutralidad respecto de los valores, lo que implicaría que no hay motivación política e ideológica que guíe la investigación; b) la supuesta separación emocional del sujeto investigador respecto de lo que investiga; c) la supuesta existencia externa y natural del objeto de estudio y su control por parte del investigador; y d) la supuesta dicotomía sujeto-objeto de lo cual se derivaría que el sujeto está distanciado del objeto (Nicolás Lazo, G., 2009:37-40).

La concepción feminista de la objetividad huye de la idea de una realidad existente *a priori* de la investigación y se relaciona con el procedimiento de creación del conocimiento. Entiende la objetividad como la aceptabilidad racional para una cierta comunidad epistémica particular, que tiene razones válidas, justificaciones y puede reconocer públicamente un cierto estudio o saber particular. Para el feminismo los valores morales y posicionamientos políticos residen en el propio núcleo del saber científico, porque todas las ciencias se posicionan y toman partido. Por eso los valores e intereses condicionan toda la actividad científica: el objeto de estudio, las metodologías, los supuestos, entre otros (Nicolás Lazo, G., 2009:41-42)

El empiricismo feminista surge en el campo de la biología y de las ciencias sociales como crítica de la ciencia en su versión tradicional sexista y androcéntrica. Busca corregir estos dos factores como distorsiones sin abandonar la concepción tradicional de la ciencia. Este tipo de epistemología es asumido por las feministas liberales. Para estas feministas, el sesgo androcéntrico se ubicaría sólo en el contexto de la justificación y no del descubrimiento, es decir en el momento de la interpretación de datos y comprobación de hipótesis y no cuando se identifican y definen los problemas. Por esta razón critica lo metodológico y no el contenido de la ciencia en si misma (Nicolás Lazo, G., 2009:43-44).

El punto de vista feminista o *standpoint* ubica la epistemología feminista en la lucha política contra la opresión en que se encuentran las mujeres y por lo tanto asume que éstas tienen una gran potencialidad de aportar a la ciencia un punto de vista no considerado hasta ahora por la misma por su carácter androcéntrico y sexista. Las mujeres tendrían la misma función que el marxismo atribuye al proletariado o sea la lucha por la supresión de las divisiones de clase. En consecuencia, esta epistemología aportaría una visión totalmente nueva y revolucionaria que parte de la cotidianidad de las mujeres como nuevas sujetas sociales totalmente ignoradas hasta ahora por la ciencia tradicional. En esta cotidianidad no habría separación alguna entre lo manual, lo racional y lo emocional (Nicolás Lazo, G., 2009:45-47).

El posmodernismo feminista rechaza la modernidad y sus construcciones científicas, sus categorías y sus relatos. Cuestiona cualquier intento de universalidad y totalidad en el conocimiento. Niega la existencia de la verdad y de la realidad. Considera que cualquier conceptualización del yo, la bondad y el mundo es siempre local, parcial, contingente, ambigua e inestable. Se basa en tres postulados: la muerte del Hombre como concepto esencialista y trascendental del ser humano, la muerte de la Historia rechazando la ficción de que existe un orden lógico de la historia donde el hombre es su epicentro y la muerte de la Metafísica poniendo fin a la búsqueda de lo real a través de la construcción de un sistema filosófico. Es una epistemología deconstructivista y pretende ser útil a objetivos liberadores y críticos, ya que tiende a deslegitimar los grandes discursos legitimadores de la opresión propios del pensamiento hegemónico. Focaliza su mirada en la construcción discursiva y social del género y del sexo (Nicolás Lazo, G., 2009:47-50).

La epistemología feminista adoptada en esta tesis es la del punto de vista feminista o *standpoint*. La construcción de conocimiento se llevó a cabo mediante una investigación cualitativa. Esta elección obedeció a las propias características del objeto de estudio seleccionado. En efecto, se trata de una indagación de aspectos históricos, políticos, simbólicos y subjetivos de la realidad social, que tiene que ver con las significaciones sociales de los géneros, los procesos sociales y políticos, las relaciones de poder y las trayectorias personales de los y las entrevistadas, aspectos que difícilmente podrían abordarse desde otro enfoque.

En este punto es importante explicitar ¿por qué conocer?, ¿desde dónde conocer? y ¿para qué conocer? Son cuestiones que tienen que ver con la objetividad de la epistemología feminista (Haraway, D., 1995:325). Con esta investigación se pretende producir un conocimiento situado, como lo propone Harding (2001), en el cual la investigadora está históricamente posicionada y localmente situada, no es una observadora neutral, autorizada o situado por fuera y por encima del objeto de conocimiento. Por el contrario, como lo sostiene Haraway (1993), la intención fue producir un saber ubicado en un punto o nodo del poder. Se asume como postura epistemológica en esta tesis que la ciencia tradicional es retórica, se basa en prejuicios y

en una neutralidad ilusoria, como lo sostiene Karsz (2007). Por el contrario, esta investigación se propuso construir un saber situado, corporizado, parcial, que implica asumir una postura política, entendida como toma de posición. En este sentido, se trata de una epistemología feminista de perspectivas parciales. Como lo ha sintetizado maravillosamente Donna Haraway, se trata de un intento por construir “una mirada amplia desde un lugar particular”.

En relación al para qué producir conocimientos, Denzin (2003) defiende un enfoque performativo en el sentido de crítica social emancipadora, cuyo objetivo es la acción política y la transformación social. Se trata de ver el conocimiento como acción y no como algo fijo, estático y cristalizado. Si bien es importante la hermenéutica para comprender e interpretar los significados de los discursos y prácticas sociales, en este caso en el campo de los partidos políticos, desde la totalidad de la trama de significados sociales de una cultura, época y lugar específico (Geertz, 1987), no alcanza sólo con comprender una situación problemática -en este caso de subordinación y opresión de género- si no la utilizamos para producir conocimientos que generen una conciencia emancipatoria (Villarme, 2001).

2. Enfoque metodológico

El propósito de esta investigación es la comprensión, interpretación y descripción de las formas de interacción entre las relaciones de género y de poder, en la configuración de las prácticas políticas en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003. Específicamente tiene por objeto: a) indagar las formas de participación de los/las actores/as políticos/as de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003; b) analizar los discursos de los/as actores/as políticos/as de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003 y c) identificar las distintas estrategias utilizadas por los/las actores/as políticos/as en la construcción de dispositivos y espacios de poder.

En la investigación se trabajó con tres categorías teóricas: política, poder y género y se abordaron tres dimensiones del problema: a) participación política, b) discursos de los/las actores/as y c) recursos y estrategias de poder. La hipótesis que orienta esta investigación es la siguiente: En los partidos políticos operan ciertos dispositivos de dominación, basados en diferencias de sexos, que reproducen desigualdades de géneros y relaciones asimétricas de poder mediante: a) ciertos regímenes de concesión de lugares y espacios políticos a las mujeres; b) la producción y circulación de discursos que construyen ciertos tipos de subjetividades políticas; c) ciertas ficciones que operan como significaciones imaginarias sobre la participación política de las mujeres; d) la reproducción de prácticas estereotipadas de género que refuerzan la subordinación política de las mujeres y e) el control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos. En consecuencia, la matriz interpretativa queda conformada de la siguiente manera:

Tesis	Dimensiones del Problema		
	Participación de los Sujetos	Discursos Políticos	Estrategias de Poder
Concesiones			
Subjetividades			
Ficciones			
Estereotipos			
Control			
	Política	Poder	Género

En este estudio se utilizó un método biográfico (Pujadas, M. 1992), basado en testimonios orales y escritos en forma de relatos de vida. Estos testimonios constituyeron una importante herramienta metodológica de construcción de los relatos de un yo en plural, donde quienes hablaban no eran sujetos individuales sino representantes de un colectivo social (Jelin, E., 2002), ya que la política se trata siempre de una acción colectiva de sujetos sociales.

En efecto, lo social está siempre presente, aun en los momentos más individuales. Nunca estamos solos, sino acompañados de los recuerdos de otros, de códigos culturales compartidos, de recuerdos inmersos en narrativas colectivas, reforzadas por rituales y conmemoraciones colectivas. Además, los relatos de vida siempre tienen historicidad, están configurados por la subjetividad humana y conllevan posicionamientos político-ideológicos. Estos tres elementos no se dan separadamente entre si sino de manera conjunta e interactiva. Se configuran mutuamente unos a otros.

La temporalidad es central en los procesos de construcción de relatos de vida. Hay muchas formas de concebir el tiempo o el horizonte temporal. Hay un tiempo lineal, físico o astronómico, que ordena el pasado, presente y futuro, pero el problema surge cuando se considera la subjetividad humana y los procesos históricos. El tiempo histórico se basa en acontecimientos políticos y sociales y en acciones de mujeres y hombres concretos. En este tiempo histórico, el presente contiene y construye la experiencia pasada y las expectativas futuras. La experiencia es un pasado presente cuyos acontecimientos pueden ser recordados. La expectativa es un futuro presente, apunta a lo todavía no experimentado y que sólo se puede descubrir. Para Paul Ricoeur, la acción humana transcurre en el “espacio vivo de la cultura”, en la intersección entre la experiencia (pasado) y la expectativa (futuro) (Ricoeur, P., 1999).

En este dinamismo de la acción humana, tanto la experiencia como las expectativas configuran la subjetividad humana, es decir, se trata de procesos de significación y resignificación subjetivos. A su vez, la subjetividad humana se va modificando con los procesos históricos y los nuevos escenarios políticos y sociales (Beck, U., 1999). Se van construyendo nuevos marcos interpretativos de la experiencia y expectativas. De esta manera, la construcción de relatos de vida se vuelve un proceso totalmente dinámico y variable por esta multiplicidad de tiempos, de sentidos y de cambios de actores y procesos históricos, políticos y sociales.

En esta investigación se trató de construir una narrativa biográfica-interpretativa (Denzin, N. 1989) partiendo de los relatos de vida de los/las entrevistados/as, de sus propias significaciones de los hechos históricos y prácticas políticas y relacionando estos relatos con las categorías teóricas, las dimensiones de análisis y la tesis elaborada como matriz interpretativa del objeto de estudio. La mirada investigativa se centró en las subjetividades de los/las entrevistados/as, ubicándolas a su vez en un entramado de significaciones más amplio, a fin de llevar a cabo una doble hermenéutica (Giddens, 1997) que incluyó, por una parte, la propia singularidad de las miradas de los/las entrevistados/as, al construir e interpretar sus propias experiencias políticas y, por otra parte, la mirada de la investigadora inscribiendo aquellas miradas en un contexto histórico y político más amplio, a fin de construir una perspectiva holística (Bruner, J. y Weiss, S., 1998).

Asimismo, se utilizó el método de teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967), tanto para la selección de la muestra, como para la recolección, sistematización, análisis de datos e interpretación teórica de los mismos. El universo de análisis se conformó con todos/as los/las dirigentes y militantes políticos/as de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones que tuvieron alguna actuación entre 1983 y 2003. Las unidades de análisis fueron cada una/o de estas mujeres y hombres. Como criterio para la selección de unidades de análisis se tuvo en cuenta la condición de informante clave ya sea por haber tenido una actuación relevante en la estructura partida o en la función pública o tener una larga trayectoria como dirigente o militante político.

La muestra construida fue intencional, en función de criterios teórico-metodológicos vinculados con el objeto de la investigación. De acuerdo a los datos que se iban obteniendo y analizando, se iban incorporando sucesivamente nuevos/as entrevistados/as en la medida que aportaran nueva información, hasta el límite de la saturación teórica. Este tipo de muestra se vincula con el objeto de esta investigación y el tipo de epistemología y diseño metodológico adoptados. En este sentido, no se trata de una muestra estadística, sino teórica-cualitativa.

Como técnicas y procedimientos de recolección de datos se utilizaron entrevistas abiertas y narrativas y recopilación de documentos. Como instrumentos de registros de datos se utilizaron cuadernos de campo y grabadores digitales. Se consultaron documentos y archivos históricos de los dos partidos políticos estudiados, fotografías históricas, leyes, decretos, publicaciones históricas, diarios de sesiones parlamentarias, archivos judiciales, diarios provinciales, documentos y fotografías personales de los/las entrevistados/as. También se consultaron las entrevistas publicadas en su tesis de doctorado por Emilia Yolanda Urquiza, realizadas a Miguel Ángel Alterach (pp.233-246), Ricardo Barrios Arrechea (pp.247-254), Julio César Humada (pp.255-277), María Victoria “Menini” Urquiza (pp.289-300), Dominga Catalina “Catita” Argañaraz (pp.310-316), Adelio Suárez (pp.323-343), José Carlos Freaza (pp.344-354) y Luciano Victoriano Loik León (pp.355-374). Asimismo, se consultó la entrevista realizada a Federico Ramón Puerta y publicada por Carlos A. D’Onofrio (1998).

El período histórico de 20 años seleccionado para este estudio, del 10 de Diciembre de 1983 al 10 de Diciembre de 2003, responde a varios motivos. En primer lugar, la continuidad democrática desde 1983 en adelante, es un hecho histórico sin precedentes en la vida política nacional del siglo XX y XXI. En segundo lugar, en este período histórico se puede constatar una creciente participación de las mujeres en la vida política nacional y provincial. En tercer lugar, en este período se produce un importante nivel de debate público en torno a la cuestión de género, particularmente en todo lo referido al poder y la política. Finalmente, la continuidad democrática de este período permite analizar procesos sociales como la participación política, la producción de discursos y las estrategias de poder desplegadas por los/las actores/as políticos/as.

Tratándose de una investigación cualitativa, la construcción y el análisis de datos constituyeron dos fases de un mismo proceso dialéctico, mutuamente imbricados uno en el otro, en una secuencia sucesiva y progresiva de producción de conocimiento acerca del objeto de investigación. Para el análisis de datos, se utilizó como técnicas la reducción de datos, el análisis de contenidos, la construcción de sí mismos, la selección de frases y palabras significativas, la búsqueda de significados, la comparación constante, la relación entre los datos, la inducción analítica y la interpretación teórica de los significados. Este proceso analítico se basó en la perspectiva de los/las entrevistados/as y también en la perspectiva de la investigadora. En todo momento,

tanto la selección de casos como la recolección y análisis de datos, estuvieron orientados por los objetivos de la tesis y el marco teórico-analítico seleccionado para abordar el objeto de este trabajo.

3. Entrevistados/as

En este apartado se exponen los “*si mismos*” de los/las entrevistados/as con el propósito de rescatar la *singularidad* con las que los/as mismos/as interpretan sus experiencias de vida y sus prácticas políticas. Como sostiene Carlos Piña, el “*si mismo*” resulta de una interpretación que se logra a partir de la construcción de un *personaje*: referente real o ficticio de un nombre propio y/o de sus sustitutos (Piña, 1988).

Estos “*si mismos*” se construyen a partir de recuperar experiencias, vivencias, acontecimientos, hechos, actitudes, sentimientos y concepciones, entre otros. Se trata de una aproximación a significaciones que, como ventanas abiertas, muestran las subjetividades de los/las entrevistados/as, con el objeto de posibilitar una mayor o mejor comprensión de sus relatos (Bertaux, D., 1988).

Un hombre que dejó huellas

Julio César Humada se desempeñó como Ministro de Asuntos Sociales, Salud Pública y Educación de la Provincia de Misiones desde el 25 de Mayo de 1973 hasta la intervención de la Provincia de Misiones en 1975, año en que, marginado de la conducción del Partido por reclamar elecciones internas para la designación de autoridades partidarias y candidatos a cargos electivos, junto a un grupo de dirigentes crea “Afirmación Peronista”, una línea interna que lo tiene hasta la actualidad como líder excluyente.

En 1983, con el retorno de la democracia, gana las elecciones internas del Partido Justicialista de Misiones, convirtiéndose en el primer conductor del peronismo misionero que accede al cargo a través del voto de los afiliados. Sucesivamente reelecto, ocupa el cargo de Presidente del Partido Justicialista hasta Julio del 2000. Paralelamente a sus funciones partidarias, desempeñó cargos electivos en los poderes ejecutivo y legislativo. Fue el primer Gobernador Constitucional que completa su mandato entre 1987 y 1991; luego se desempeña como Diputado Provincial entre 1991 y 1992, Senador Nacional desde 1992 al 2001 y Diputado Nacional entre el 2001 y el 2005.

La entrevista con Julio César Humada se lleva a cabo en el local de Afirmación Peronista donde todos los días concurre junto a un grupo de militantes del peronismo. La oficina está plagada de fotografías de Perón, Eva Perón, dirigentes políticos misioneros y los diplomas de los cargos desempeñados por él en su larga trayectoria política. Es un hombre mayor que camina con alguna dificultad física pero que mantiene intacta su memoria y su buen humor. Tiene dificultades al expresarse, como producto de un cáncer de garganta. No obstante, cuando habla del peronismo misionero se entusiasma y le brilla la mirada. Sonríe, hace gestos, se acomoda en el asiento una y otra vez, como queriendo acompañar con el cuerpo cada una de sus palabras. Se considera un caso particular porque según él quien manejaba el peronismo en Misiones y en Apóstoles era su padre Raúl Humada Ramella, a quien define como un caudillo de la política, una figura tan fuerte que él en ese momento se consideraba sólo una sombra de aquel hombre.

Se define como un hombre que no viene de la política, ya que él se dedicaba a la medicina y tenía una clínica en Apóstoles donde le iba muy bien como profesional. Era conocido y tenía prestigio. Sin embargo, al acompañar a su padre en algunos actos, esto comienza a darle visibilidad en la política. Reconoce que en su familia todos eran

peronistas y así en 1973 su padre se presenta en Apóstoles como candidato a cuarto concejal suplente y él a quinto concejal suplente. Era su primera aparición en una boleta. Al ganar su lista de manera abrumadora, fue electo concejal. Este fue el comienzo de la carrera política de un hombre que marcó el destino de la provincia y del Partido Justicialista de Misiones durante más de dos décadas.

Julio César Humada nace en Apóstoles, estudia medicina en la Universidad de Buenos Aires donde se recibe y regresa a su ciudad natal el 10 de Diciembre de 1961. En la entrevista, Humada recuerda con gran admiración a su padre y también a su madre. Son dos figuras muy fuertes en su vida. En el período de dictadura de Onganía, los militares ametrallan su casa e intentan matar a su padre, pero gracias a su madre se salva. No obstante, es detenido y el juzgado lo pone a disposición del poder ejecutivo. Permanece detenido en la Jefatura de Policía de Misiones y luego lo trasladan a un sanatorio de Posadas con parte de enfermo donde permaneció dos años. Este hecho marcó profundamente la subjetividad de Julio Humada, quien reconoce que por bronca ante esta injusticia se mete en política. Su padre fallece el 1° de Julio de 1973, exactamente un año antes de la muerte de Juan Domingo Perón. A partir de ese momento reconoce que su madre toma las banderas del peronismo y sale de su casa a militar muy fuertemente como dirigente desde 1973 hasta 1983.

Humada se reconoce como discípulo de Coco Ripoll, Juan Manuel Irrazábal, Comolli y su propio padre Raúl Humada Ramella. De estos dirigentes aprende cómo hacer política y son los que marcan su impronta como dirigente político. Conoció personalmente a Perón, a quien ve por última vez en Asunción, Paraguay, en 1974, poco antes de su muerte. Para Humada, *“los políticos que dejan huellas de su paso por determinadas funciones son los que realmente trascienden y se proyectan al futuro. Yo estoy totalmente convencido de que la historia se encarga de escribir los nombres de hombres y mujeres que han dejado huellas. La historia va a marcar cómo actuó políticamente. Por eso cuando me preguntan a mí yo contesto Sí, yo soy peronista, no jodan”*.

Una mujer que nunca eligió su lugar en la política

Mercedes Margarita Oviedo se desempeñó como Directora de Promoción Socioeconómica del Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional durante seis meses desde el 10 de Diciembre de 1987 y luego Vicepresidente del organismo en dos oportunidades, la primera en el año 1988 y la segunda entre 1995 y 1999. Fue Ministra de Bienestar Social, la Mujer y la Juventud entre 1988 y 1995, Vicegobernadora de la Provincia entre 1999 y 2001, Senadora Nacional entre 2001 y 2005 y Diputada Provincial desde el 10 de Diciembre de 2005 hasta el 10 de Diciembre de 2009. En el Partido Justicialista de Misiones se desempeñó como Congresal y Secretaria de la Mujer. Fue además Presidenta de la Organización No Gubernamental Casa de la Mujer, con sede en los 75 municipios de la provincia.

La entrevista con “Mecha”, como se la llama comúnmente, se llevó a cabo en su departamento de la ciudad de Posadas. Se la veía muy distendida y tranquila, como dispuesta a hablar sin limitaciones de su trayectoria política. Aunque fue y sigue siendo una mujer importante de la política misionera, vive alejada de toda fastuosidad y en un ambiente sencillo que favoreció el desarrollo de la entrevista. Respondió a todas las preguntas con mucho entusiasmo y en algunos pasajes de la entrevista se la notó con algún dejo de tristeza, quizás pensando en todo aquello que pudo ser y no fue.

Nació en un pueblito pequeño de la provincia del Chaco y vino a Posadas desde muy chica. Su padre era miembro de una fuerza de seguridad nacional y su madre ama de

casa. Reconoce que a pesar de que su padre era machista, a sus hijas mujeres les inculcó la necesidad de estudiar, destacando esto como una contradicción. De todas maneras, esta enseñanza le llevó a estudiar bastante en su vida, no sólo hizo una carrera universitaria sino numerosos cursos y congresos de actualización permanente. Son dos hermanas y en su familia no se hablaba de política. Terminó su secundaria en 1970, a los 17 años y como era muy chica para irse a otro lado a estudiar, buscó una carrera en Posadas, para no alejarse de su familia. Así se inscribe en la carrera de trabajo social de la Universidad Nacional de Misiones donde se recibe de Licenciada en Trabajo Social.

Su paso por la Universidad le significó los primeros contactos con la política. Por entonces se discutía mucho de política en la Universidad. Cuando conoce la doctrina justicialista, se siente muy identificada con ella. Fue así como comienza a concurrir a las reuniones clandestinas que organizaba el peronismo y ahí conoce a “Beto”, su futuro marido (refiriéndose al abogado y dirigente peronista Julio Alberto Ifrán, luego Vicegobernador de la Provincia y Juez de Primera Instancia Civil y Comercial). Reconoce que ella solamente se iba a escuchar, porque su intención no era buscar cargos partidarios ni nada y sólo le gustaba la idea de hacer política por elección personal.

Su carrera universitaria la hizo trabajando porque reconoce que le gustaba tener sus ingresos. Trabajó en varios lugares e hizo muchos cursos de capacitación. Con la democracia, ingresa al Concejo Deliberante como taquígrafa en 1973. Ya como profesional y como era la única trabajadora social de la Municipalidad de Posadas la convocan para realizar un estudio técnico de los barrios que serían afectados por la futura Represa de Yacyretá. Este trabajo técnico sin embargo le permite ser conocida por los pobladores y transformarse en una referente para ellos.

Ya casada con Beto y con su primer hijo afronta la situación de quedarse sola cuando por el golpe de estado de 1976 lo meten preso a su marido. Hasta hoy ella se sigue preguntando porqué lo detuvieron sólo a su marido y no a ella siendo que trabajaban juntos en política y tampoco la dejaron cesante en la Municipalidad, aunque en ese momento tuvo que quemar todos sus libros. Cuando se produce el regreso de la democracia en 1983, su marido sale en libertad y tienen su segundo hijo. Si bien era un período democrático, reconoce que su participación en la política se vio limitada por sus hijos y porque los radicales la dejan cesante en la Municipalidad.

Mercedes se capacitó en cuestiones de género mientras estuvo en el poder y eso se nota cuando reflexiona acerca de la participación de las mujeres en política y del ejercicio del poder. Admite que no le fue fácil su carrera en la política, ya que tuvo muchos problemas con su marido por su machismo, no se sentía segura para el desempeño de cargos cada vez más importantes y tuvo que afrontar el continuo cuestionamiento de sus propias compañeras del Partido Justicialista, entre otras cuestiones. Si uno tuviera que elegir una frase que resume el pensamiento de esta dirigente política misionera sería la que repitió más de una vez en el desarrollo de la entrevista: *“yo no elegí nunca mi lugar en la política. Todos los cargos que desempeñé fueron cargos que me asignaron los hombres que tenían el poder de decisión”*.

El peronismo es la razón de su vida

Mirtha Elda Jabornicky milita en el Partido Justicialista de Misiones desde el año 1982. Integró el Secretariado Político Municipal de Posadas y el Secretariado Provincial de la Mujer por el Departamento Capital, actualmente se desempeña como Congresal Titular. Nunca desempeñó un cargo electivo ni ejecutivo, a pesar de su larga trayectoria política. En varias oportunidades fue candidata pero no fue electa.

La entrevista con Mirtha se lleva a cabo en un local donde funciona una organización no gubernamental de la que ella forma parte. Se mostró muy predispuesta a contar su versión de la historia. Es una mujer apasionada y lo transmite cada vez que habla del peronismo y de la doctrina justicialista. Se reconoce como fanática, porque considera que el peronismo debe ser revolucionario o no será, que busca cambios profundos y no es para tibios. Vivió muy intensamente su vida y a pesar de que sólo tiene un poco más de cuarenta años de edad da la sensación de haberlo vivido todo y en algunos momentos de la entrevista sus palabras se tiñen de un tono de resignación y cansancio. Esta sensación es comprensible ya que es una mujer que entregó lo mejor de su vida al peronismo, luchó por la causa de Evita a quien admira profundamente, vivió épocas gloriosas del peronismo misionero y también la decadencia, según ella por el abandono de los principios doctrinarios y la traición de muchos de sus dirigentes. Hoy deja traslucir en sus relatos algo así como que su tiempo ya pasó.

Mirtha es una mujer que nunca pasa desapercibida. Es combativa y tiene convicciones muy profundas. En los lugares donde se encuentra llama la atención. Su voz y sus ideas resuenan de una u otra manera. Conoce a mucha gente y es reconocida como militante. En su tiempo fue una mujer transgresora, que desafió las costumbres de una sociedad conservadora. Se casó con Justino Giménez, un dirigente político que durante el gobierno de Julio César Humada era reconocido por su poder e influencia. Mirtha lo considera un referente y lo menciona de manera permanente en sus relatos.

Mirtha proviene de una familia justicialista, principalmente su madre era peronista e influenció en sus hijos. Recuerda que sus hermanos de 16 y 17 años se escaparon de su casa para ir a Buenos Aires el día que Perón regresaba a la Argentina en 1972 luego de 19 años de exilio. Al enterarse por televisión de los actos de violencia que habían sucedido en Aeroparque de Ezeiza, su padre le recrimina a su madre el haberle incentivado a sus hijos adolescentes, el hecho de involucrarse en política. Vivió en un ambiente politizado. Recuerda que si bien era muy chiquita y entendía poco lo que pasaba, en su casa se “vivía” mucho la política. Los domingos cuando Perón hablaba al pueblo, en su casa era una fiesta, se hacía asado y se esperaba con el televisor prendido el horario que comenzaba la cadena nacional.

Relata que cuando se inicia la última dictadura militar ella tenía 11 años y fueron tiempos muy duros, en donde estaba prohibido hablar de política. Destaca durante el relato que, antes de su participación activa, trató de buscar su “propio lugar” en la política (refiriéndose a su propia identidad política) ya que no quería ser influenciada por sus padres, no quería ser peronista porque ellos eran peronistas. A raíz de esta decisión empezó a informarse, a leer, y recuerda que lo primero que leyó fue la historia de Evita en “La razón de mi vida”, y con eso le alcanzó, ya no quiso leer nada más, había terminado su búsqueda, porque la apasionante vida de aquella maravillosa mujer la había atrapado. Desde ese instante comenzó su compromiso en la política, la había movilizado el hecho de pensar que Evita había muerto pensando de que, detrás de ella venían millones de mujeres a recoger su bandera de lucha. Esto la hizo sentir muy comprometida con la causa peronista y su doctrina.

Hacia fines de 1982, cuando comenzaron los primeros movimientos políticos se metió de lleno a participar en política. Fue sola a buscar a los compañeros, comenzando con el grupo de Carlos Ripoll, que en ese momento era precandidato a gobernador. Era un grupo chico de compañeros de vieja y larga trayectoria dentro del peronismo. Posteriormente, trabajó para la candidatura de Julio César Humada. Admite que esas fueron sus primeras armas en política y que de allí en adelante nunca más dejó de participar. Admite orgullosa que trabajó en todas las campañas, durante todos estos años

con un único objetivo: aportar con su granito de arena a la causa. Si hay alguna frase que condensa y describe las convicciones profundas de esta mujer es la que manifestó durante la entrevista: *“yo aprendí que el peronismo se siente, que te arde en la sangre, que te quema en la venas, que el peronismo debe ser revolucionario o no debe ser, que debe producir cambios profundos, de que el tibio no sirve, de que hay que ser fanático, y fui fanática”*.

Un hombre de principios

Álvaro Lafuente es abogado, escritor, militante, dirigente de larga trayectoria y actualmente congresal titular del Partido Justicialista de Misiones. Nunca ocupó un cargo de diputado ni en el ejecutivo, aunque lo intentó varias veces y estuvo muy cerca de alcanzarlo. Lidera su Línea Interna Tierra Roja, integrada por gauchos tradicionalistas, docentes y gente de la cultura, entre otros.

La entrevista con Álvaro se llevó a cabo en su casa en un ambiente muy tranquilo, rodeados de libros, medallas, distinciones y diplomas. Tiene algo más de 60 años de edad y más de 40 años de abogado. Físicamente se siente muy bien y acaba de rendir para un cinturón más como maestro de karate. Es un hombre multifacético: baila tango, integra una agrupación gaucha tradicionalista, tiene campo, reforestación, animales y trabaja todos los días. Como escritor obtuvo premios por el volumen de libros vendidos.

Sin embargo, su gran pasión es la política. Conoció a Perón, con quien estuvo en varias oportunidades junto con otros compañeros. Es de origen radical y reconoce que aprendió de los grandes políticos en los comités radicales. Su padre fue presidente de la Unión Cívica Radical y presidente de la Unión Cívica Radical Intransigente por pedido del propio Arturo Frondizi. Su carrera política en el peronismo lo inició en 1964, integrando la comisión pro retorno del general Perón, junto con Landrú, Framini, Delia Parodi, el ingeniero Iturbe, que fue dos veces gobernador de Jujuy y el doctor Lascano, presidente de Editorial La Ley y uno de los mejores juristas de Iberoamérica, a quien conoció cuando tenía 15 años y le dijo que su padre era abogado y que él también quería ser abogado.

Es un hombre con códigos y principios, pero reconoce que en la política ha habido un cambio profundo de paradigma a partir del regreso de la democracia en 1983 y que los códigos y paradigmas con los cuales él se había manejado entre 1964 y 1983 hoy ya no están vigentes y ya no se puede hacer política con esos mismos códigos. Reconoce que antes se respetaban los acuerdos políticos, pero hoy no duran diez minutos. Para él la militancia murió cuando murió Perón y hoy la política es cuestión de dinero. Esto lo atribuye a la incorporación de empresarios a la actividad política. Para él pueden ser buenos empresarios pero no son políticos. Él entiende la política como un instrumento para romper con el status quo y transformar pacíficamente la economía y la sociedad.

Álvaro no entiende la política sin liderazgos. Para él un líder tiene que ser transparente, vivir con la verdad, morir con la verdad, amar a la gente, dedicarse a la gente, ser una buena persona. Un líder no tiene odio. Evidentemente Álvaro Lafuente es un hombre de principios y lo refleja muy durante la entrevista con la frase *“yo creo que un líder tiene que tener dos elementos, tener influencia en la gente y tener seguidores, sino no es líder y para tener seguidores y para tener influencia en la gente hay que decir la verdad, hay que ser transparente, hay que ser creíble porque yo todo lo que te pueda decir si no soy creíble no sirve para nada”*.

Una mujer luchadora

Gloria Edith Llamosas es abogada y ex comerciante, militante y dirigente de la Unión Cívica Radical de Misiones. Fue Convencional y Presidenta de la Convención Provincial de su partido, Concejal de Posadas entre 1991 y 1997, Diputada Provincial entre 1997 y 2001 y Convencional de la Ciudad de Posadas durante el año 2010 para la Reforma de la Carta Orgánica Municipal. Es hija de Fernando Elías “Tulo” Llamosas, afiliado y militante radical, comerciante muy conocido de Apóstoles y Posadas, que se desempeñó como Intendente de Posadas entre 1983 y 1987 y Diputado Nacional entre 1997 y 2001. Gloria integra la Línea Interna Itapúa fundada por su padre para abrir el juego a nuevas generaciones y romper con la hegemonía de los apellidos que históricamente gobernaron la Unión Cívica Radical de Misiones.

La entrevista se llevó a cabo en su casa particular ubicada en un barrio de Posadas. Vive en una casa modesta pero muy linda, llena de árboles y animales. La tarde la entrevista era muy calurosa, pero ella hizo todo lo posible para crear un ambiente agradable y tranquilo para la entrevista. Es una mujer de temperamento muy fuerte, heredado de su padre, que fue un reconocido deportista, boxeador, corredor de autos, muy luchador y peleador, y que cuando incursionó en la vida política lo hizo de manera intachable como Intendente de Posadas, el único cargo al que pudo acceder. Gloria se formó con estos valores ético-políticos y reconoce que le causa náusea la corrupción y el vaciamiento de valores de la política.

Gloria reconoce que siempre tuvo vocación política y que si bien le gustaba la carrera de letras, se inclinó por la abogacía para tener más herramientas para pelear en el campo político. Desde chica creció viendo a su padre trabajar para el partido, pero sin pertenecer a la estructura partidaria, era una cuestión de militancia y de principios. Ella también es muy luchadora como su padre y tuvo grandes peleas en su partido desde su inicio en la vida política en Enero de 1983 cuando toda su familia comienza a militar activamente para la candidatura a intendente de su padre. Recuerda que en esa época se militaba por ideales, con una mística tremenda, con todo el entusiasmo de haber recuperado la democracia, ya que se venía de épocas muy negras. Reconoce que no era el “toma y daca” que es hoy la política, porque la gente ya no milita por ideales y se mercantilizó absolutamente todo. Ella asume como dirigente su cuota de responsabilidad en este fenómeno, ya que reconoce que la mayor falencia, tanto de radicales como peronistas que gobernaron en estos años después de la recuperación democrática, es no haber formado ciudadanos con conciencia cívica.

El sueño de Gloria fue siempre llegar a Intendente. Incluso por este sueño rechazó la posibilidad de ser electa diputada nacional. Ella está convencida que desde el ejecutivo es desde donde se puede hacer cosas concretas a favor de la gente. Su idea de la política y del poder es que son instrumentos para transformar la realidad, para construir sociedades más igualitarias, libres y democráticas. Toda su vida en la política luchó por este ideal y no le interesó entrar en otros negocios por donde a veces transita la política. Es una mujer fuerte y luchadora, coherente, honesta y fundamentalmente limpia en su trayectoria política. No avalar los negociados de la política le costó muchas peleas en su propio partido, hasta incluso amenazas de muerte.

En toda esta lucha política por donde transitó su vida, siempre contó con el apoyo incondicional de su marido, un hombre con quien comparte el mismo proyecto político-ideológico y los mismos valores. Ella lo menciona varias veces en la entrevista como algo clave, como un pilar de su vida política, afectiva y familiar. No se arrepiente en nada de lo que hizo. Sin embargo siente que entregó su vida a la política y que no pudo disfrutar suficientemente de su única hija, un costo que sin dudas tiene la política para la vida familiar cuando se hace política con compromiso y pasión.

Si bien ella afirma que ya está retirada de la política a su edad de algo más de 60 años, su mirada se enciende cuando habla de la militancia y de las cosas que ella sigue haciendo y de los proyectos que todavía tiene y son muy fuertes, tales como escribir un libro contando la historia no oficial de su experiencia política y transferir esta experiencia en capacitación a las mujeres. Gloria es una gran militante y esto se resume en la siguiente frase dicha durante la entrevista: *“Bueno yo creo que militancia... yo por lo menos no sé... creo que la hago las 24 horas del día. Defender, llevar, tratar de explicar cuáles son tus ideas, tus ideales, hablar con la gente, tratar de dar ejemplos, yo creo que es más importante que lo que uno dice, lo que uno hace, cómo uno vive, si uno vive de acuerdo a lo que predica y a lo que pregona, o si hay un discurso para la gilada, digamos”*.

Una mujer todo terreno

María Elena Silvero es profesora en ciencias económicas egresada de la Universidad Nacional de Misiones y se desempeñó como docente hasta su jubilación. Es una militante y dirigente de larga trayectoria del Partido Justicialista de Misiones. Fue secretaria general del Consejo Político Municipal de Posadas, integró el Secretariado Provincial de la Mujer y actualmente es congresal provincial titular. Se desempeñó como Directora de Comedores Comunitarios del Ministerio de Bienestar Social de la Provincia en 1988.

La entrevista se llevó a cabo en su casa particular ubicada en un barrio de Posadas. Se mostró muy predispuesta a acceder a la entrevista y durante la misma contó su versión de la historia y habló de su trayectoria política con mucho entusiasmo. “Mary Galeano”, como se la conoce comúnmente en el ámbito político, tiene más de 60 años de edad. Es una mujer muy activa. Inquieta, de temperamento fuerte y cuando habla muestra una mirada muy pícara. Es una mujer alegre y multifacética. Su vida giró fundamentalmente en torno a la política. Es una mujer que conoce las reglas de juego de la política y las utiliza en un sentido o en otro, según sus propios objetivos y las circunstancias del momento.

Comenzó a participar en la política con su mamá Julia Luz Bella Sánchez de Silvero, ya que ésta era una dirigente política. Cuando se crea la Fundación Eva Perón, su mamá se desempeña como Delegada de Deportes en Misiones. Mary recuerda que en su casa siempre se hablaba del Partido Justicialista. Ella era muy chiquita por entonces, pero sin embargo se acuerda y relata estas experiencias de vida con muchos detalles de fechas, lugares, nombres y otras circunstancias. Es una mujer muy lúcida y con una memoria privilegiada.

Mary desde muy chica veía el trabajo que hacían las Delegadas Censistas de la Fundación Eva Perón. Estaban en la Escuela 43 que quedaba a unas pocas cuadras de su casa. Reconoce que aprendió de estas mujeres a hacer política, de las hermanas Galena y Dalila Fernícola; Lidia Burgos de Skanata, que se desempeñó como funcionaria, diputada, maestra rural, directora de escuela primaria; Pilar Delgado, Juanita Mendoza e Hilda Gómez, una profesora de historia con una larga trayectoria en el Partido Justicialista de Misiones.

Mary proviene de una familia de 13 hermanos que, como ella, militan en los lugares donde viven. Durante la entrevista manifiesta que le gusta leer y estar informada de todo lo que está ocurriendo en la provincia y en el país. Esto lo hizo siempre porque ella no concibe la política sin formación y particularmente en el caso de las mujeres, ya que siempre tuvieron una mayor exigencia. Mary reconoce que es una mujer formada y no es improvisada. Esto le permitió construir su propio perfil como mujer política. Su

trayectoria no estuvo exenta de conflictos ya que es una mujer inteligente que sabe usar los recursos y construir estrategias permanentemente. Reconoce que fue una de las que más cuestionó el liderazgo de Mercedes Oviedo y que incluso ésta le inició una querrela judicial por calumnias e injurias que luego no prosperó.

Mary reconoce que Nereo, su marido con el cual tuvieron cuatro hijos, fue un compañero que estuvo siempre a su lado, en las buenas y en las malas, y que siempre se hizo cargo de sus hijos y de la casa, mientras ella “estaba afuera”, dedicándose a la política y a su profesión como docente. Durante la entrevista ella manifiesta que “no puede llevarse sola los laureles” y por esta razón le hace un expreso reconocimiento a su compañero, que estaba presente en ese momento.

A pesar de sus continuos cuestionamientos a las prácticas de muchos dirigentes, especialmente mujeres, Mary siempre estuvo dentro de la estructura del Partido Justicialista de Misiones y si bien tuvo ofrecimientos en distintos momentos para integrar otros espacios políticos, ella decidió quedarse y no desertar, como lo dice en la frase siguiente: *“En el Partido das opinión, pero se sigue. No estás de acuerdo pero igual seguís. Es lo que me pasó a mi..., yo nunca estuve de acuerdo con estar por debajo de los hombres, pero igual sigo... es una estrategia de permanencia... para ver cómo sigue la cosa”*.

Una mujer que se juega por sus ideales

Antonia Husulak es licenciada en trabajo social egresada de la Universidad Nacional de Misiones, donde se desempeña como docente. Tiene una larga trayectoria como militante y cuadro profesional de la Unión Cívica Radical de Misiones. Creó y fue Directora del Servicio Social del Instituto de Previsión Social de la Provincia y también del Servicio Provincial de Teleeducación y Desarrollo. Participó en la fundación del barrio Villa Cabello de Posadas, actualmente con más de 80.000 habitantes. Fue candidata a diputada nacional por su partido. Como militante social es una de las máximas referentes de la lucha contra el uso de agrotóxicos en la producción agraria en Misiones. Trabajó también en la capacitación de dirigentes cooperativos en la Zona Norte de la provincia. Actualmente se desempeña como Vicepresidente del Colegio de Profesionales del Servicio Social de Misiones.

La entrevista se llevó en un bar céntrico de Posadas, luego de varios intentos abortados por la intensa actividad que desarrolla la entrevistada. Antonia es una mujer con algo más de sesenta años de edad, con mucha energía y capacidad de iniciativa. Impulsó y desarrolló muchos proyectos en su vida. Luchó por cada una de sus ideas con mucha convicción y coraje. Es una mujer muy honesta y transparente, con una gran coherencia entre lo que piensa, lo que dice y lo que hace. Sus ejes de lucha son la libertad, la democracia y la ética en las relaciones sociales. En su partido esta forma de pensar y de vivir ha generado siempre una gran resistencia y por esta razón fue excluida sistemáticamente de los lugares expectantes en las listas de candidatos legislativos, lo que la llevó a confeccionar su propia lista y encabezarla. Esto marca también la perseverancia y la tenacidad de esta mujer, que no se resigna ni se da por vencida fácilmente, sino que siempre busca alternativa para continuar luchando por sus ideas.

Antonia no viene de una familia de militantes políticos. No obstante recuerda que su padre, de origen ucraniano, siempre leía los diarios, estaba informado de la situación política internacional y todas las noches la analizaba con su compadre, un médico amigo de la familia. Comenta que estas largas charlas se extendían hasta que “se apagaba el

Petromax¹". Ella escuchaba los análisis políticos de su papá y reconoce que esto influyó en su interés por leer, estudiar e investigar qué pasa en el mundo e interrogarse por qué hoy estamos como estamos y qué puede pasar a futuro, entre otras cuestiones. Admite que esto lo aprendió de su familia y no de la militancia partidaria. Antonia recuerda que su padre sufría ante los acontecimientos que sucedían en el Este Europeo con la dominación rusa. Su padre estaba convencido que los rusos habían asesinado a toda su familia de origen, ya que habían matado a treinta millones de ucranianos. Hoy Antonia comprende la profunda tristeza que tenía su padre y se arrepiente de algunas decisiones que tomó sin comprender este dolor.

Antonia se inicia en la política en el Frente de Izquierda Popular pero luego se aleja del mismo porque a su vez integraba un grupo muy religioso y esto se tornaba incompatible. Además, reconoce que ese tipo de militancia no le gustaba, porque era muy dura, estricta, dogmática y confrontativa, aunque también reconoce que era una izquierda no violenta. Por otra parte, admite que tuvo una muy mala experiencia con el peronismo del 73, cuando desmantelan todo el trabajo que ella venía realizando como trabajadora social en la problemática de la prostitución y siente esto como una persecución personal por haber promovido la creación de seis hogares durante el gobierno de facto del brigadier Rossi, para refugio de mujeres que ejercían la prostitución y eran perseguidas por la policía.

En la década de 1980, Antonia conoce a Ricardo Barrios Arrechea, un dirigente importante que ya había sido candidato a gobernador de la provincia en 1973. Como su paso por la izquierda no había llenado sus expectativas y su experiencia con el peronismo fue traumática, ella comienza su militancia política en 1983, dentro de las filas de la Unión Cívica Radical de Misiones, elaborando la plataforma de gobierno para la campaña electoral. Recuerda que la recuperación de la democracia se vivía con una enorme felicidad. Barrios Arrechea resulta electo gobernador y le ofrece el cargo de Subsecretaria de Bienestar Social, que ella lo rechaza. En ese momento era directora del Servicio Social del Instituto de Previsión Social de la Provincia y no acepta el ofrecimiento porque estaba muy conforme con su trabajo profesional, ya que había comenzado a hacer turismo social con los ancianos y, además, porque no le interesaba ningún cargo político. Sin embargo admite que después tuvo que aceptar -forzada por las circunstancias- la tarea de organización y dirección del Servicio Provincial de Teleeducación y Desarrollo.

El trabajo en este organismo le permitió destacarse y obtener varias menciones y premios de nivel nacional e internacional. Sin embargo, cuando el peronismo gana las elecciones en 1987, la remueven del organismo que venía dirigiendo tan exitosamente, afectando esto muy profundamente su subjetividad, ya que se siente nuevamente discriminada de manera muy injusta, sólo por sus ideas políticas. Más allá de todos los avatares por los cuales atravesó, esta mujer sigue luchando y militando por sus ideas y si hay alguna frase que la describe es la que dice durante la entrevista "...entre morir peleada o morir peleando prefiero morir peleando...".

Un militante social y político

Julio Argentino Sánchez es maestro rural y ex director de escuelas rurales de Misiones. Tiene una larga trayectoria como militante y dirigente del Partido Justicialista de Misiones. Fue intendente de El Soberbio entre 1973 y 1976, un municipio ubicado en la costa del río Uruguay cerca de los saltos de El Moconá. Fue vicepresidente de la

¹ Petromax es la marca de un farol a querosén, de uso muy común y masivo en las poblaciones que no contaban con energía eléctrica.

Comisión Intermunicipal de Misiones, trabajó en el Congreso de la Nación durante nueve años y en la Gobernación de Misiones durante cinco años.

La entrevista con don Sánchez, como lo llaman sus conocidos, se llevó a cabo en su casa particular de Posadas, luego de varios intentos de concretar la misma, que se fue demorando porque él, a pesar de sus 73 años de edad es un hombre muy activo, caminador, con muchas amistades que suele ir a visitar. Aceptó la propuesta de entrevista desde el primer momento y se lo veía muy contento y predispuesto a contar su trayectoria política. Vive con su mujer, también maestra rural, ambos jubilados.

Este hombre alegre y lleno de vitalidad es lo que se llama un investigador nato. Tiene un archivo personal donde fue registrando prácticamente toda la vida política de Misiones, a partir de la recuperación de la democracia en 1983. Es un hombre sabio y capaz de dar consejos de vida muy útiles y aplicables. Es muy solidario con los “compañeritos”, como los llama él a quienes habitan en los barrios más humildes. Lleva en el alma escrita la doctrina y el sentimiento peronista. Se emociona profundamente cuando habla de Perón y Evita.

Don Sánchez nació en San Tomé, provincia de Corrientes, el día nueve de Julio del año 1938 a las 6 de la mañana un día sábado, como él lo recuerda muy bien. Se recibió de maestro rural cuando tenía 19 años, a los 20 hizo el servicio militar y a los 21 lo designan y lo mandan a Colonia Aurora, una colonia del alto Uruguay en Misiones. Como lo recuerda, para llegar a Colonia Aurora tenía que ir de Oberá en un colectivito hasta Alba Posse, a esperar los días que la lancha lleve mercadería río arriba. La lancha llevaba mercadería hacia Aurora y Londero porque por entonces, año 1959, no había ruta todavía para el alto Uruguay. En ese lugar comienza a enseñar sin contar con edificio escolar. El lo construye con los vecinos del lugar, con madera de la zona, y la adorna con muchas flores.

Don Sánchez reconoce que comienza su carrera política a raíz de su trabajo comunitario. Al darse cuenta que no había nada en la zona y que la gente pasaba muchas necesidades, comienza a realizar un trabajo comunitario que lo va constituyendo como líder poco a poco. Por entonces conoce a quien sería su única mujer de toda su vida, con quien convive desde hace más de 50 años. Producto de su trabajo comunitario, lo convocan para integrar la Comisión de Salud Pública de la Municipalidad de El Soberbio y luego como interventor de la escuela más grande de este municipio. Aquí también desarrolla una intensa actividad comunitaria, que incluye acciones para conseguir recursos, equipamiento, creación de una comisaría y una iglesia, trabajo con las comunidades aborígenes y esto hace que vaya aumentando su liderazgo.

En 1972 se vivía en el país un clima de recuperación de la democracia y el peronismo preparaba el regreso de Perón luego de 18 años de exilio. Una comisión de vecinos radicales lo propone como candidato a intendente de El Soberbio. El rechaza el ofrecimiento al no sentirse identificado con el radicalismo por su propia experiencia de vida en Corrientes, donde veía cómo los grandes estancieros radicales explotaban a los peones de campo. Por este motivo, cuando los peronistas lo convocan él acepta finalmente ser candidato a intendente y gana las elecciones de 1973 con muy pocos recursos materiales pero con una gran tarea comunitaria que el pueblo finalmente reconoció y lo expresó a través del voto.

Durante su gestión como Intendente de El Soberbio integra como vicepresidente la Comisión Intermunicipal, cuya presidencia era ejercida por Héctor Horacio “Chiquito” Dalmau en su carácter de Intendente de Campo Ramón. Esta relación con Dalmau le

permite estar en el grupo chico de poder del peronismo. En Enero de 1984 comienza a trabajar en el Congreso de la Nación con “Chiquito” Dalmau en la secretaría general, cuando éste asume como diputado nacional, cargo en el cual estuvo entre 1983 y 1991.

Don Sánchez nunca ha dejado de militar. Para él la militancia es lo más importante y lo resume en la siguiente frase dicha durante la entrevista: *“la militancia es poner en la mochila un pedazo de galleta, un cuaderno y salir a trabajar; sabes porque te digo, porque llegas a la casa de un pobre al mediodía que no tiene para comer, te sentás debajo de un árbol, cortas un pedazo de chorizo, pan, llevas una gaseosa, agua, tomás y comés tranquilo y hablás, pero ahí estás estudiando la vida de cada uno”*.

Una mujer peronista hasta los huesos

Nidia Salvadora Goncálvez es enfermera universitaria egresada de la Universidad Nacional de Misiones. Fue Presidenta de la Cooperativa Fuerza Trabajadora Limitada. Es una militante y dirigente de larga trayectoria del Partido Justicialista de Misiones. Fue candidata a diputada nacional y candidata a senadora en varias oportunidades. Si bien tiene la posibilidad de asumir el cargo de diputada nacional a raíz de la muerte del diputado nacional Julio César Acevedo, Nidia renuncia a esta posibilidad, al no poder trasladarse a Buenos Aires debido a una enfermedad de uno de sus hijos. Actualmente se desempeña como congresal titular de su partido.

La entrevista se llevó a cabo en el patio de su casa. Aceptó de inmediato hacer la misma ya que le apasiona hablar del peronismo, de Perón, de Evita y de su larga historia como militante política. Dentro del Partido Justicialista no hay quien no la conozca. Desarrolló una tarea incansable en los barrios de Posadas. Fundó Unidades Básicas en las Chacras 11, 12, 17, 17, 19, 94, 157, 210, 213 y 214 de esta ciudad. Desde allí organizó chocolatadas para el Día del Niño, actividades para el Día de la Madre, tareas de asistencia social y campañas masivas de afiliación.

Nidia es una mujer muy querida dentro del peronismo, y no es para menos, ya que es una mujer que cuando una comienza a conocerla es imposible no sentir afecto por ella. Es amable, muy afectiva, su mirada es muy pícaro y es muy expresiva al hablar. Hace gestos todo el tiempo y cambia los tonos de voz, dándole énfasis a cada frase que dice. Su energía es envidiable y hoy, a sus 75 años, sigue militando con la misma fuerza que el primer día.

Viene de una familia muy humilde, su padre era un inmigrante vasco que abandonó a su madre para volverse a España, cuando ella era una niña al igual que sus hermanos. Recuerda con nitidez que fueron épocas muy duras, con muchas necesidades y destaca que fue Evita quien los ayudó, le mandó una máquina de coser a su madre, ropa y juguetes. Ella afirma que esto le cambió la vida para siempre. El saber que había alguien que se preocupaba por ellos, los más humildes, los desprotegidos, les cambió la vida para siempre. Les devolvió la dignidad. Su madre era modista, una mujer muy luchadora, que trabajaba de sol a sol. Con la máquina que le entregó Evita, cocía hasta 10 pantalones por noche, prácticamente sin dormir.

Se recibió de maestra normal nacional en la entonces Escuela Normal Mixta “Estados Unidos de Brasil” de Posadas y se casó siendo muy joven cuando cursaba cuarto año. Es una mujer con mucha formación doctrinaria y fue maestra de muchos militantes, a quienes formó con su discurso y su ejemplo de vida. Se reconoce como una mujer sin odios ni rencores, cuyo eje en la vida es el servicio a los demás. Se autodenomina “samaritana” porque siempre alguien puede acudir a ella en busca de ayuda. Esta forma de ser la impulsó a estudiar enfermería, para cuidar a los más

necesitados, los más humildes, los niños, los ancianos. No soporta ver un compañero sin trabajo, una mesa sin comida, un niño sin calzado, y esto la moviliza a golpear puertas donde sea necesario para conseguir recursos y atender la necesidad.

Es una mujer con mucho carisma, que pone sentimiento en cada palabra y siempre transmite un mensaje positivo a quien la escuche. No se rinde fácilmente y sigue luchando con la esperanza de que el peronismo se recupere como movimiento y pueda volver a ser una herramienta política para la justicia social, la independencia económica y la soberanía política. Para ella el peronismo *“Cambió lo social, económicamente, rotundamente cambió. ¿Y cómo no íbamos a ser peronistas? ¡Hasta los huesos!, porque desde niñas sentimos ayuda que tanto necesitamos, porque pudimos ir a la secundaria y pudimos ir a la universidad”*

Un hombre con profundas convicciones democráticas

Luis Pastori es maestro normal provincial egresado de la Escuela Normal de Montecarlo, una localidad ubicada sobre la ruta nacional 12 a una distancia de 175 km de Posadas. Trabajó como maestro y director de una escuela primaria de Montecarlo. Es contador público egresado de la Universidad Nacional de Misiones, militante y dirigente de larga trayectoria de la Unión Cívica Radical de Misiones, fue convencional provincial, presidente del Comité Provincia, candidato a gobernador y actualmente es diputado provincial y presidente de la Convención Provincial de su partido. Fue secretario de hacienda de la Municipalidad de Montecarlo y prosecretario de la Cámara de Representantes de la Provincia.

La entrevista se llevó a cabo en el despacho de diputado del entrevistado, que mostró muy buena predisposición para llevar a cabo la misma y contestar las preguntas. Luis Pastori es un hombre tranquilo, de 59 años de edad y cree profundamente en las instituciones democráticas, con reglas de juego, control y alternancia en el poder, transparencia en la gestión y publicidad de los actos. Es un hombre muy sencillo y vive su vida cotidiana como un hombre común, haciendo las mismas cosas que el resto de ciudadanos/as, comprando en el supermercado, caminando la costanera de Posadas, charlando en las esquinas, entre otras prácticas. Goza de prestigio profesional y político. Por primera vez accede a un cargo de diputado provincial en Diciembre de 2009. Es un demócrata en su estilo de relacionarse con los demás, escucha, presta atención, habla lo necesario y no impone nunca sus ideas a nadie, sino que trata de convencer con argumentos fundados.

Su militancia política comienza en 1983 colaborando con la redacción de la plataforma electoral de la Unión Cívica Radical, participando como candidato a convencional provincial por Montecarlo, donde resulta electo y también como candidato a Intendente de esta localidad. Recuerda que tuvo oportunidad de conocer a grandes figuras del radicalismo provincial, como el caso de Mario Losada, gobernador de Misiones entre 1963 y 1966 y senador nacional entre 1961 y 1963 y entre 1973 y 1976, de quien destaca que luego de desempeñar estos altos cargos electivos, sin embargo seguía militando y atendiendo a los correligionarios en el partido como uno más. Pastori cuenta esto con emoción y dice que este es el ejemplo que él trata de seguir.

En la entrevista Pastori destaca también que siempre trató de tener un perfil propio y no identificarse como “gente de”, aunque reconoce que siempre militó en la lista verde, liderada por Ricardo Barrios Arrechea. Tampoco fue nunca, como se dice comúnmente en el campo político, “del riñón de” ningún dirigente y por este motivo tampoco promueve esto en la gente que trabaja con él. No concibe una democracia sin partidos

políticos, ya que son, como dice la Constitución Nacional, “instituciones fundamentales de la democracia”.

Por esta razón, no cree en la transversalidad y lideró en el 2003, como Presidente de la Convención Provincial del radicalismo, la resistencia interna a integrar la Renovación². Por el contrario, cree que tiene que haber partidos políticos fuertes, oficialismo y oposición, y tiene que haber posibilidad de recambio y posibilidad de alternancia. La siguiente frase dicha en la entrevista sintetiza el perfil de este hombre con profundas convicciones democráticas: *“¿Cómo funcionan las democracias avanzadas del mundo? Con un oficialismo fuerte pero a su vez con una oposición fuerte, con posibilidades de alternar en el próximo período. Si “éste” no hace las cosas bien, la gente le va a votar a “este otro”... y eso es sano... Hay que mejorar desde adentro los partidos políticos, con mucha capacitación y formación, y mejorar la forma de selección de los candidatos y los mecanismos de interna, esto hay que mejorar... aunque creo que dentro de todo avanzamos bastante, pero... hay que mejorar...”*

Una mujer con perfil propio que luchó contra los privilegios

María Nilda “Titita” Sodá es profesora de letras y ejerció la docencia secundaria y universitaria. Se desempeñó como Secretaria General de Extensión de la Universidad Nacional de Misiones, entre 1983 y 1986. Es una militante y dirigente de larga trayectoria de la Unión Cívica Radical de Misiones, partido donde ocupó los cargos de Convencional Provincial, Secretaria del Comité Provincia, Delegada Nacional y Convencional Nacional. Además se desempeñó como Concejal de la Ciudad de Posadas entre 1991 y 1993, Diputada Provincial entre 1993 y 1997 y Diputada Nacional entre 1999 y 2003. Fue candidata a Intendente de la Ciudad de Posadas y se desempeñó como Directora electa por la Rama Activa del Instituto de Previsión Social de la Provincia. Durante el gobierno de Ricardo Barrios Arrechea, fue Coordinadora del Proyecto de Educación Secundaria Abierta.

La entrevista con “Titita”, como se la conoce comúnmente, se llevó a cabo en un bar céntrico de la ciudad de Posadas. No hubo mayores dificultades para organizar el encuentro, ya que ella mostró desde el primer contacto una muy buena predisposición para ello. Es una mujer muy locuaz, con mucha capacidad de expresión y claridad conceptual en los temas que se fueron desarrollando durante la entrevista. Su padre fue Ministro de Economía de la Provincia durante la gobernación de Mario Losada, entre 1963 y 1966, por una relación de amistad personal con éste y no por militancia política, como ella lo reconoce.

De ese período recuerda que cuando fue a estudiar a Buenos Aires su padre iba allá como funcionario y participaba en reuniones a las cuales la llevaba. Eran reuniones entre figuras importantes del radicalismo nacional y misionero. Ella tomaba café y escuchaba callada, mientras ellos hablaban. Había palabras que ella no entendía, como presupuesto o coparticipación federal, pero que resonaron en su cabeza desde chica y después con el tiempo cobraron una dimensión semántica mayor. En esas reuniones ella veía que había una gran opinión de los varones, los varones decidiendo, los varones opinando, los varones asignando tareas o los varones diciendo quien si, quien no. Según sus propias palabras, estas experiencias se fueron sedimentando en ella y enriquecieron su imaginario político.

² Se refiere al Frente Renovador surgido en el 2003 como estrategia para ganar las elecciones provinciales y conformado por ex radicales y ex peronistas que desertaron de sus respectivos partidos políticos.

Titita desde muy chica escuchó hablar de política en su casa, aunque reconoce que en su familia paterna nadie se dedicaba a esta actividad. Sin embargo, su madre tenía parentesco con la familia de César Napoleón Ayrault, un reconocido dirigente del radicalismo misionero de entonces, con quien mantenían una relación fluida. Además, el ex gobernador Mario Losada era muy amigo de su padre y solía visitar su casa. Esto hizo que ella desde muy chica se interesara por la política. Cuando se inicia el proceso de apertura democrática de 1983, fue el propio Mario Losada quien la afilia a la Unión Cívica Radical de Misiones. Sin embargo, recién comienza a participar activamente en un proceso electoral en 1991, cuando Ricardo Barrios Arrechea decide hacer una interna abierta por circuitos³ en la Lista Verde, la línea interna donde ella militaba. Se anima a presentarse como precandidata a concejal por el circuito uno, alentada por mucha gente que la conocía de sus múltiples actividades culturales y como docente.

En este proceso electoral, Titita gana las elecciones en su circuito, pero como no estaba definido previamente cómo se iban a distribuir los lugares en la lista de candidatas a concejal, a ella no la quieren poner primera en la lista, a pesar de haber sido la candidata más votada. Aquí es donde ella muestra su perfil propio como sujeto político, ya que reconoce que nunca estuvo dispuesta a obedecer a nadie y esto le trajo grandes problemas y discusiones, incluso con su propio padre. Por entonces tenía algo más de treinta años de edad y se consideraba con suficiente formación y capacidad de discernimiento como para tener que aceptar y permitir que le digan “hacé eso, hacé aquello”. Reconoce que esta pelea la dio no por un cargo ni por un sueldo, porque ella era docente y tenía mucho trabajo. Lo que la entusiasmaba era la participación en la actividad política. Finalmente gana la disputa y luego es electa concejal de Posadas.

Otro hecho que marca también su perfil propio como sujeto político es que ella decide cuándo se retira de la política, de la misma manera que había decidido cuándo empezar. Recuerda que el día que dejó de ser diputada nacional se dijo a sí misma “*bueno, hasta acá llegué, no me interesa volver a ser nada...*” y aunque la llaman dos veces posteriormente para ser candidata a senadora, ella considera que uno cumple un ciclo en la vida y en la política y eso es lo que no logran entender algunos/as políticos/as, aunque después el propio electorado los/as “ubica”.

Titita se jubiló como docente, pudiendo hacerlo como diputada provincial e incluso como diputada nacional, pero siempre luchó contra los privilegios con coherencia y convicciones muy profundas y esto ella lo destaca como su único capital político en la siguiente frase dicha durante la entrevista: “*yo soy una persona con muchos defectos, pero mi único capital político es la coherencia, es lo que digo y lo que hago, lo demás no tengo nada, vivo en el mismo departamento, jamás me cambié de casa, nunca*”.

Un sereno de viejas ideas que espera el recambio

Hernán Norberto Luis Damiani es abogado y tiene una larga trayectoria en la Unión Cívica Radical, partido donde militó desde muy joven. Viene de una familia radical. Su padre fue diputado por el radicalismo y desempeñó varios cargos partidarios de importancia. La entrevista se llevó a cabo en su estudio jurídico, en un clima muy tranquilo y agradable. Se mostró con mucha predisposición para contar su historia y su versión del radicalismo misionero. Es un hombre que no esquiva ninguna pregunta, sino que la responde con mucha argumentación. Es un hombre de acción. Desde su adolescencia lideró movimientos estudiantiles en la escuela secundaria y luego en la

³ La provincia de Misiones está dividida en circuitos electorales numerados correlativamente de manera ascendente, comenzando con el número uno que corresponde al microcentro de Posadas, la ciudad capital de la provincia.

universidad cuando estudiaba derecho en la ciudad de Corrientes. Es temperamental y con un gran sentido de la solidaridad y la acción colectiva. Cree en la democracia, en la igualdad de derechos, en la libertad, en los jóvenes y en su capacidad de cambio y siente que tiene que preservar el partido hasta que ellos puedan hacerse cargo.

Cuando era niño tuvo que irse de Posadas porque sus padres se separaron. Volvió a los 16 años y cursó el 4º y 5º año en el Colegio Nacional Martín de Moussy. Se desempeñó como presidente de la Comisión Organizadora de Festejos Estudiantiles (CODEFE) que luego se denominó Asociación Posadeña de Estudiantes Secundarios (APES). Durante su presidencia, CODEFE tuvo un rol más bien gremial, de defensa de los intereses y derechos de los estudiantes. Relata las luchas por el boleto estudiantil: *“yo tengo la misma edad que los protagonistas de la noche de los lápices, acompañé en aquel tiempo aquella lucha, corrimos de la zorra, de los carros de la dictadura... Cada uno empezaba a experimentar esa cosa solidaria de juntarse y pelear por ideas comunes, a pesar de la dureza de la represión y de todo lo que se hacía para evitar la agremiación, para evitar que la gente se junte, sobre todo la juventud. Estaba muy cerca, como todos los jóvenes de ese tiempo, de ideas, yo diría... más de izquierda...”*

Hernán relata su primer discurso y la experiencia que tuvo con los militares. CODEFE organizaba un acto con los estudiantes. Un falcon verde lo va a buscar antes y lo lleva a la casa de gobierno, donde estaban los generales Bayón y Harguindeguy, gobernador de la provincia y ministro del interior de la nación. Este último le interroga para saber quién iba a hablar y qué iba a decir y le instruye que tenía que hablar sobre unos puntos que le dio en un papel escrito a máquina, sin firma. Era su primer discurso, ante unas 10.000 personas. Se sorprendió cuando vio tanta gente y sintió un gran respaldo. Contó lo sucedido y arrugó el papelito que le había dado Harguindeguy. Hubo una ovación de toda la gente, que pareció entender que los estudiantes no estaban para hacer favores a los dictadores. Como él mismo lo relata: *“fue un discurso muy simple, con el corazón, convocando a todos a la fiesta de los estudiantes, una fiesta popular única en su tipo”*.

Luego milita en Franja Morada en la Universidad. Fue elegido presidente del Centro de Estudiantes de Derecho de Corrientes un par de meses antes que Alfonsín. Cuando termina su mandato rinde las últimas materias. No se recibía porque tenía que cumplir con esa obligación. Vuelve a Posadas y comienza a militar en el Partido. En la interna para elegir autoridades del Partido, compite y gana la presidencia de la juventud radical de Posadas. Su padre era por entonces un dirigente muy exigente. Recuerda que cuando se recibió de abogado su padre tomó un mapa de la Capital y le mostró todos los lugares donde el Partido ya tenía dirigentes y le dijo: *“si vos querés militar, tenés todo este espacio”*, haciendo referencia a todos los lugares donde el Partido todavía no tenía presencia. Fue así cómo la juventud radical inauguró los primeros 7 sub-comités en 7 barrios de Posadas.

Hernán siempre soñó con ser concejal de Posadas, en lo posible por la juventud radical, pero no lo pudo lograr. Sentía que representaba a los jóvenes y sin embargo no estaba en ningún cargo. Esto lo vuelve muy crítico del gobierno de Barrios Arrechea y de la intendencia de Llamosas. Luego lo convocan para su primer cargo público como presidente del Instituto Provincial de Lotería y Casino, con sólo 25 años de edad. Ahí siente que es su oportunidad para construir su figura política y con este fin transforma el organismo en un eficiente instrumento de generación de recursos para las áreas sociales del gobierno provincial.

Luego, en la interna abierta de 1991, compite en el departamento capital con 10 candidatos mucho más conocidos que él. Sin embargo, siendo el más joven, gana con el voto de los independientes y luego resulta electo diputado provincial por el período 1991-1995. En 1997 vuelve a ganar la interna y resulta electo nuevamente diputado provincial por el período 1997-2001. Al terminar su mandato, compite con otros experimentados radicales por una banca de diputado nacional. Gana y resulta electo por el período 2001-2005. Cuando termina su mandato, finalmente pudo presentarse como candidato y ser electo concejal de Posadas hasta hoy. Era su sueño y lo expresa en la entrevista: *“yo soñaba con esto 25 años antes, así que recorrí un camino inverso y por eso parece que uno se subió al árbol y luego se cae y se agarra de las ramas. Es lógico que alguien piense así, pero yo digo que lo otro fue solamente un entrenamiento para estar a la altura de la responsabilidad que significa ser concejal de una ciudad tan compleja como Posadas”*.

A la fecha lleva presentados más de 270 proyectos municipales, que tienen que ver con ideas que el oficialismo no ha tenido para la ciudad, como la creación de un banco de la ciudad, para volver a recuperar el rol del Estado. Podría tener por ejemplo un rol pignoraticio de banco de empeño, donde la gente pueda dejar su reloj y obtener fondos para salvarle la vida a su hijo o al abuelo y luego volver a recuperar su reloj entregado en garantía. Podría aportar el capital para un pequeño negocio de gente que quiera hacerlo para no vivir sólo de un plan. Podría financiar a las cooperativas barriales, entre otras cosas. Hernán sigue militando y cree en el recambio generacional: *“Yo no hablo de recambios, sino que milito todos los días para lograrlo...soy como un sereno de viejas ideas, para que la nueva generación que está subiendo se haga cargo cuanto antes de la responsabilidad de conducir el partido...este viejo concejal, que ya se murió, pero que no se lo puede terminar de enterrar todavía, espera un presidente de la nueva generación”*

4. Entrevistas consultadas

Para este trabajo se han consultado también las siguientes entrevistas incluidas en Urquiza, Emilia Yolanda (2005) *Las prácticas políticas en los partidos radical y peronista. Misiones 1947-1997*, tesis de doctorado, Universidad de Barcelona, texto disponible en www.ub.edu/web/ub/es/estudis/oferta_formativa/doctorat/publicacio_tesis/publicacio_tesis.html, capítulo 5, páginas 231-374.

Miguel Ángel Alterach

Egresó del Colegio Militar de la Nación en julio de 1944 con el grado de Subteniente de Infantería. En 1949, mientras se encontraba estudiando en la Facultad de Derecho de la Universidad del Litoral, se afilia al peronismo y a partir de ahí se preocupa por conocer la doctrina y por reconocer y valorar la actividad que estaba cumpliendo el peronismo entonces en el gobierno. Ya recibido de Escribano, regresa a Misiones en 1951, colabora con el interventor del Partido Peronista y forma parte de la primera comisión de disciplina del partido. Luego de la provincialización de Misiones, interviene en el primer proceso electoral que consagra a Claudio Arrechea como gobernador en 1954. Alterach es designado Ministro de Asuntos Sociales.

Luego sobreviene el golpe de estado contra Perón y en 1961 Alterach colabora en la tramitación de la personería jurídica del peronismo de Misiones bajo la denominación de Partido Justicialista, pero la Cámara Nacional Electoral lo rechaza. El peronismo entonces se divide en Unión Popular y en Unión Provincial. Alterach se integra a esta última fracción, donde militaban Ricardo Gies, Francisco Victorino Ripoll, Juan Manuel

Irrazábal y José Carlos Freaza. Entre 1971 y 1972 se reorganiza el peronismo en Misiones. Alterach es designado Secretario del Congreso Provincial del Partido Justicialista, cargo al que luego renuncia. Entre 1975 y 1976 se desempeña como gobernador de la provincia. Funda la línea interna Acción y Solidaridad Peronista con la cual compite en la interna de Julio de 1983 que gana Julio César Humada con su línea interna Afirmación Peronista. Tras un acuerdo político, se desempeña como diputado nacional entre 1985 y 1991, luego como vicegobernador de la provincia entre 1991 y 1995 y nuevamente diputado nacional entre 1995 y 1999 (Urquiza, E. Y., 2005:233-246).

Ricardo Barrios Arrechea

Estudia en Santa Fe en un Colegio de Jesuitas y termina su secundario en Buenos Aires, en un Colegio Católico. Inicia sus estudios de medicina en la ciudad de Corrientes y termina en Buenos Aires. Vuelve a trabajar a Misiones en 1966. La militancia en la Unión Cívica Radical es de la época en que estaba en el secundario. Mientras estudiaba en Corrientes milita en el sabinismo, que quedó dentro de la Unión Cívica Radical del Pueblo, que pasado los años siguió siendo Unión Cívica Radical. En Corrientes fue Convencional Nacional por el distrito Corrientes y ocupó diversos cargos en la Juventud Radical. Mientras estudiaba en Buenos Aires tuvo poca militancia, aunque actuó como fiscal en algunas elecciones. En las elecciones de 1973, 1975 y 1983 fue candidato a gobernador de la provincia, siendo electo en esta última con casi el 50 % de los votos. Ricardo Barrios Arrechea renunció tres meses antes de concluir su mandato como gobernador, para ocupar el cargo de Ministro de Acción Social de la Nación, luego de la amplia derrota que sufriera el partido radical en todo el país en las elecciones de setiembre de 1987. Luego se desempeñó como diputado nacional entre 1995 y 1999. Es el fundador de la línea interna Lista Verde de la Unión Cívica Radical de Misiones (Urquiza, E. Y., 2005:247-254).

María Victoria “Menini” Urquiza

Nació el 25 de Agosto de 1938 en Villa Lanús, municipio de Posadas. Desde muy chica, le gustó el radicalismo, a pesar de que en su casa nunca se hablaba de política, porque era un tema tabú, principalmente para las mujeres, que no tenían que meterse. Sin embargo ella en la escuela primaria se escribía en el guardapolvo la sigla “UCR” y por esta razón se iba castigada todos los días a la dirección. Se integró a la política por Ricardo Barrios Arrechea, cuando él se candidateó para gobernador de Misiones. Él fue su médico y el médico de su mamá en la década de 1970. Su trabajo era la militancia en los barrios, además de abrir y estar en el comité y atender a la gente que se acercaba al partido (Urquiza, E. Y., 2005:289-300).

Dominga Catalina “Catita” Argañaraz de Giménez

Catita, como se la conoce comúnmente, es maestra normal y trabajó como docente. Tiene una larga trayectoria como militante y dirigente de la Unión Cívica Radical en la localidad de El Soberbio, en la costa del río Uruguay. Nació el 1° de octubre de 1950 en Villa Allende, Córdoba. Reconoce que su padre marcó su vida política, ya que era un gran militante radical. Sin embargo, recuerda que cuando era niña tuvo en sus manos *La razón de mi vida* y quedó cautivada con Evita, hasta tal punto que siendo radical su sueño más profundo era ser diputada peronista, sueño que, por supuesto, no pudo cumplirse. Reconoce que nunca fue egoísta en la militancia, porque aprendió de su padre. No entiende al político que no es humanista y cristiano. Comenzó su militancia política siendo secretaria de su papá y de todas las asociaciones y cooperadoras que éste dirigía. Después fue vocal del comité comunal en 1972 y secretaria del comité provincia

en 1974. Fue diputada provincial entre 1985 y 1993 y convencional provincial por su partido. Pertenece a una familia de políticos. Su hermano fue ministro de gobierno, legislador nacional y provincial. Su padre y otro de sus hermanos ocuparon cargos de intendente y concejal de El Soberbio (Urquiza, E. Y., 2005:310-316).

Adelio Suárez

Militante de la Unión Cívica Radical desde los 14 años. Fue Presidente de la Juventud Radical de Posadas a los 18 años de edad. Fue simpatizante de Crisólogo Larralde por sus luchas por las clases populares y los trabajadores. Esto lo lleva a optar por la Unión Cívica Radical del Pueblo, donde militaban Ricardo Balbín y Larralde. Conduce programas radiales de música regional y también programas televisivos de contenido similar, en el cual actúan diversos conjuntos de música regional y se organizan bailantas con la presencia masiva de personas de sectores populares. Fue diputado provincial en dos oportunidades entre 1983 y 1991 (Urquiza, E. Y., 2005:310-316).

Ramón Luciano Victoriano Loik León

Nació en Entre Ríos en el año 1929. Es un dirigente de larga trayectoria en el Partido Justicialista de Misiones, donde fue congresal y consejero provincial. Militó en la Unión Cívica Nacionalista, a los dieciséis años. Presenció la movilización obrera del 17 de Octubre de 1945 en Buenos Aires. A los 18 años conoció a Perón y comenzó a trabajar en el peronismo y en la comisión nacional de trabajo rural. Fundó con otros peronistas el Partido Tercera Posición en el año 1973 y fue Legislador Provincial por ese Partido en el período 1973-1975. Entre 1987 y 1995 se desempeñó como ministro de ecología y recursos naturales renovables de la provincia. Es autor del libro *Peronismo y Ecología* (Urquiza, E. Y., 2005:310-374).

Federico Ramón Puerta

También se ha consultado la entrevista publicada por D'Onofrio, Carlos (1998) *Conversaciones con Ramón Puerta*. Posadas: Editorial Trincheras. Federico Ramón Puerta se gradúa en 1973 de ingeniero vial en la Universidad Católica Argentina. Es empresario yerbatero. Su actividad en el Partido Justicialista de Misiones data de fines de 1983, cuando Julio César Humada, por entonces presidente del partido, se reúne con él en la residencia *El Cruce* de Apóstoles, según lo relatado anteriormente en el capítulo 1 de este trabajo. En 1985 integra el segundo lugar de la lista de diputados nacionales pero no resulta electo. En 1987 encabeza la lista de diputados nacionales y resulta electo por cuatro años. En 1991 es electo gobernador de Misiones y luego reelecto por un nuevo periodo de cuatro años.

Cuando termina su segundo mandato como gobernador en 1999, es electo diputado nacional por segunda vez. En el 2001 interrumpe su mandato presentándose como candidato y resultando electo senador nacional hasta el 2005. Como tal es designado presidente provisional del senado y se desempeña durante tres días como Presidente Provisional de la Nación durante la crisis derivada por la renuncia de Fernando De La Rúa el 20 de Diciembre de 2001. El 10 de Julio del 2000, Puerta asume la presidencia del Partido Justicialista de Misiones, se presenta nuevamente como candidato a gobernador en el 2003 pero es derrotado y abandona la presidencia del partido. En el 2005 es derrotado en las elecciones internas del Partido Justicialista de Misiones como precandidato a senador nacional, abandonando el partido y fundando el Partido Unión Popular con el cual en el 2009 resulta electo diputado nacional por tercera vez. En las

elecciones primarias nacionales de 2011 es derrotado nuevamente como precandidato a senador nacional.

Capítulo 2

POLÍTICA, PODER Y GÉNERO

En este capítulo se abordan las interrelaciones entre las categorías política, poder y género, cuyo análisis resulta imprescindible para comprender el modo de configuración de las prácticas políticas que constituyen el objeto de esta investigación. Si bien históricamente se ha relacionado la política con el poder, es muy reciente en cambio el abordaje de esta relación desde la perspectiva de género, ya que esta categoría construida por John Money en los comienzos de la década de 1950 es recuperada por las feministas norteamericanas en la década de 1970, como bandera de lucha política y luego desarrollada teóricamente como explicativa de los procesos de subordinación histórica de las mujeres.

En el desarrollo de este capítulo, se analiza en primer lugar la categoría política, haciendo un recorrido por sus diversos significados históricos. Luego se aborda el poder como elemento central constitutivo de las relaciones sociales y, por lo tanto, de los procesos políticos. En tercer lugar, se aborda la cuestión del género y finalmente el debate actual en torno a la relación entre el género y la política.

1. LA POLÍTICA

Ante todo cabe la pregunta acerca de qué se entiende por política. Si bien ya Platón en *La República* y Aristóteles en *La Política* se refirieron a ella hace 25 siglos, es pertinente una discusión acerca de los significados atribuidos a esta actividad humana, tanto en la antigüedad como en el medioevo y la modernidad, llegando hasta nuestros días. Es necesario recuperar estos diversos significados históricos de la política, para intentar comprender algunos significados actuales que son importantes, ya que cada palabra tiene un significado particular de época según el contexto histórico al que se haga referencia.

En su obra *Elementos de teoría política*, Giovanni Sartori sostiene que los vocablos griegos con los cuales se relaciona la política son *polis*, *polítes*, *politikós*, *politiké* y *politéia*. La *polis* era la forma de vida social de la antigua Grecia, que se caracterizaba por el contacto *cara a cara*, la discusión de los asuntos de la ciudad y el ejercicio de la ciudadanía. Era una forma de vida colectiva, en comunidad con otros. Por eso Aristóteles definía al hombre como *polítes*, es decir, como *animal político* (Sartori, G., 1992).

El *zoon politikón* aristotélico significaba la forma de vida de la *polis*, la forma de vida *política*. Para los griegos, la *polis* era constitutiva de la forma de vida humana. Era toda la vida, no una parte de ella. La vida transcurría por, en y para la *polis*. Era un *vivir político*, porque se daba en y para la *polis*. Era una forma de vida societaria, sociable, colectiva, asociada, en comunidad. Este era el sentido del *zoon politikón*. Los griegos no conocieron lo que después se llamó *lo social*. No tenían necesidad de usar esta expresión ni de incorporarla en su lenguaje, ya que la *polis*, el *vivir político*, era lo *social*. Esta palabra es latina, viene de los romanos y luego de la mala traducción que hace Tomás de Aquino en el siglo XIII de *zoon politikón*, como “*animal político y social*”.

No fue el único que malinterpretó a Aristóteles; también lo hace Edigio Romano en el mismo siglo, que traduce la expresión aristotélica como *politicum animale et civile*, es decir, “*animal político y civil*”. En realidad, interpretan al filósofo griego desde la

cultura romana. Le hacen decir a Aristóteles lo que en realidad no dijo. Hablan por Aristóteles, en la misma forma que tantas cosas se dicen y se hacen en el medioevo -y en otros tiempos también- en nombre de Dios. Es una forma de construcción del “otro” desde el poder y la dominación, como también lo hacen descaradamente el *europaismo*, el *patriarcado* y el *colonialismo*, formas simbólicas poderosas de opresión y dominación.

El imperio romano domina Grecia y le impone su lengua y su cultura. El *polítes* aristotélico se transforma en *civis* y la *polis* en *civitas*. El problema es que la *polis* griega era pequeña y simple, y por eso precisamente permitía el *vivir político*, mientras que la *civitas* romana es grande y compleja. Los romanos inventan entonces otra categoría, la *societas* o “*sociedad*”, y reemplazan lo político por lo jurídico. En la “*sociedad*” incluyen la *civilis societas* o “*sociedad civil*”, que representa a los ciudadanos romanos, y la *iuris societas* o “*sociedad jurídica*”, que representa a las instituciones.

Séneca habla de *sociale animal*, expresión que reemplaza en el primer siglo de la era cristiana al *zoon politikón* aristotélico. Los romanos no separan “*lo social*” de “*lo político*”, sino que sustituyen lisa y llanamente una cosa por la otra. *Societas* y *sociale animal* reemplazan a *polis* y *zoon politikón*. El “*animal social*” reemplaza al “*animal político*”, mientras que el “*vivir en la sociedad*” reemplaza al “*vivir político*” de los griegos.

Esto es lo que no tuvo en cuenta el padre de la escolástica al mezclar confusamente las palabras “político” y “social” en su mala traducción del *zoon politikón* aristotélico. Esto lo lleva a incurrir en falsedades históricas evidentes. Una de ellas, es atribuir a los griegos algo que éstos no conocieron ni formó parte de su cultura, como es el caso del término “*social*”. Otra, es separar lo que los romanos no habían separado, desconocer que éstos no hablaban de dos cosas sino de una sola y que cuando decían *sociale* o *societas* se estaban refiriendo a lo mismo que se referían los griegos con *polítes* y *polis*.

Si lo político no incluye lo social, queda vaciado de contenido, ya que es difícil pensar lo político por fuera de lo que los romanos denominaron la “*sociedad*”. De igual manera, si lo social no incluye lo político, también queda vaciado de contenido, porque queda sin posibilidades materiales de existencia como tal, ya que éstas resultan de condiciones políticas previas. De todas maneras, no llama la atención esta confusión del padre de la escolástica, si consideramos el contexto histórico del siglo XIII, donde se entremezclaban el poder territorial de los reyes y señores feudales y el poder religioso y moral de los papas.

Tras la Reforma Protestante y en pleno Renacimiento, Maquiavelo publica *El Príncipe*, en 1513, iniciándose un largo proceso de autonomización y desarrollo de la política. En este proceso, son varios los ejes de discusión por los que atraviesa la política: la influencia de la teología y el problema ético, la demarcación del ámbito de la política en relación con la sociedad, la naturaleza del poder y el origen de la sociedad, el ámbito de la política en relación con la economía y el problema entre lo político y lo social. Maquiavelo separa la política de la moral y la religión y es el primero que habla de *Estado* y de separación entre el Estado y la sociedad. *El Príncipe* se constituye en una obra clásica en política y ha tenido una enorme influencia por varios siglos, como referencia para explicar o bien para justificar el comportamiento de los actores en política.

En el siglo XVII, sobresalen por su importancia las ideas filosóficas de Thomas Hobbes y John Locke. En *Leviatán*, Hobbes formula las hipótesis del “*hombre en*

estado natural” y del “*contrato social*”, justificando el poder de los monarcas y la existencia del Estado *absolutista*, mientras que Locke formula los principios clásicos del Estado *liberal*, basado en normas constitucionales y división de poderes. Estos dos filósofos comparten la idea del “*estado natural del hombre*”, anterior a la existencia de la “*sociedad*”, pero, mientras Hobbes concibe “*the state of nature as a war of all against all*”, es decir “*el estado de la naturaleza como una guerra de todos contra todos*”, Locke sostiene la bondad natural del hombre.

En el siglo XVIII, Montesquieu, Adam Smith y David Hume fundamentan la separación entre la política y la economía. En el siglo XIX se profundiza esta separación de la política, de otros campos, principalmente de la economía y de “*lo social*”, ante el avance del liberalismo, la revolución industrial, el capitalismo industrial y el desarrollo de las llamadas *ciencias sociales*. La política queda reducida al Estado, la democracia liberal y los sistemas electorales, como temas principales.

Esta escisión entre “lo político”, “lo económico” y “lo social”, ha tenido profunda implicancia en la fragmentación de las mismas *ciencias sociales*, pero además en la filosofía del *welfare state*, en las llamadas “políticas sociales” separadas de las “políticas económicas”, en la separación entre el Estado, el “mercado” y la “sociedad civil”, en el Estado gendarme, en el liberalismo económico y, finalmente, en el neoliberalismo de fines del siglo XX y principios del XXI.

En una conferencia publicada en 1919, Max Weber define la actividad política como “*la dirección o la influencia en la dirección de una federación política*”, es decir, en términos actuales, de un Estado y la política como “*el afán de participar del poder o de influir en la distribución del poder, ya sea entre Estados, ya sea entre los grupos humanos que el Estado abarca*”.

Aclara también que

cuando decimos de algún asunto que es un asunto ‘político’, de un ministro o funcionario que es un funcionario ‘político’, de una decisión que es una decisión ‘política’, se sobreentiende siempre que los intereses de la distribución, la conservación y el desplazamiento del poder están en juego en ese asunto, determinan la competencia del funcionario y condicionan la decisión. Quien hace política aspira al poder, ya sea éste un medio al servicio de otras metas (ideales o egoístas), ya sea una meta ‘en sí’, con el fin de disfrutar del prestigio que proporciona (Weber, 1983:63-66).

Weber relaciona la política con el Estado, pero incorpora el poder como elemento constitutivo de la misma, en dos sentidos: a) como inherente al Estado en sí mismo y b) como inherente a los ciudadanos de un Estado. Además, es interesante y de mucha actualidad la concepción de este sociólogo acerca de la política como afán o aspiración, tanto a participar del poder como a influir en su distribución. El juego de la política es entonces el *juego del poder*. Asimismo, un tercer elemento que aporta este autor es la concepción de la política como un medio y como un fin. Como medio, puede utilizarse para un fin loable o bien para un fin mezquino, en tanto que, como fin, siempre tiene un interés mezquino y egoísta, ya que sólo sirve para disfrutar del prestigio que ella proporciona. El juego de la política es, también, el *juego de intereses*, nobles o mezquinos.

Michelangelo Bovero distingue dos sentidos del término política: (a) como *conflicto* o contraposición y (b) como *orden* y composición. En este último sentido, concibe la política como

la idea de un orden colectivo, de una organización de la convivencia mediante reglas o normas imperativas emanadas del poder que 'representa' la misma colectividad, y que impide la disgregación oponiéndose al resurgimiento de conflictos extremos (Bobbio y Bovero, 1985:39).

Es importante esta diferenciación de sentidos de la política que hace Bovero, ya que tiene enormes consecuencias prácticas al interior de una determinada sociedad. Para quien detenta el poder, legítima o ilegítimamente, la política tendrá el sentido de mantener el orden, evitando todo conflicto que pueda poner en riesgo el mismo. Esto implicará dominación y control social. En cambio, para quien no detenta el poder, y está en posición de subordinación, la política tendrá el sentido de conflicto y contraposición de intereses. Esto implicará resistencia y lucha por cambiar este orden que no le resulta favorable. De esto se concluye que *el sentido de la política cambia según la relación de poder y la posición en que se encuentran los sujetos*.

Hannah Arendt, la filósofa alemana sobreviviente del nazismo, critica el *zoon politikon* de Aristóteles, al negar que exista en el hombre algo político que perteneciera a su esencia. Sostiene como tesis que

el hombre es a-político. La política nace en el entre-los-hombres, por lo tanto completamente fuera del hombre. De ahí que no haya ninguna substancia propiamente política. La política surge en el entre y se establece como relación (Arendt, 1997:46).

Esta filósofa rechaza el esencialismo político aristotélico y también el naturalismo en política. Por el contrario, otorga a la política un significado ordenador de la vida humana colectiva, no individual. Claramente, afirma la *naturaleza relacional de la política*. Es siempre un hecho social, algo construido por, para y entre los hombres. Por lo tanto, también es una construcción histórica, es decir, sujeta a condiciones epocales, de donde surgen determinadas posibilidades reales y también límites.

Esta concepción de la política como relación social construida históricamente, lleva a la filósofa a afirmar que

el punto central de la política es siempre la preocupación por el mundo y no por el hombre (...) Siempre que se juntan hombres, surge entre ellos un espacio que los reúne y a la vez los separa (...) Dondequiera que los hombres coincidan, se abre paso entre ellos un mundo y es en este 'espacio entre' donde tienen lugar todos los asuntos humanos. El espacio entre los hombres, que es el mundo, no puede existir sin ellos, por lo que un mundo sin hombres, a diferencia de un universo sin hombres o una naturaleza sin hombres, sería en si mismo una contradicción (Arendt, 1997:57-58).

Se desprende de estos párrafos claramente la idea de que el mundo que construyen los hombres es siempre un mundo político y que nada sucede fuera de éste. Además, que este mundo político no existe independientemente de los hombres como una entelequia. ¿Cuál es, en definitiva, el sentido de la política? ¿Qué buscan los hombres con la política? Weber respondería "*el poder*", ya sea en si mismo como fin o para otra cosa como medio. Hannah Arendt, en cambio, tiene otra respuesta para esta pregunta:

A la pregunta por el sentido de la política, hay una respuesta tan sencilla y tan concluyente en si misma, que se diría que otras respuestas están totalmente de más. La respuesta es: el sentido de la política es la libertad (Arendt, 1997:61-62).

Obviamente, contrastan con esta respuesta las propias experiencias de totalitarismo y exterminio de la vida que vivió la filósofa en la Alemania nazi. También contrasta con la propia experiencia diaria de ver tanta falta de libertad, desigualdad, explotación del hombre por el hombre, dominación y opresión, todas de alguna manera atribuibles a la

política. Sin embargo, aunque parezca una paradoja, no hay esperanza de cambio por fuera de la misma política y los argumentos que expone la autora son contundentes en este sentido.

La política es ordenadora de todo el ámbito de la vida humana. Nacemos, vivimos y morimos en condiciones creadas por la política. Foucault construye la categoría *biopolítica*, para explicar cómo desde la política y el poder se ordenan los cuerpos de los sujetos sociales. Sostiene al respecto que

El umbral de modernidad biológica de una sociedad se sitúa en el punto en que la especie y el individuo, en cuanto simple cuerpo viviente, se convierten en objetivo de sus estrategias políticas, en ese preciso instante en que los cuerpos individuales ya no pertenecen verdaderamente a los individuos concretos sino que pasan a ser una cuestión pública, es decir, pasibles de ser determinados y ordenados por el Estado (Foucault, 1999:366).

Ahora bien, ¿qué diferencia hay entre *la política* y *lo político*? En general, se trata de dos inscripciones distintas de la política como fenómeno humano. Por un lado, la acción, la lucha, la discusión de ideas y la confrontación de intereses, que desencadena un proceso de institucionalización que se denomina *lo político*. Por el otro, el resultado de la acción, la forma civilizada de resolver el conflicto de intereses entre los seres humanos, que se denomina *la política*, y que se expresa en un conjunto de instituciones en forma de soluciones, pactos, acuerdos, normas jurídicas, entre otras. La institución más importante es el Estado. Son como dos caras de una misma moneda: lo instituyente y lo instituido.

¿Cómo entender hoy la política? ¿Cuál es su significado y valor? Para la filósofa norteamericana Iris Young, el tema principal de la filosofía política es la *justicia*, pero no en el sentido *distributivo* como se la entiende comúnmente, sino en el sentido de *justicia social*, donde más que la distribución interesa la *dominación* y la *opresión*, términos que la autora utiliza para conceptualizar la *injusticia social*. Para ella, “*el concepto de justicia es coextensivo al concepto de política*” (Young, 2000:22).

Para fundamentar esta tesis, trae a colación el concepto de política de Hannah Pitkin y Roberto Unger. Para la primera, la política es “*la actividad a través de la cual grupos de gente relativamente grandes y permanentes deciden lo que harán colectivamente, establecen cómo van a vivir juntos y deciden su futuro, cualquiera que sea la medida en que esté en su poder hacerlo*” (Pitkin, 1981:343) y para el segundo, se refiere a “*la lucha por los recursos y acuerdos que fijan los términos básicos de nuestras relaciones prácticas y pasionales. Es preeminente en estos acuerdos el formativo contexto institucional e imaginativo de la vida social*” (Unger, 1987:145).

Para estos autores, la política aparece claramente identificada con el poder de decisión de la forma de vida colectiva, incluyendo esto la disputa por los recursos y los acuerdos institucionales. La vida social, en esta concepción, tiene un fuerte contenido político, cualquiera fuere la participación de los actores. En base a ello, Young sostiene que “*la política abarca todos los aspectos de la organización institucional, la acción pública, las prácticas y hábitos sociales y los significados culturales en la medida en que están potencialmente sujetos a la evaluación y toma de decisión colectiva*” (Young, 2000:23).

La autora taxativamente rechaza la identificación de la política sólo con las actividades de gobierno o con las organizaciones formales que defienden intereses de grupo. Se refiere, obviamente, a los partidos políticos. Por el contrario, reivindica expresamente la necesidad de politizar la vida institucional, social y cultural, para

contrarrestar la acción del neoliberalismo, que busca precisamente lo inverso, despolitizar la vida pública.

En este mismo orden, critica las prácticas que definen la política como territorio de los expertos y reducen el conflicto a la negociación sobre la distribución de los beneficios sociales entre grupos de interés. Por esta misma razón, critica el paradigma distributivo de la justicia, porque refuerza la despolitización de la vida pública, al no incluir en la discusión pública cuestiones de poder político, es decir, de tomas de decisiones.

Concluyendo este apartado, la política es, por lo tanto, una cuestión de participación y poder para decidir los asuntos colectivos de una sociedad. Tanto el significado como el valor de la política radican en el hecho de ser el ámbito desde el cual se decide quiénes construyen qué orden, para quiénes, con qué finalidad y con qué recursos. La política necesariamente afecta la vida de los sujetos sociales, sin diferenciar entre espacios privados y públicos, entre vida íntima y vida pública. La vida en sociedad es esencialmente de naturaleza política.

2. EL PODER

Cuando se habla de poder, se lo entiende comúnmente como una estructura política, un gobierno, una clase social dominante o un señor frente a un esclavo. Sin embargo, *el poder no es una cosa* que se puede dar o poseer, *sino una relación social*, tal como lo sostiene Foucault (1994). Para este filósofo, en cualquier relación humana, sea una comunicación verbal o una relación amorosa, institucional, económica o de otro tipo, el poder está siempre presente. Una *relación de poder es cualquier tipo de relación en la que uno intenta dirigir la conducta de otro*. Son relaciones que se pueden encontrar en situaciones muy distintas y bajo formas muy diversas; son móviles, modificables, no están determinadas de una vez para siempre, son reversibles e inestables.

Hasta fines de la década de 1960, Foucault tenía una concepción negativa del poder. Lo asociaba exclusivamente a mecanismos políticos de negación, represión o exclusión social. A partir de la década de 1970, cambia su mirada y lo asocia con dispositivos, tecnologías, recursos y estrategias (Díaz, 2005). Foucault critica los *postulados* tradicionales formulados en los estudios sobre el poder y los reformula expresándolos como sigue:

Propiedad: El poder no es propiedad de un grupo social ni surge de una conquista o apropiación, sino de condiciones históricas que permiten posicionamientos estratégicos.

Localización: El poder no se encarna sólo en el Estado, sino en la multiplicidad de sujetos y micro relaciones sociales.

Subordinación: El poder no es externo a las relaciones sociales sino que está enraizado en ellas y circula entre los sujetos.

Esencia o atributo: El poder no es un atributo ni tiene esencia, es una relación que pasa por y a través de sujetos que actúan.

Modalidad: El poder ordena la realidad social, produce verdad, significados discursivos e identidades subjetivas.

Legalidad: El poder crea el orden jurídico, como distribución de ilegalismos, es decir, privilegio para los que dominan y compensación para los dominados.

Estos planteos de Foucault ponen en tela de juicio la concepción tradicional que se tenía del poder. Aparece claramente como un acto, como algo que se hace, se utiliza o

se ejerce. Un sujeto no tiene poder estando aislado, sino solo en la medida que se relaciona con otros sujetos y puede influir en ellos. Es decir, el poder implica dependencia entre un sujeto y otro; implica obediencia y sumisión; requiere reconocimiento y aceptación del otro. Todo interrogante, cuestionamiento, resistencia o disputa, erosiona el poder de quien lo ejerce. El poder produce privilegios y discursos considerados verdades, cuya finalidad es el reconocimiento y la aceptación del otro. Estos discursos se instalan en el imaginario social y se reproducen por las prácticas sociales de los sujetos, como normas y valores aceptados por el conjunto. De esta manera, estos discursos se naturalizan como “sentido común”, legitimando el ejercicio del poder.

El poder se construye socialmente, no tiene una existencia *a priori*, ni una naturaleza abstracta, como si se tratara de una entelequia. Por el contrario, se encarna en las relaciones sociales y éstas en determinadas condiciones históricas. En el proceso de construcción de poder, los sujetos utilizan una diversidad de recursos, estrategias y dispositivos: recompensa, coerción, castigo, símbolos, tradiciones culturales, capacidad de referencia, carisma, mesianismo, conocimiento, información, capacidad de liderazgo, control de los recursos, posición que se ocupa, situaciones límites y exclusividad.

2.1. Poder de recompensa

El poder de recompensa se basa en la capacidad que tiene un sujeto de conceder a otros sujetos, ciertos beneficios, prestaciones, dinero, bienes, contactos o influencias, a cambio de obediencia y sumisión. La relación de poder se torna más asimétrica en la medida en que los bienes son más necesarios o las necesidades más urgentes o los beneficios más prometedores.

En este poder se basa, por ejemplo, el clientelismo político o el sometimiento en las empresas y otras organizaciones. Se juega con las carencias materiales, la falta de trabajo o el miedo a perderlo. Se juega con el padecimiento de los sujetos. Es un juego macabro y nefasto para la democracia, porque alimenta el autoritarismo, la concentración de poder y la corrupción sistemática. El poder de recompensa transforma a los *enanos fascistas* en “*figuras políticas*” (léase *payasos políticos*) y a la corte de *adulones e imbéciles* en todopoderosos. Todo queda sujeto a la voluntad del monarca y los derechos de los ciudadanos se convierten en simples cuentos de hadas.

Cuando el reparto de la torta, la dádiva o la prebenda reemplazan o pueden más que los *derechos de los ciudadanos*, la democracia se convierte en una simple *entelequia* y el juego de poder decide quién vive y quién muere, como sucedía con el *dedo pulgar* de los antiguos emperadores en el Coliseo Romano. Estos hombres todopoderosos decidían, como si fueran dioses, quién vivía y quién moría en Roma. En realidad, eran considerados “*dioses*” por los romanos. Pasaron muchos siglos, muchas luchas y revueltas populares, pasaron Montesquieu, Rousseau, Voltaire, Locke, Hume, Hobbes y otros teóricos de la política, se crearon los Estados nacionales, los regímenes constitucionales y las democracias “*modernas*”, pero hoy no estamos tan seguros de vivir en una “*democracia real*” en Argentina y me pregunto si tal vez no hemos vuelto a la antigua Roma.

2.2. Poder de coerción

El poder de coerción se basa en la capacidad que tiene un sujeto de subordinar a otros sujetos por la fuerza física, la amenaza o el miedo. En este poder se apoyan los estados nacionales, las fuerzas armadas y de seguridad, los imperialismos y el terrorismo internacional. Los Estados pueden obligar a los ciudadanos, mediante el uso

de la fuerza pública, a realizar determinados actos o acciones mandadas por la ley o la constitución. Esto hace al ordenamiento de la vida social. Ahora bien, cuando se somete a los ciudadanos, no en virtud de la ley o la constitución, sino a los caprichos o intereses de los funcionarios públicos, aduciendo supuestas “razones de estado”, estamos en presencia de lo que Foucault denomina *biopolítica*.

En los cursos desarrollados entre 1977 y 1979 en el Collège de France, explica el nacimiento de la *biopolítica* y su relación con el neoliberalismo como sistema de explotación económica y coerción de los ciudadanos. El Fondo de Cultura Económica publicó estos cursos con los títulos de *Seguridad, territorio, población* (2006) y *Nacimiento de la biopolítica* (2007). El neoliberalismo, como sistema de explotación, transformó la fuerza de trabajo en *capital humano* y con ello en *capital variable*, como lo denomina Marx en el Tomo I de *El Capital*, es decir, ajustable según las necesidades de acumulación y reproducción del capital. Los Estados no son ajenos a estos procesos, sino parte constitutiva, al transformar las políticas públicas en instituciones funcionales a los mismos y la potestad de uso de la fuerza pública en poderoso instrumento de represión, incluyendo el *terrorismo de estado* tal como lo vivimos en Argentina en la última dictadura militar. Siempre se puede invocar una “razón de estado” para conculcar derechos, aunque se traten de los derechos humanos más fundamentales.

2.3. Poder de castigo

El poder de castigo se basa en la capacidad que tiene un sujeto de sancionar, castigar o condenar a otros sujetos. En este poder se apoyan -por ejemplo- los jueces, funcionarios públicos, patrones, empresarios y -en un sentido más cotidiano- muchos padres, tutores y docentes. De igual manera, los sacerdotes, pastores y dirigentes de las iglesias y grupos religiosos basan su poder, en gran medida y entre otras cosas, en esta capacidad de amenaza, condena y supuesto castigo divino. Son mecanismos poderosos de dominación y explotación de la buena fe y de la ingenuidad de la feligresía, que se traduce generalmente en explotación económica al exigirse la entrega de bienes, dinero, joyas y otros elementos de valor, “en nombre de Dios”, además del “trabajo misionero y apostólico” de aumento del número de feligreses, distribución de material, promoción, venta, publicidad, visitas domiciliarias y otras tareas “religiosas”.

El poder de castigo se utiliza muchas veces para obligar a los obreros y empleados a cumplir largas jornadas de trabajo que exceden ampliamente las ocho horas diarias, privándoles del derecho de estar con sus parejas, sus hijos, sus vecinos, sus amistades, es decir, a tener una vida que no esté controlada ni vigilada por el patrón. En Argentina, a partir de la década de 1980 y, especialmente, en la nefasta década de 1990, que sigue vigente en gran medida en materia laboral, se instalaron estos mecanismos de represión basados en el poder de castigo, para disciplinar a la fuerza de trabajo y para imponer un modelo de acumulación económica claramente perjudicial para los trabajadores, que solamente benefició y sigue beneficiando a unos pocos *grupos económicos*, que adulan a los gobiernos y son capaces de besar los pies de los funcionarios de turno con tal de mantener o incrementar sus privilegios.

El poder de castigo se da también en el ejercicio de la paternidad, la maternidad o la docencia y en otros ámbitos de la vida social. Muchos chicos, por ejemplo, reciben castigos corporales de parte de sus padres, abuelos o tutores, que reemplazan las palabras por la *mano fácil*, por ineptitud, brutalidad o por haber sido ellos también “educados” de la misma manera. Por otra parte, muchos docentes muestran su ineptitud y mediocridad, ejerciendo el poder de castigo con sus alumnos, especialmente a través

de las calificaciones o la arbitrariedad, el autoritarismo, la discriminación y muchas otras formas de maltrato diario.

En muchas instituciones públicas, se ejerce el poder de castigo con aquellos miembros que no se “ponen la camiseta” de los “funcionarios”, es decir, que no son obsecuentes o “comprometidos con la gestión”, aunque sean altamente calificados y experimentados. En instituciones autocalificadas “prestigiosas”, como las universidades, se los excluye del “reparto” de cargos y funciones, se los pone “en capilla”, no se abren concursos, no participan en proyectos, no tienen espacios ni oportunidades de trabajo y “no existen” institucionalmente. En las oficinas públicas, son sometidos a controles rigurosos de asistencia, cambios permanentes de tareas, de horarios o de lugares de trabajo, entre otros castigos.

2.4. Poder simbólico

El poder simbólico se basa en los significados o significaciones que se atribuye a una cosa, sujeto o elemento. Es el caso, por ejemplo, del lenguaje, las imágenes, los gestos, los colores, las fechas, los relatos, los personajes o ciertos acontecimientos y lugares. Este es el poder que tienen las instituciones, los símbolos patrios, los uniformes, los logotipos, los slogans, los medios de comunicación social, las doctrinas, los discursos y las ideologías, entre otros. La disputa por los significados y significaciones sociales es una lucha cultural y político-ideológica, y es la lucha más profunda y trascendental que se da en una sociedad, grupo o institución social. De esta lucha devienen los mandatos sociales y culturales, las creencias, valores, costumbres, normas, rituales y prácticas sociales.

La *Argentina de los noventa* es el ejemplo más elocuente de poder simbólico y de disputa por los significados y significaciones sociales. La fenomenal revolución cultural y político-ideológica llevada a cabo por el *neoliberalismo menemista* alcanzó tal magnitud y profundidad, que excedió ampliamente el campo de la política y la economía y se extendió a los más diversos ámbitos de la vida social, incluyendo los valores, las creencias, las instituciones, el imaginario y las prácticas sociales. Fue como un huracán que arrasó con todo: justicia, educación, salud, trabajo, leyes laborales, partidos políticos, empresas públicas, protección social, entre otros. Las famosas “*reformas del Estado*” de primera, segunda, tercera y enésima generación, no son más que escaleras de un *túnel profundo de regreso a la barbarie*, aunque Sarmiento lo hubiera escrito como *civilización* y muchos *maestros colonizados* lo hubieran reproducido en las aulas como *ritual sagrado* de las escuelas argentinas, como lo hicieron durante décadas con los postulados de la Generación del 80.

2.5. Poder de referencia

El poder de referencia se basa en la capacidad que tiene un sujeto de influir en otros sujetos como modelo, parámetro o referente. Es el poder, por ejemplo, de los diseñadores de modas, los personajes televisivos, los dirigentes políticos y sociales, los que predicen el futuro, las agencias de opinión, los consultores, gurúes y también de los padres, docentes y adultos en general. Asimismo, es el poder de muchas figuras reconocidas del deporte, la cultura, el espectáculo o la ciencia. En general, se trata de sujetos, personajes o figuras que, de alguna manera, influyen en el modo de ser o en el comportamiento de otros sujetos sociales, instalan tendencias, generan estereotipos o son tomados como fuentes de inspiración para muchas acciones humanas.

El poder de referencia puede darse en figuras construidas como modelos para la sociedad. Tal el caso, por ejemplo, del empresario *exitoso* o del profesional *exitoso* de la

Argentina de los noventa, que se proponían desde el *menemismo* como referentes o modelos a imitar para alcanzar lo que se consideraba “la” meta de todos los argentinos: el *éxito individual*. ¡Qué lejos había quedado sepultada la ideología de la *felicidad del pueblo* y la *grandeza de la nación*! La ideología del *éxito individual* era totalmente compatible con la propuesta central del *neoliberalismo*: una *sociedad de individuos*.

2.6. Poder carismático

El carisma es una capacidad de comunicación tal que permite a un sujeto convencer y lograr la adhesión espontánea de otros sujetos para una determinada idea, acción o decisión. Estos sujetos se sienten atraídos por quien tiene carisma y actúan bajo la influencia de éste, estableciéndose de esta manera una relación de dependencia que genera poder. Muchos liderazgos políticos y sociales se basan en este poder. Tal el caso, por ejemplo, de los caudillos argentinos del siglo XIX y de figuras políticas como Hipólito Irigoyen, Alfredo Palacios, Lisandro de la Torre, Juan B. Justo, Alicia Moreau, Juan Domingo Perón, María Eva Duarte, Ricardo Balbín, Oscar Alende, Arturo Frondizi, Raúl Alfonsín e incluso Carlos Menem, independientemente de las posiciones político-ideológicas sostenidas por cada uno de ellos. Esta lista sería interminable si pretendiéramos nombrar otras figuras de nuestro país con poder carismático, de manera que los nombrados son sólo ejemplos.

El poder carismático tiene una enorme importancia social, por eso Max Weber lo analiza como forma de autoridad en *Economía y sociedad*, publicada en alemán en 1922 y varios años después en inglés, con la traducción de Talcott Parsons. No sólo es importante para el conjunto de la sociedad, como es el caso -por ejemplo- de alguna figura con capacidad de generar una gran adhesión social, sino también para procesos sociales que se llevan a cabo en los grupos, instituciones sociales, organizaciones, barrios o comunidades particulares. Con los carismas se construyen o ejercen liderazgos y este tema no es menor a la hora de analizar las relaciones de poder y su vinculación con los procesos sociales.

2.7. Poder mesiánico

El mesianismo es la capacidad de un sujeto de convencer a otros mediante promesas de salvación que crean una relación mística de convencimiento y aceptación del poder sobrenatural del supuesto mesías, de su papel providencial y de su misión sagrada y única destinada a mostrar y conducir a otros por el camino de la salvación. Un ejemplo de este poder lo encontramos en el campo de la política, donde la tentación del *mesías* y la *salvación* es muy fuerte y no son pocos los políticos que caen en ella. En Argentina tuvimos un gobernante que en 1983 nos prometió un remedio que curaba todos los males: *la democracia*. Era una *panacea* maravillosa. Con este remedio “*se come, se cura, se educa*”, decía el prospecto.

Después nos enteramos que sólo comieron, se curaron y se educaron unos pocos. En 1989 vino “*el salarizado*”, otra promesa mesiánica más poderosa que la anterior. Todos los que no comieron, no se curaron y no se educaron con el remedio anterior, lo iban a poder hacer ahora con “*el salarizado*”. Después nos enteramos que eran *salarios místicos y celestiales*, que nunca tuvieron vida terrenal y sólo estaban en la fe de millones de peregrinos que rezaban a San Cayetano y le pedían *pan y trabajo*. En 1995, como los que rezaban eran más numerosos que los que trabajaban, vino la promesa de la “*pulverización del desempleo*”. Era un desafío al santo, porque iba a quedar sin feligreses. El desempleo no sólo no se convirtió en polvo, sino que se extendió como pomada, aerosol, comprimidos, inhalantes y supositorios.

2.8. Poder de conocimiento

El conocimiento que posee un sujeto, en cualquiera de sus formas, especialmente el científico-tecnológico, puede afectar la vida o el futuro de otros sujetos, en un sentido positivo o negativo, y esto coloca a quien lo posee en una posición privilegiada de poder. No es lo mismo saber que no saber y esto, en una determinada sociedad, produce una clasificación o categorización de sus miembros. En una determinada sociedad, es importante la distribución del ingreso entre sus miembros, pero más importante aún es la distribución del conocimiento y las oportunidades y posibilidades de saber.

La concentración del conocimiento es más terrible que la concentración del ingreso, porque esto último podría revertirse más rápidamente, por ejemplo, con políticas económicas que modifiquen la distribución del ingreso, a través de impuestos, gasto público, subsidios, créditos, promoción del empleo, inversión pública, entre otros. En cambio, modificar la distribución del conocimiento requiere trabajar sobre condiciones estructurales de largo plazo, que pasan por la educación, la ciencia, la cultura, la investigación y los procesos socio-históricos, políticos y demográficos.

2.9. Poder de información

La información reduce la incertidumbre, permite tomar decisiones y también puede afectar la vida o el futuro de los sujetos, en sentido positivo o negativo. En esto se basa el poder de quien posee información o puede acceder a ella y tiene esta capacidad en relación a otros sujetos. La información amplía el horizonte de posibilidades de un sujeto y las oportunidades de progreso y desarrollo.

Las posibilidades de acceso a la información no son iguales para todos. Y aun si fueran iguales, la desigual distribución del conocimiento crearía la diferencia, porque aun contando con la misma información las posibilidades de interpretación y uso de la información serían distintas entre un sujeto y otro. Se trata entonces de ambas cosas: el conocimiento y la información. En una democracia republicana, representativa y federal, como el caso argentino, todos los ciudadanos del país deberían tener iguales posibilidades de acceso a la información pública, para poder ejercer sus derechos, reducir la incertidumbre, tomar decisiones y controlar la gestión pública. Cuando no se tiene información, las posibilidades de ciudadanía se reducen considerablemente.

2.10. Poder de liderazgo

El líder es un sujeto capaz de generar la adhesión de otros sujetos. Estos sujetos aceptan voluntariamente ser conducidos por el líder, aceptan sus decisiones y están dispuestos a acompañarlo en sus ideas y proyectos. Los líderes movilizan a los grupos y organizaciones y, cuando se ausentan por algún motivo, no resulta fácil llenar el vacío y la sensación de carencia. No se nace líder, sino que el liderazgo emerge de condiciones históricas, sociales o grupales específicas. No obstante, hay condiciones subjetivas que facilitan el liderazgo, por ejemplo tener carisma, saber comunicarse con los demás, tener capacidad de decisión o ser persistente en la acción, entre otras. Los líderes señalan el rumbo, generan adhesión y rechazo, movilizan a los sujetos, despiertan sentimientos y crean condiciones para la acción.

Hay ejemplos en el mundo, de liderazgos que han sido claves en algunos países, en ciertos momentos de su historia, por ejemplo Wilson Churchill en Inglaterra, Theodore Roosevelt en Estados Unidos, Mahatma Gandhi e Indira Gandhi en India, Golda Meir en Israel o Mao Tsé Tung en China. En nuestro país, es reconocido -por ejemplo- el liderazgo que ejercieron los caudillos federales durante varias décadas del siglo XIX, o el que ejerció Hipólito Irigoyen a finales del siglo XIX y durante las primeras décadas

del siglo XX, o el que ejerció Juan Domingo Perón, entre las décadas de 1940 y 1970. Algunos líderes tuvieron su momento de apogeo y luego sobrevino su declinación por *pérdida de liderazgo*, como Raúl Alfonsín en la década de 1980 y Carlos Menem en la década de 1990. En estos dos casos, pierden liderazgo por desencanto y rechazo popular, mientras que en el caso de los caudillos, de Irigoyen y Perón no pierden su liderazgo, sino que lo conservan hasta su muerte.

2.11. Control de los recursos

Cuando ciertos recursos son vitales para un grupo, quien puede disponer de los mismos o proveerlos, se encuentra en una posición privilegiada de poder y está en condiciones de generar obediencia y sumisión. El poder aumenta en la medida que aumenta la necesidad de los recursos o éstos son escasos. Esto sucede en nuestro país, por ejemplo, con los *grandes grupos económicos* que acumularon y concentraron poder en forma creciente y sistemática a partir del nefasto 24 de Marzo de 1976, principalmente con la política privatizadora llevada a cabo en la década de 1990 por el *neoliberalismo menemista*, que aumentó enormemente el poder de esos grupos, con la *entrega generosa y corrupta* del control sobre el petróleo, el gas, la energía, las rutas, el ahorro nacional, los bancos, las comunicaciones, la alimentación, la salud, los medicamentos, los ferrocarriles y los servicios públicos, entre otros.

Con el poder que acumularon esos grupos -vinculados a los capitales financieros internacionales- entregado generosamente por “*gobiernos democráticos*”, hoy están en condiciones de exigir obediencia y sumisión al gobierno y a todo el pueblo argentino, que tiene que conformarse con migajas, pagar sobreprecios, comer lo que queda y conformarse con muy poco, como aquél que ya no tiene derecho a nada. Aunque el gobierno proclame a viva voz su “*rebeldía y progresismo de los 70*”, todos sabemos que está maniatado y tiene que cumplir las órdenes que vienen de estos *grandes grupos económicos* que han acumulado el excedente económico en Argentina con una alta tasa de rentabilidad y capitalización, como solamente se obtiene en economías de “*países bananeros*”, donde los capitales transnacionales saquean los recursos naturales más estratégicos y someten a la población a duras condiciones de esclavitud y servilismo, como en el imperio romano.

2.12. Poder de posición

La posición que ocupa en una organización o en un grupo social puede colocar a un sujeto en una situación que le permite tener acceso a la información, controlar los recursos, gozar de ciertos privilegios o ejercer influencia, de tal manera que adquiere la capacidad de generar obediencia y sumisión en otros sujetos. Este es el *poder de la burocracia* en la administración pública, en los hospitales públicos, en las escuelas públicas, en las universidades nacionales y, por supuesto, también en los centros privados de salud, en los sindicatos, en las empresas, en las universidades y escuelas privadas, particularmente aquellas subvencionadas por el Estado que se reservan el “*derecho de admisión*” como si fueran clubes privados.

La burocracia ahoga al ciudadano, lo agobia y lo paraliza. Se siente impotente ante la prepotencia y el maltrato de quienes supuestamente están para brindarle una buena atención y un buen servicio. La burocracia transforma a los *profesionales* en “*tecnócratas*” de la salud, la educación, la justicia o los servicios públicos y a los *empleados* en “*déspotas*” que deciden quiénes pueden tener acceso a esos servicios y quiénes no, o cuándo pueden ser atendidos y cuándo no. Los trámites y las colas pueden llegar a ser interminables y los derechos de los ciudadanos suelen quedar reducidos a la

buena o mala voluntad de una secretaria, un empleado, un chofer, un portero o un vigilante privado que decide quién vive y quién muere.

2.13. Poder emergente

En las crisis o situaciones límites, el miedo, la incertidumbre o la desesperación suelen producir liderazgos emergentes y colocar a algunos sujetos en posición de exigir obediencia y sumisión a otros sujetos. Estas relaciones de poder se consolidan y pueden extenderse más allá de las crisis o situaciones límites. En el orden mundial actual, las crisis son generadas por el propio sistema capitalista globalizado, para aumentar el poder de los países hegemónicos y disciplinar al resto de países. Este disciplinamiento se da incluso entre los mismos países hegemónicos, como quedó demostrado en la reciente “*crisis de las hipotecas*”, que se originó en Estados Unidos en septiembre de 2007 y estalló en octubre de 2008, trasladándose al resto de países del *Grupo de los 8* que gobierna el mundo: Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Rusia y Japón.

La crisis se originó en Estados Unidos, la principal economía del mundo, pero se extendió al resto de países desarrollados y en desarrollo, aumentando el riesgo de inversión de los capitales financieros internacionales, que optaron por cubrirse del mismo comprando dólares y bonos del gobierno de Estados Unidos. Con esto, no sólo aumentaron el poder de este país y sus posibilidades de disciplinamiento y ordenamiento del mundo, sino que transfirieron el riesgo y las consecuencias de la crisis al resto de países del mundo, restando posibilidades de maniobra a los gobiernos y debilitando sus economías. Este es el efecto político de las crisis en el capitalismo globalizado: más poder al que ya concentra el poder y menos posibilidades aún al que ya no tiene poder. En otros términos: más riqueza al que ya concentra riqueza y menos posibilidades al que ya no tiene riqueza. Es decir, empobrecer a muchos más, para que cada vez menos tengan mucho más.

2.14. Poder de exclusividad

Algunos sujetos gozan de ciertos derechos, atribuciones o beneficios que otros sujetos o el conjunto no poseen. Esta posición de privilegio o exclusividad coloca a unos en inferioridad de condiciones o en situación de desventaja en relación a los otros, que de esta manera pueden aprovechar su posición para generar obediencia y sumisión. En algunas sociedades existen “*castas*” o grupos sociales que nacen con privilegios en relación al resto de la población, por alguna razón histórica o cultural. En otras sociedades existen “*nobles*” que gozan de privilegios y se diferencian del resto con títulos nobiliarios. En las democracias hay una tendencia a suprimir formalmente estos privilegios, igualando a todos ante la ley, con el conocido principio de que “nadie tiene prerrogativas ni está por encima de la ley”.

Sin embargo, la misma *democracia* “*formal*” consagra privilegios: jueces que no pagan impuestos, legisladores que viven muchos años casi sin trabajar y luego cobran jubilaciones de privilegio, funcionarios que disfrutan de los beneficios del poder: autos, casas, empleados, vigilancia, escuelas privadas, viajes y otros servicios. Obviamente, todos estos privilegios son pagados con impuestos por los ciudadanos que, a cambio y como una paradoja, reciben muy poca justicia, cuentan con muy pocas leyes justas y la mayoría no se cumplen y la gestión pública favorece el privilegio y no busca resolver los problemas ni aumentar el bienestar de la población.

2.15. Los espacios de libertad y resistencia

Para Foucault, no pueden existir relaciones de poder sino en la medida en que *los sujetos sean libres*. Si uno de los dos sujetos estuviese completamente a disposición del otro y se convirtiese en *una cosa* suya, en *un objeto* sobre el que se puede ejercer una violencia infinita e ilimitada, no existirían relaciones de poder. Para que exista relación de poder, es necesario que exista al menos un cierto tipo de libertad por parte de las dos partes. Incluso cuando la relación de poder está completamente desequilibrada, cuando realmente se puede decir que uno tiene todo el poder sobre el otro. El poder no puede ejercerse sobre el otro más allá de la medida en que al otro le queda, como última instancia, la posibilidad de matarse, de saltar por la ventana o de matar al otro.

Esto quiere decir, siguiendo el pensamiento de Foucault, que en las relaciones de poder existen necesariamente posibilidades de *resistencia*, ya que si no existiesen posibilidades de resistencia, de resistencia violenta, huida, engaño o estrategias de inversión de la situación, no existirían relaciones de poder. Si existen relaciones de poder a través de todo el campo social, es porque existen posibilidades de libertad y resistencia en todas partes. No obstante, también existen efectivamente lo que este filósofo denomina *estados de dominación*. Estos se dan cuando las relaciones de poder son fijas, de tal forma que son totalmente asimétricas y el margen de libertad es extremadamente limitado.

En el siguiente esquema, expongo cuatro posiciones en un *espacio continuo* de posibilidades de libertad, desde la más mínima posibilidad de libertad que se da en el *estado de opresión*, hasta el máximo grado de libertad que se da en el *estado de emancipación*. Hacia la izquierda y hacia abajo, van disminuyendo cada vez las posibilidades de libertad y, hacia la derecha y hacia arriba, van aumentando cada vez más las posibilidades.



La *opresión* es un *estado de imposibilidad de autodesarrollo humano*. Consiste en procesos sociales que impiden el desarrollo de las capacidades y posibilidades como sujetos, de interactuar con otros sujetos, de aprender y usar habilidades, de expresar las ideas y los sentimientos y de participar activamente en la vida social (Young, 2000:68). Iris Young identifica cinco caras de la opresión: la *explotación económica*, la *marginación social*, la *carencia de poder*, el *imperialismo cultural* y la *violencia*. En el caso particular de la violencia, es una forma de opresión no por los hechos particulares que afectan a algunos sujetos, sino por el contexto social que los rodea y que los hace posibles y hasta aceptables, es decir, su carácter sistemático o su existencia como práctica social (Young, 2000:107).

La *dominación* es un *estado de imposibilidad de autodeterminación*. Consiste en procesos sociales que impiden que los sujetos puedan decidir sobre sus propias acciones y las condiciones de dichas acciones. Normalmente, la *opresión* implica *dominación*, pero no siempre la *dominación* implica *opresión*, porque ésta es más amplia y comprende aspectos que no provienen de una relación de *dominación* (Young, 2000:68).

La *liberación* es un *estado de posibilidad de autodeterminación*, de posibilidad de elección. Liberarse implica cortar las ataduras, lazos o cadenas de la prisión y poder elegir dónde, cómo y con quién ser o estar. Para un pueblo, la liberación es la

posibilidad de poder decidir su propio destino y su propia forma de gobierno. Para un sujeto o un grupo de sujetos, la liberación es la posibilidad de poder elegir un proyecto de vida o una forma de vida determinada.

La *emancipación* es un proceso más amplio y abarcativo que la liberación. Implica no sólo un estado de liberación, sino -además- el desarrollo de capacidades, posibilidades y condiciones reales que permitan la autonomía y el desarrollo como sujetos sociales, interactuando con otros sujetos, aprendiendo y usando habilidades, expresando las ideas y sentimientos y participando activamente en la vida social. De nada sirve la libertad si uno no sabe qué hacer con ella o no puede hacer nada con ella porque no tiene desarrollo humano, ni posibilidades materiales ni las condiciones necesarias.

Norbert Lechner relaciona el poder con el orden, al explicar la dinámica del poder como estrategia de la minoría consistente. Si una minoría es capaz de dominar a una mayoría, no lo hace necesariamente por la coacción de la fuerza sino por la legitimación del poder a partir de una realidad construida por el mismo poder. En palabras del autor,

La fuerza del grupo gobernante no reside, pues, tanto en la coacción física como en su traducción en la “fuerza de las cosas”. El poder al generar realidad genera al mismo tiempo su propia legitimidad. El reconocimiento del orden político remite así al reconocimiento de la realidad “ordenada” por el poder (Lechner, N., 1978:45).

En esta misma línea de pensamiento, Terry Eagleton relaciona el poder con la ideología, sosteniendo que

El opresor más eficaz es el que convence a sus subordinados a que amen, deseen y se identifiquen con su poder; cualquier práctica de emancipación política implica así la forma de liberación más difícil de todas, liberarnos de nosotros mismos (Eagleton, T., 2005:16).

Para Romano Guardini el poder es un fenómeno específicamente humano. Las fuerzas elementales de la naturaleza no constituyen poder sino energía, capaz de producir efectos, pero sin iniciativa ni voluntad que la oriente. Tampoco atribuye poder a las ideas o normas morales en si mismas, sino sólo cuando se encarnan en los hombres y mujeres y se transforman en intencionalidad y conciencia. La iniciativa humana es la que otorga sentido al poder y lo direcciona hacia una finalidad u otra. En palabras del filósofo

No existe, pues, poder alguno que tenga ya de antemano sentido o un valor. El poder sólo se define cuando el hombre cobra conciencia de él, decide sobre él, lo transforma en una acción, todo lo cual significa que debe ser responsable de tal poder (Guardini, R., 1977:16).

Ulrich Beck redefine el concepto de poder en un sentido político y económico global. Analiza las transformaciones operadas a escala planetaria que se dan en un juego de metapoder en la relación entre los Estados Nacionales y las Empresas Transnacionales. En esta relación, sostiene el autor, se da una lucha por el poder “*en la que el equilibrio y las reglas de poder del sistema estatal nacional e internacional se transforman y reescriben*” (Beck, U., 2004:92). Se trata de una tensión elemental entre la territorialidad de las soberanías nacionales y la circulación global de los capitales transnacionales en el espacio digital sin importar las fronteras territoriales. Se trata de una nueva forma de poder transnacional, de una nueva forma de dominio no basada en dar órdenes sino en la posibilidad de invertir o no en un determinado territorio.

En este sentido, el autor redefine y reconfigura la relación entre los conceptos de poder, dominio y violencia:

Es exactamente la subversión de los cálculos de la teoría clásica del poder y el dominio lo que posibilita la maximización del poder de las empresas transnacionales: el medio de coacción de los inversores no es la amenaza de *invasión* sino la amenaza de *no* *invasión* o la amenaza de *evadirse*. Sólo hay algo peor que ser arrollado por las multinacionales: *no* serlo (...) El potencial de presión de este dominio culmina la lógica de la actuación y el poder económico: poder - siempre y en todas partes- *no* hacer algo, no invertir, sin tener que dar explicaciones públicamente; *ésta* es la palanca central de poder de los actores económicos mundiales (Beck, U., 2004:92-93)

Concluyendo lo expuesto en este apartado, el poder es una relación social que circula entre los sujetos, es inestable y se modifica constantemente (Foucault, 1994). Puede producir opresión o emancipación, dominación o liberación, según el sentido que los sujetos le asignan (Young, 2000). Construye su propia realidad y se legitima a si mismo (Lechner, 1978), mediante la ideología (Eagleton, 2005). Es un fenómeno específicamente humano que requiere iniciativa y conciencia (Guardini, 1977). Estamos en presencia de una forma desterritorializada de poder que deviene del dominio digitalizado de las empresas transnacionales, cuyo metapoder radica en la posibilidad de no hacer, no invertir, sin monopolio de la violencia, sin legitimación democrática y sin necesidad de conquista (Beck, 2004).

3. EL GÉNERO

Reconociendo que la manera tradicional de concebir el género está en crisis, no se puede desconocer que, como categoría teórica, política e ideológica, sigue presente y es objeto de múltiples disputas, no sólo entre las feministas, sino también en los más diversos ámbitos y sectores de la sociedad. Este debate, lejos de plantear un obstáculo, demuestra la vitalidad y el valor del género como categoría de análisis.

La importancia fundamental del género reside en que hace visible la diferencia entre (a) cuerpos sexuados y (b) construcción política de la sexualidad, ya que transforma esta diferencia en objeto de reflexión teórica y de transformación política de lo femenino, que se opone a cualquier tipo de esencialismo y determinismo, sea biológico o psíquico. Más allá de los planteos lúcidos y agudos de algunas feministas radicales, que critican la noción de género, esta categoría teórica es absolutamente pertinente y enriquecedora para el análisis de las relaciones de poder en el campo de la política. Tal como lo sostiene Scott (1986), las relaciones de género forman parte del significado del poder, es decir, el significado del género se construye desde el poder y, a su vez, el significado del poder se construye desde las relaciones de género. Por lo tanto, hablar de género implica siempre hablar de política y de poder. Estas tres categorías conforman una tríada de relaciones primarias constitutivas de las relaciones y de los procesos sociales que, como tales, son centrales para el abordaje del objeto de esta tesis.

Etimológicamente la palabra género proviene del verbo latino *generare* (engendrar) y del prefijo latino *gener* (raza, clase). Cruza, en su raíz misma, la dimensión propiamente sexual del engendramiento, con la dimensión taxonómica que remite a un principio de identificación y clasificación, de tipificación de propiedades y diferencias y de fijación de atributos mediante definiciones (Nelly, R., 2002). El término *género* fue acuñado en 1952 por el psicólogo y psiquiatra John Money, en su tesis de doctorado "*Hermafroditismo: una investigación sobre la naturaleza de la paradoja humana*", defendida en la Universidad de Harvard.

En dicha investigación, describió el *rol de género* como el conjunto de *conductas socialmente atribuidas* a los varones y a las mujeres y la *identidad de género* como "*la*

propia categorización que uno tiene de si mismo como varón o mujer, experimentada como proceso mental propio o como conducta propia actual” (Money, J., 1952).

En 1968, el psicólogo norteamericano Robert J. Stoller, en su obra “*Sexo y Género: Sobre el desarrollo de la masculinidad y la feminidad*”, investiga el desarrollo de género y la dinámica de la excitación sexual. Basado en Freud, analiza la relación edípica que queda interrumpida desde muy temprano cuando se construye la *identidad de género*. Identifica tres componentes de la misma: a) las influencias biológicas y hormonales, b) lo asignado sexualmente al nacer y c) las influencias ambientales y psicológicas con efecto similar a una impresión. Al distinguir el *sexo* del *género*, Stoller plantea que el primero se refiere al hecho biológico de que los humanos se reproducen a través de la diferenciación sexual, mientras que el segundo guarda relación con los significados sociales atribuidos a esa diferencia de orden biológico (Rodríguez, M., 2001).

Gloria Bonder sostiene que los análisis basados en la noción de género, se concentraron insistentemente en explicar cómo los sujetos adquieren y actúan los roles e identidades de género. Es decir,

afirmaba que la sociedad tiene un libreto que debe ser aprendido y que ese aprendizaje garantiza la reproducción de un orden de género sin fisuras. Como es evidente, esta concepción no tardó en ser cuestionada por su sesgo funcionalista y mecanicista (Bonder, G., 1999).

Al respecto, July Cháneton sostiene que

aunque los feminismos desarrollan tempranamente una crítica de la dicotomía naturaleza/cultura, esa crítica no se extendió a la par sexo/género sino más tarde, por lo que se reprodujo largamente la noción de género deudora de la formulación biologicista aportada originariamente por Stoller (Cháneton, J., 2007:29).

En la década de 1970, las feministas norteamericanas rescatan el concepto de *género* y lo utilizan como bandera política, profundizando su análisis y desarrollándolo como categoría. Comienzan a utilizar el término *género* como una forma de referirse a la organización social de las relaciones entre los sexos, insistiendo en la cualidad fundamentalmente social de las distinciones basadas en el sexo. El concepto género denotaba rechazo al determinismo biológico implícito en el empleo de términos tales como “sexo” o “diferencia sexual” y también destacaba los aspectos relacionales de las definiciones normativas de la feminidad.

Cháneton afirma que, en esos años, el esfuerzo político y epistemológico del feminismo estuvo centrado en

retomar el indicativo beauvoiriano, en el sentido de rescatar a las mujeres del ‘mundo natural’, subrayando el carácter social e históricamente construido de sus identidades: es decir, entender el género como lo inscripto por la cultura en los cuerpos sexuados (Cháneton, J., 2007:29-30)

El género, como categoría de análisis, introduce una noción *relacional*, es decir, toma el punto de vista tanto de las mujeres como de los varones, definiendo a ambos uno en relación con el otro. Desde esta perspectiva, se sostenía que no podía entenderse a ninguno de los dos, varones o mujeres, con estudios completamente separados. Por este motivo, algunas feministas criticaban los denominados Estudios de las Mujeres, porque lo consideraban un enfoque sesgado y limitado, que excluía a los varones y, por tanto, no mostraban la vinculación entre ambos términos de la relación.

Una de las exponentes de esta época es la historiadora Natalie Zemon Davis, quien sostenía que

Deberíamos interesarnos tanto en la historia de las mujeres como en la de los hombres (...) nuestro propósito es comprender el significado de los sexos (...) descubrir el alcance de los roles sexuales y del simbolismo sexual en diferentes sociedades y períodos, para encontrar qué significados tuvieron y cómo funcionaron para mantener el orden social o para promover el cambio (Davis, N. Z., 1975:90).

Desde el punto de vista metodológico, las feministas adoptan dos enfoques diferentes. Uno, de tipo *descriptivo*, basado fundamentalmente en la mera descripción de fenómenos o realidades, sin interpretación, explicación o atribución de causalidad alguna. Estas feministas describen las relaciones entre los sexos como relaciones sociales y utilizan el género como una categoría social impuesta sobre cuerpos sexuados, pero no dicen nada acerca de por qué esas relaciones están construidas como están, cómo funcionan y cómo cambian. Otro, de tipo *causal*, teoriza sobre la naturaleza de los fenómenos o realidades, buscando comprender cómo y por qué adoptan las formas que tienen (Scott, J., 1986).

A su vez, desde el punto de vista teórico, las feministas adoptan tres perspectivas diferentes de abordaje del género: a) el patriarcado, b) el marxismo y c) el psicoanálisis y la identidad de género del sujeto. Las feministas que adoptan el *patriarcado* como marco teórico focalizan su atención en la subordinación de las mujeres y encuentran su explicación en la necesidad del varón de dominar a la mujer.

Mary O' Brien define esta dominación como “*el efecto del deseo de los hombres de trascender su alienación de los medios de reproducción de la especie*” (O' Brien, M., 1981:8), en tanto que para Shulamith Firestone, “*la reproducción era también la amarga trampa de las mujeres*” (Firestone, S., 1970:8).

Para Catherine MacKinnon,

la sexualidad es al feminismo lo que el trabajo es al marxismo: lo que nos es más propio, pero se nos quita más (...) la objetivación sexual es el proceso primario de la sujeción de las mujeres (...) asocia acto con palabra, construcción con expresión, percepción con imposición, mito con realidad. El hombre toma a la mujer: sujeto, verbo, objeto (MacKinnon, C., 1982:541).

Este enfoque tuvo dos grandes críticas. En primer lugar, las teóricas del patriarcado no demuestran cómo la desigualdad de género afecta a aquellas áreas de la vida que no parecen conectadas a él y, además, cómo se estructuran las otras desigualdades sociales. El patriarcado explica una parte de las desigualdades, pero no todas y en esto consiste su limitación. En segundo lugar, si la dominación procede de la forma de apropiación por parte del varón de la labor reproductora de la mujer o de la objetivación sexual de las mujeres por lo hombres, el análisis se sesga y se reduce a una diferenciación física, tornándose ésta universal y a-histórica.

Las feministas *marxistas* elaboran una explicación material en relación al género. En el debate de estas feministas, el concepto de género ha sido abordado durante mucho tiempo como el producto secundario de estructuras económicas cambiantes. Es decir, el género carecería de status analítico independiente. Esto postergó su desarrollo como categoría de análisis. Estas feministas rechazan el esencialismo de quienes argumentan que, en el capitalismo, las exigencias de la reproducción biológica determinan la división sexual del trabajo. Por el contrario, sostienen que es el modo de reproducción el que está determinado por el modo de producción y no a la inversa.

Un ejemplo es Heidi Hartmann (1976), quien si bien destaca la importancia de considerar el patriarcado y el capitalismo como sistemas separados que interactúan entre sí, “*su razonamiento revela que la causalidad económica tiene prioridad y que el*

patriarcado siempre se desarrolla y cambia en función de las relaciones de producción” (Scott, J., 1986:1063). La crítica a esta posición sostiene que los sistemas económicos no determinan directamente las relaciones de género, dado que la subordinación de las mujeres precedió al capitalismo y subsiste en el socialismo.

Joan Kelly en su ensayo “*La doble visión de la teoría feminista*” intentó superar este debate, al plantear que los sistemas económicos y de género interactúan para producir experiencias sociales e históricas y que si bien ninguno de los dos sistemas son causales, ambos operan simultáneamente para reproducir las estructuras socioeconómicas y de dominación masculina de un orden social particular. Sin embargo su postura marxista la lleva a acentuar el rol preponderante de los factores económicos, incluso en la determinación de género. “*La relación entre los sexos actúa de acuerdo con y a través de las estructuras socioeconómicas, como también las relaciones sexo/género*” (Kelly, J., 1999:64).

En 1983 se publica en Estados Unidos, con el título de *Powers of Desire: The Politics of Sexuality* (“Los poderes del deseo: La política de la sexualidad”), una compilación de artículos de feministas marxistas norteamericanas, influenciadas por Foucault, que se centran en el poder y la política sexual. Todas hacen referencia a la influencia de los contextos sociales y a la importancia de la estructuración psíquica de la identidad de género.

Las feministas norteamericanas vinculan el análisis estrictamente marxista -basado en las relaciones de producción- con la ideología, la cultura y la psicología. Es una visión relativamente amplia y exploratoria. En cambio, las feministas marxistas inglesas continúan con planteos más cerrados y tienen dificultades para superar los límites explicativos de la teoría marxista en este campo.

Las feministas que adoptan el *enfoque psicoanalítico* y de *identidad de género* se dividen en dos grandes grupos, según las escuelas y la nacionalidad de las fundadoras. Por un lado, las feministas *angloamericanas*, que trabajan dentro de los términos de las relaciones objetales, haciendo hincapié en la experiencia *real* del niño/a en relación con sus padres y/o cuidadores en cuanto a los procesos de identificación de género. Nancy Chodorow (1978) es una de sus principales exponentes.

Por el otro, las feministas *francesas*. Se basan en lecturas estructuralistas y post estructuralistas. Influenciadas por la semiótica y el movimiento de las mujeres, dejan de lado el patriarcado como categoría de análisis y rescatan como positivas las tradiciones culturales y las experiencias de las mujeres. Además, acentúan la función central del lenguaje en la comunicación, la interpretación y la representación, como constitutivos del sujeto, entendiendo como *lenguaje* a los sistemas de significados que preceden al dominio real del habla, la lectura y la escritura.

En la década de 1980, se dividieron las aguas en forma antagónica entre estas dos escuelas: Las *teóricas del género* -de la escuela angloamericana- que reducían todo a lo social como existencia histórica material, y las *teóricas de la diferencia sexual* -de la escuela francesa- que reducían todo a lo discursivo.

Las feministas francesas desarrollan la *teoría de la diferencia sexual* basada en la lingüística, la literatura, la semiótica, la filosofía, la historia, la antropología y las teorías psicoanalíticas del sujeto. Dentro de esta perspectiva teórica se destacan, entre otras, Luce Irigaray (1974, 1977, 1984) y Hélène Cixous (1974, 1986, 1987). Inspiradas en Simone De Beauvoir, critican la heterosexualidad como institución reguladora y

normativa de la sociedad y acentúan la importancia de la sexualidad humana como localización del poder.

Las feministas radicales norteamericanas, como Gayle Rubin (1975) y Adrienne Rich (1976, 1985, 1995), transforman esta postura en una bandera política. La poetisa y ensayista norteamericana, Adrienne Rich, escribe un texto fundamental para la teoría feminista, "*Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana*", en él esta autora, sostiene que la heterosexualidad es una institución política y una norma social obligatoria, que mantiene a las mujeres bajo el poder masculino a través del control de su sexualidad, desviando así, el poderoso caudal de energía y poder suscitado en la experiencia entre mujeres (D'Uva, 2007).

Adrienne Rich desarrolla las nociones de *política de localización* y *continuum lesbiano*, que se relacionan con la idea de que el sujeto femenino se localiza en el cuerpo de la mujer y, por lo tanto, es incardinado, porque ocupa un lugar en el espacio y en el tiempo. Rich resalta la positividad de la diferencia específica que tienen las mujeres, pero también las diferencias que las separan, entre las cuales las más importantes son la raza y la etnia.

Otra feminista radical, Monique Wittig (1977, 1991) critica a Rich y la noción misma de *mujer*, oponiéndose a la valoración de la diferencia sexual como positiva. Sostiene que la idea de *mujer* es una creación del imaginario masculino y del sistema social dominado por los hombres, que está políticamente *contaminada* y es teóricamente *esencialista*. Propone reemplazarla por la categoría *lesbiana*, como posición política, para salir del imaginario masculino y de la dicotomía hombre/mujer impuesta por el patriarcado. *Lesbiana* sería, para esta feminista, una especie de tercer sexo superador de lo *femenino* resaltado por las feministas francesas de la diferencia sexual.

Para las teóricas de la diferencia sexual, el cambio resulta de las relaciones de poder y de conocimiento, y constituye una red de intersección de las estructuras materiales y simbólicas (Foucault, 1980). Critican la noción de *género* porque se basa en factores sociales y materiales, sin tener en cuenta los aspectos semióticos y simbólicos. Asimismo, acentúan lo *femenino* con nuevos significados y representaciones. Esta postura se identifica con las tendencias deconstructivistas y postestructuralistas, que quiebran la linealidad del relato antipatriarcal, basado en una construcción demasiado homogeneizante de las identificaciones sexuales (Nelly, R., 2002).

Si bien existen claras y profundas divergencias entre las teóricas del género y las teóricas de la diferencia sexual, ambas posiciones enriquecieron el debate teórico y político de la teoría feminista. Sin embargo, al radicalizarse, este debate se cristaliza y el desarrollo de la teoría feminista se estanca. Es aquí donde cobra una enorme importancia teórica el artículo publicado en 1986 en Estados Unidos por Joan Scott con el título *Gender: A Useful Category of Historical Analysis (Género: Una categoría útil del análisis histórico)*. Por primera vez un artículo de historia tiene como único objeto el *género* y explora metódicamente su potencialidad categorial.

Scott plantea una nueva conceptualización del género que intenta superar el antagonismo estéril en que había caído el debate. Para esta historiadora, si bien el género se encuentra ausente de las teorías sociales más importantes que surgieron en el siglo XVIII, reconoce que su desarrollo como categoría teórica y política -en la segunda mitad del siglo XX- es el resultado del esfuerzo de las feministas, que insistieron en la insuficiencia de los cuerpos teóricos existentes para explicar la persistente desigualdad entre hombres y mujeres.

El *concepto de género* que propone Scott tiene dos componentes, que se interrelacionan de modo integral. Por un lado, afirma que “*El género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos...*” y, por el otro, que “*es una forma primaria de relaciones significantes de poder*”. El primer componente tiene, a su vez, cuatro aspectos: a) los símbolos culturalmente disponibles; b) los conceptos normativos; c) el parentesco, la economía y la política; y d) la identidad subjetiva. Estos aspectos funcionan de manera conjunta pero no simultáneamente.

Los símbolos culturalmente disponibles evocan representaciones múltiples y a menudo contradictorias. Como ejemplo, Scott señala el caso de Eva y María, símbolos de la mujer en la tradición cristiana. Una representa la oscuridad, la contaminación y la corrupción, y la otra la luz, la pureza y la inocencia, respectivamente.

Los conceptos normativos expresan las interpretaciones de los significados de los signos, en un intento de limitar y contener sus posibilidades metafóricas. La autora menciona como ejemplos las doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas, que afirman categóricamente los significados tanto de varón y mujer, como de masculino y femenino.

El género se construye a través del parentesco, pero no en forma exclusiva. Se construye también en la economía y la política, que operan en la actualidad de modo ampliamente independiente del parentesco. Esta concepción de Scott supera el uso del género reducido al sistema de parentesco centrado en la familia como base de la organización social, incorporando el sistema político y económico, que se expresa por ejemplo en el mercado de trabajo.

Si bien Scott reconoce la importancia de la teoría psicoanalítica como explicación de la identidad subjetiva, rechaza su pretensión de universalidad, ya que las identidades de género se relacionan también una variedad de actividades, organizaciones sociales y representaciones culturales históricamente específicas.

Estos cuatro aspectos constituyen, en el pensamiento de Scott, un esquema para analizar los procesos de construcción de relaciones de género. Sin embargo, no es específico del género, ya que podría usarse también para analizar la clase social, la raza, la etnia y, en sentido general, cualquier proceso social. Por esta razón, la autora teoriza específicamente sobre el género al analizar el segundo componente de su conceptualización.

Al definirlo como *una forma primaria de relaciones significantes de poder*, Scott se refiere al género como el campo primario en el cual y por medio del cual se articula el poder. Tiene una función legitimadora en relación a la construcción del orden social y la distribución del poder. Las relaciones de género forman parte del significado del poder, es decir, el significado del género se construye desde el poder y, a su vez, el significado del poder se construye desde las relaciones de género. En palabras de Scott, “*el género construye la política y la política construye al género*”. La política es el ámbito desde el cual, por ejemplo, se establece, como orden “*natural*” o “*divino*”, la subordinación de las mujeres en relación a los varones.

Este agudo planteo de Scott tiene una enorme influencia en la década de 1990. No sólo es superador del enfrentamiento entre dos posiciones antagónicas radicalizadas, sino que produce un verdadero cambio de perspectiva teórica y política en relación con el género. Como lo reconoce Rosi Braidotti, este enfoque de género “*entendido como aquello que marca una serie de inter-relaciones entre las variables de opresión, puede*

ayudarnos a comprender la intersección del sexo, la clase, la raza, el estilo de vida y la edad en cuanto ejes fundamentales de diferenciación” (Braidotti, R., 2004:138).

Scott aboga por una definición de género que exprese la intersección del orden simbólico con el orden material, es decir, que lo interpretemos “*como una nueva y vigorosa manera de vincular el discurso con la realidad, lo simbólico con lo material y la teoría con la práctica*” (Braidotti, R., 2004:138).

Tras esta incursión de Scott, el debate en torno a la cuestión del género se orienta hacia varias direcciones. Braidotti sostiene que habría una nueva generación de pensadoras a las que ubica en cinco grupos:

a) las feministas alemanas vinculadas a la escuela de Francfort, entre las que se destacan Benhabib y Cornell (1987), Benjamin (1988) y Flax (1991, 1992);

b) las feministas formadas en la escuela francesa que se incorporaron al ámbito académico norteamericano, influenciadas por las obras de Luce Irigaray (1974, 1977, 1984) traducidas al inglés en 1985, entre las cuales se destacan Miller (1986, 1987), Jardine (1985), Schor (1987, 1988), Spivak (1987, 1988, 1990) y Stanton (1989);

c) las feministas italianas, entre las cuales se destacan Braidotti (1989, 1991, 1992, 2004), Muraro (1991) y Cavarero (1990), todas influenciadas también por Luce Irigaray;

d) las feministas lesbianas radicales, entre las que se destacan Wittig (1977, 1991), Butler (1990) y Rich (1976, 1978, 1979, 1985, 1986);

e) las feministas étnicas y poscoloniales norteamericanas, entre las cuales se destacan Spelman (1989), Walker, Morrison, Moroaga y Anzaldúa (1981, 1983), Spivak (1987, 1988, 1990), Mohanty (1987, 1994), Smith (1983, 1985) y Trinh Minh-ha (1989), cuyas ideas modificaron radicalmente el pensamiento de teóricas como Teresa De Laurentis (1987, 1988, 1990), Donna Haraway (1990) y Sandra Harding (1986, 1987, 1991).

Las feministas italianas critican la dicotomía sexo/género por su especificidad cultural anglosajona y por su pérdida de sentido en otros contextos culturales. Por otra parte, el éxito científico de los estudios de género desvió la atención hacia la construcción social de las diferencias entre los sexos y dejó de lado la agenda feminista, constituyendo esto un debilitamiento de la lucha política.

Judith Butler (1990) es una continuadora del pensamiento de Wittig. Critica el dualismo sexo/género, el esencialismo de “*la mujer*” y la concepción prescriptiva de género, es decir, la heterosexualidad sostenida e impuesta por el patriarcado. Para esta autora, no hay *una* subjetividad femenina, sino una *multiplicidad* de procesos de subjetivación de “*las mujeres*”. Concibe el género no como un concepto, sino como una *actividad* que produce categorías. Propone una noción *performativa* de género, es decir, actuar en calidad de varón, mujer, lesbiana, entre otros. Como *política de la mascarada*, propone identidades alternativas, en un desdibujamiento deliberado de las fronteras sexuales y de las identidades sexuadas. En definitiva, propone *ir más allá del género*.

Por su parte, Donna Haraway (1990) plantea un sujeto feminista que denomina *cyborg*, en una visión post humana de discursos tecnocientíficos, de comunicación masiva y de tecnologías de la vida y de la muerte. El *cyborg* es una criatura no dualista, una figura híbrida que representa una simbiosis pre-edípica, que sólo reconoce y corporiza la especificidad de estar situado en alguna parte. Es un rechazo al pensamiento normativo, regulador, hegemónico y excluyente. El *cyborg* es una mezcla de lo humano y lo tecnológico.

Haraway enfatiza la especificidad situada e incardinada, en oposición al pensamiento abstracto y desincardinado. Habla de *saberes situados* como una teoría fundacional, multifacética, basada en las diferencias y en una subjetividad material y simbólica históricamente localizada, no centrada en el género ni tampoco etnocéntrica. Denomina “*figuración*” a esta nueva forma de representar el *sujeto femenino*. Esto implica una nueva figura del habla y un nuevo paradigma y es, por lo tanto, una nueva práctica teórica, que resulta conveniente para el feminismo, política y epistemológicamente.

Para Braidotti (2004) existe una “*hibridación de género*”, dado que las diferencias entre los sexos se diluyen por la moda, la apariencia corporal y los comportamientos sociales. Hay una crisis de la función reguladora de las identidades tradicionales basadas en el *género*, porque los estudios culturales muestran muy claramente que lo que llamamos *identidad* es en realidad el *sitio de las diferencias*, es decir, los sujetos ocupan una variedad de posiciones en diferentes momentos, donde se combinan de muy diversas maneras una multiplicidad de variables. Al respecto, Braidotti sostiene que estas nuevas teorías ponen de manifiesto la necesidad de red denominar el *sujeto feminista femenino*, no como sujeto soberano jerárquico y excluyente, sino como una entidad múltiple.

Nancy Fraser (2000) ubica al género dentro de lo que ella denomina *comunidades bivalentes*. Sostiene al respecto que en la actualidad la lucha por la justicia comprende dos dimensiones: a) la *redistribución* y b) el *reconocimiento*. La dimensión de *redistribución*, está relacionada la injusticia socioeconómica, es decir, a las desigualdades económicas, la explotación y la privación. La dimensión de *reconocimiento*, está intrínsecamente relacionada a la injusticia cultural y simbólica. Si bien esta autora desagra analíticamente estas dimensiones, reconoce que en la práctica, la injusticia socioeconómica y la injusticia cultural se entrecruzan, se encuentran imbricadas hasta el punto de reforzarse dialécticamente la una a la otra.

Fraser analiza tres tipos ideales de comunidades sociales. En un extremo, ubica las formas de comunidades que se ajustan al modelo de justicia de redistribución⁴. En el otro, ubica las formas de comunidad que se ajustan al modelo de reconocimiento⁵. En el medio, sitúa lo que ella denomina *comunidades bivalentes*, ya que se ajustan simultáneamente a ambos modelos de justicia. Es decir, pueden ser víctimas tanto de una distribución socioeconómica desventajosa como de un reconocimiento cultural inadecuado. Implican, por consiguiente, tanto redistribución como reconocimiento.

Sostiene la autora que tanto el *género* como la etnia -aunque cada una de ellas tiene sus propias particularidades- constituyen *comunidades bivalentes*. En el género, por ejemplo, intervienen dimensiones económicas-políticas, en donde se refleja, por un lado, la división fundamental entre trabajo *productivo* (asalariado) y trabajo *reproductivo* (doméstico y no pagado), asignando a las mujeres la responsabilidad principal sobre este último; por el otro, la división en el seno del mundo del trabajo y la

⁴ Esta comunidad se diferencia, en tanto comunidad, en virtud de la estructura económica de la sociedad y no de su orden cultural. La autora ubica aquí a la *clase obrera explotada*, constituida por un conjunto de personas que tienen que vender su fuerza de trabajo bajo un orden que autoriza a la clase capitalista apropiarse de un excedente de la producción para su propio beneficio. La injusticia de dicho orden es una cuestión de puramente de distribución. Para acabar con la injusticia, el proletariado debería abolirse a sí mismo como clase, sacar el proletariado como grupo de tal juego.

⁵ La autora ubica aquí a lo que ella denomina *la sexualidad despreciada*, por ejemplo, la comunidad de homosexuales. Si bien reconoce que los gays y las lesbianas también sufren injusticias económicas graves, las mismas están originadas por una injusta estructura de valoración cultural. Por consiguiente, las soluciones pasan por el reconocimiento –por valorar la “grupalidad” del grupo mediante el reconocimiento de su especificidad- y no por la redistribución.

diferenciación salarial que se estructura en base a las diferencias de género. Bajo esta perspectiva, la injusticia de género se presenta como un tipo de injusticia distributiva. De un modo similar a la clase, la justicia de género requiere transformar la economía política con el fin de eliminar la desigualdad de género. Es decir, si el género no fuera más que una diferenciación económico-política, la justicia exigiría su abolición.

Sin embargo, el género también implica una diferenciación de valoración cultural. Como tal, abarca además elementos que lo asemejan más a la sexualidad que a la clase y que lo introducen de lleno en la problemática del reconocimiento. Desde esta perspectiva, una de las características fundamentales de la injusticia de género es el *androcentrismo* y el *sexismo cultural*⁶. Este tipo de injusticia se encarna en una amplia gama de ofensas que sufren las mujeres, entre las que se encuentran: la violencia familiar generalizada, las agresiones sexuales, la explotación sexual, aquellas acciones que las trivializan, objetualizan y denigran en los medios de comunicación; el acoso y el desprecio en todas las esferas de la vida cotidiana; la sujeción a normas androcéntricas según las cuales las mujeres son consideradas inferiores; las actitudes discriminatorias; la exclusión y marginación con respecto a las esferas públicas, entre otras.

Estas ofensas constituyen injusticias de reconocimiento. Son relativamente independientes de la economía política y no son meramente “superestructurales”. Por consiguiente, no pueden solucionarse únicamente, mediante la redistribución político-económica, sino que requieren soluciones adicionales e independientes de reconocimiento. Superar el androcentrismo y el sexismo requiere transformaciones de las valoraciones culturales. Es decir, requiere descentrar las normas androcéntricas y volver a valorar un género despreciado. La lógica de la solución es análoga a la lógica referente a la sexualidad: se trata de lograr un reconocimiento positivo a la especificidad de un grupo desvalorizado.

A través de estos argumentos, Fraser sostiene que el *género* es un modo de *comunidad bivalente*. Tiene una dimensión económico-política que requiere de un tipo de justicia de *redistribución* y, a su vez, tiene una dimensión de valoración cultural, que requiere de un tipo de justicia de *reconocimiento*. Son dos caras de una misma moneda, que se entrelazan y se refuerzan mutuamente de manera dialéctica. El resultado es un círculo vicioso de subordinación cultural y económica. Este carácter bivalente del género es la fuente de un *dilema*, debido a que estos dos tipos de injusticia que sufren las mujeres requiere de, al menos, dos tipos de soluciones analíticamente diferentes: distribución y reconocimiento.

Sin embargo estas dos soluciones van en direcciones absolutamente opuestas. Es decir, mientras que la lógica de la redistribución consiste en poner el *género* como tal al *margen del juego*, la lógica del *reconocimiento* consiste en *valorar la especificidad del género*. Fraser resume su planteo en una pregunta crucial: ¿cómo pueden las feministas luchar simultáneamente por la abolición de la diferenciación de género y por la valoración de la especificidad de género? He aquí el dilema.

En una producción del Grupo de Trabajo, Género, Globalización y Desarrollo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales se aborda la problemática de la globalización desde la perspectiva de género. Para Magdalena Valdivieso la globalización es

un proceso político, social, económico, cultural, tecnológico, financiero y organizativo a escala mundial, que el capitalismo ha presentado con éxito como un

⁶ Desvaloración y desprecio generalizado por todo aquello que ha sido codificado como ‘femenino’.

fenómeno casi natural y en consecuencia inevitable, y que el pensamiento crítico ha identificado como una fase más del desarrollo del sistema capitalista, caracterizada por una altísima reconcentración del control de recursos, bienes e ingresos en una minoría que no alcanza más del 20 % de la población mundial (Valdivieso, M., 2009:27-28).

La globalización implica un proceso de reconcentración porque el desarrollo histórico del capitalismo mundial ya genera un proceso de concentración política y económica, por cuanto unas pocas naciones se apropian de la riqueza mundial bajo distintas formas de imperialismos y colonialismos. Sin embargo, como lo sostiene Juan Agüero, el desarrollo de la tecnología, la expansión de las corporaciones transnacionales y la formación de la banca mundial aceleran considerablemente este proceso a partir de la finalización de la segunda guerra mundial, profundizándose aún más en la década de 1970 y mucho más aún luego de la caída del Muro de Berlín y el fin de la experiencia socialista del Este Europeo. La globalización instala un nuevo orden mundial basado en una política de poder e implica cambios profundos: “(a) en las relaciones entre los países, (b) en la naturaleza del poder mundial, (c) en la distribución del poder mundial, (d) en el modo de producción, (e) en el modo de vida y (f) en las creencias y valores” (Agüero, J., 2008:66).

¿Por qué un análisis de género de la globalización? Para Magdalena Valdivieso porque

afecta de manera diferente a los hombres y a las mujeres y esto se debe tanto a la situación estructural de las mujeres en las relaciones de poder en la sociedad, como a las estrategias globalizadoras, de modo que no se pueden comprender los procesos asociados a la globalización sin la incorporación de la variable de género (Valdivieso, M., 2009:31).

La globalización refuerza el patrón de poder moderno-colonial-patriarcal y profundiza la desigualdad y la explotación capitalista. Como lo sostiene Irene León, el proceso está acompañado y es sostenido por la imposición de un discurso hegemónico y de una propuesta de modelo civilizatorio (León, I., 2005).

Este modelo está asociado a la racionalidad, la competencia, el imperativo tecnológico, el mercado y el dominio de la naturaleza, características que históricamente se atribuyó a los varones y no a las mujeres. Es decir, es un proceso androcéntrico donde, como sostiene María Jesús Lamarca Lapuente,

Las reglas del juego siguen siendo masculinas y a esto se suma que la globalización es en sí misma androcéntrica. Sus valores son la competencia, el egoísmo, el individualismo, la compraventa, el beneficio por encima de todo, la razón instrumental y la ausencia de ética. La globalización obedece a la lógica de un solo género, induce a pensar, sentir y funcionar en clave típicamente masculina (Lamarca Lapuente, M. J., 2002:2).

Sobre el debate de género en Argentina, Cecilia Lagunas analiza las categorías que se emplearon en las XI^a Jornadas de Historia de las Mujeres y los cuatro Congresos de Género, afirmando que

Se han debatido largamente las categorías, aunque podemos atrevernos a decir que desde 1991 a 1998 *mujer* fue la categoría que predominó entre las estudiosas y mostró un repunte en el encuentro de 2008; en cuanto al uso de las categorías *sexo/género* vemos su despegue en 1998 dominando las preferencias analíticas de las especialistas y, claro indicio de atravesar su uso diferentes disciplinas, su inclusión significó un cambio en el eje analítico, un indicador constante de la presencia de nuevos paradigmas interpretativos en las ciencias sociales. Por último, la categoría *feminismo* o *teoría feminista*, como hemos referido en estos encuentros

de la comunidad académica argentina, principalmente se abre a la interpretación y reflexión desde 2003 en adelante (Lagunas, C., 2009:154-155)

Para Braidotti (2004), las teóricas del *género* constituyen hoy una nueva generación transdisciplinaria y transnacional de pensadoras que se basan en las humanidades, la filosofía, las ciencias sociales, la antropología, la historia, la semiótica y los estudios literarios, como es el caso de De Laurentis, Haraway y Butler.

La nueva forma de concebir el género responde a una multiplicidad de variables constitutivas de la subjetividad femenina: etnia, clase social, edad, sexo y trayectorias de vida. De esto devienen múltiples subjetividades inscriptas en redes materiales y simbólicas de poder, que tienen una *naturaleza situada específica e incardinada*. En síntesis, en esta nueva concepción no hay esencialismos, ni biológicos ni psíquicos, de la subjetividad femenina.

En esta nueva concepción, el género adopta una función reguladora. Se constituye en una *ficción reguladora*, porque produce categorías tales como masculino, femenino, heterosexual, lesbiana, entre otras. Como ficción reguladora, el género debe interpretarse en el marco del concepto de *política identitaria*, es decir, como crítica al significado etnocéntrico y unívoco del término *género*, posición que sostienen especialmente las feministas negras y postcoloniales.

4. LAS LUCHAS DE LAS MUJERES POR SUS DERECHOS POLÍTICOS

El Estado moderno que nace de la Revolución Francesa de 1789, excluye a las mujeres del ámbito de lo público, por su mera condición de mujeres. Como lo sostiene Diana Maffía, consagra así un modelo de ciudadanía restringida, que mantiene una retórica universal de derechos, pero que hace un recorte de los sujetos que serán considerados ciudadanos, en este caso los varones-blancos-propietarios (Maffía, 2007:9).

Este Estado moderno naturaliza el lugar de las mujeres en la sociedad, dejándolas fuera de los pactos políticos, al ubicarlas en la esfera de lo “privado”, como contraposición a lo “público”, reservado a los varones. Esta diferenciación también alcanza a otras dicotomías tales como producción / reproducción o Estado / familia, donde el primer término siempre corresponde a la esfera de lo “público” y el segundo a lo “privado”.

La dicotomía “público/privado” ya lo había planteado Aristóteles en la antigua Grecia, pero en la modernidad es recuperada y resignificada por el contractualismo anglofrancés, particularmente por Thomas Hobbes, John Locke y Jean Jacques Rousseau. Hobbes acentúa la autoridad en el espacio público basada en el consentimiento, pero a su vez deja afuera de este pacto a las mujeres, al plantear la subordinación de éstas a la autoridad de los varones en las familias patriarcales.

Por su parte, Locke rechaza el absolutismo en el espacio público, pero justifica la subordinación de las mujeres a la autoridad de los varones, por ser éstos supuestamente más fuertes y capaces. A su vez, justifica la exclusión de las mujeres del campo político al ser representados sus intereses por sus maridos. Finalmente, Rousseau sostiene que las familias son productos históricos, como la sociedad y el Estado. Al mismo tiempo que defiende la autonomía, la libertad y la igualdad, como valores humanos fundamentales, por alguna razón no reconoce a las mujeres como portadoras de estos valores, confirmando la autoridad de los varones sobre las mismas.

La Revolución Francesa, inspirada en el contractualismo, a la vez que proclama los derechos de libertad, igualdad y fraternidad, excluye intencionalmente a las mujeres,

provocando su reacción y el inicio de un largo proceso de vindicación de los *derechos de las mujeres*. La francesa Olympe De Gournes y la inglesa Mary Wollstonecraft plantean por primera vez la tesis de las mujeres como *sujetos de derecho*, a pesar de que la Revolución Francesa no las reconoce como tales. Este mismo planteo se da también después de la lucha por la independencia de los Estados Unidos (1776), cuando las mujeres y los esclavos, que habían participado activamente en la guerra, reclaman sus derechos (Amorós, 2000).

Olympe De Gournes redacta en 1789 la declaración *Los derechos de la mujer y la ciudadana* (I. Alonso, M. Belinchón, 1989) en tanto que el marqués de Condorcet publica en 1790 un artículo denunciando la exclusión política de las mujeres como violación de los principios de la declaración universal de los derechos del hombre y del ciudadano. Sin embargo, cuatro años después de difundir su declaración, Olympe De Gournes muere en la guillotina, acusada de conspirar contra el orden y abandonar las virtudes de su propio sexo.

Tres años después de la Revolución Francesa, Mary Wollstonecraft publica *The vindication of the Rights of Women*, el primer tratado de teoría política feminista, donde plantea lo que luego se llamaría -en homenaje a su autora- el "*Dilema Wollstonecraft*", que expresa que las mujeres para poder ser ciudadanas deben homologar a los varones en el espacio público y, al mismo tiempo, reivindicar su maternidad, ya que "ciudadanía" y "maternidad" son antitéticas para la autora. Para Carol Pateman, este dilema viene de una "escena originaria" previa al pacto social, un acto fundacional que ella llama "*contrato sexual*" (Pateman, 1995).

El Código Napoleónico (1804) echa por tierra las pretensiones de las mujeres y las humilla aún más, equiparándolas con los niños. Con la Declaración de Séneca Falls en Estados Unidos (1848) y luego en Inglaterra (1851), comienza la lucha de las mujeres por el reconocimiento del *derecho de sufragio*, que recién se aprueba en Inglaterra en 1917 y en Estados Unidos en 1918. Esto significó el reconocimiento de las mujeres como "*sujetos políticos*", aunque quedaba muy lejos aún el derecho de las mujeres a participar en la vida política y en los espacios de poder, en igualdad de condiciones con los varones.

John Stuart Mill publica en 1869 su ensayo *Subjection of Women*, donde apoya el acceso de las mujeres al sufragio, la educación y el empleo y critica duramente la idea de la autoridad masculina sobre las mujeres como algo natural, tal como lo sostenía Aristóteles, o como resultado del consentimiento de las mujeres a cambio de protección, como lo afirmaba Hobbes, o como necesaria para conducir el hogar como lo sostenía Locke o como consecuencia del amor y la educación de los niños como lo propone Rousseau. Stuart Mill rechaza la idea misma de la naturaleza de la mujer, al considerarla un producto artificial y defiende la inclusión de las mismas en la vida pública y política en nombre del utilitarismo.

En este contexto, también en Argentina se desarrolla, hacia fines del siglo XIX y comienzos del XX, una fuerte lucha de las mujeres por sus derechos políticos, influenciadas por el anarquismo, el socialismo y el sindicalismo, pero también por el acceso a la educación y al mundo del trabajo, entre otros factores. Cecilia Grierson, la primera médica recibida en el país, funda en 1900 el Consejo Nacional de Mujeres de la República Argentina, después del II Congreso Internacional de Mujeres realizado en Londres en 1899. Otra médica, Petrona Eyle, funda en 1904 la Asociación Universitarias Argentinas, que nuclea a las primeras mujeres universitarias recibidas en

el país, en tanto que Fenia Chertkoff Repetto funda el Centro Socialista Femenino (Bianchi, S. y Sanchís, N., 1988:96).

Por su parte, Elvira Rawson de Dellepiane funda en 1905 el Centro Feminista y la uruguaya María Abella de Ramírez la Liga Feminista Nacional de la República Argentina, filial local de la Alianza Internacional para el Sufragio de las Mujeres, con sede en Berlín. En el movimiento feminista surgido en Europa y Estados Unidos a mediados del siglo XIX se forman luego dos grandes corrientes de pensamiento: una de orientación burguesa liberal conformada por el Consejo Internacional de Mujeres (Washington, 1888) y la Alianza Internacional para el Sufragio de las Mujeres (Berlín, 1904) y otra de orientación socialista constituida por la Internacional Socialista de Mujeres (1907) (Sapriza, G., 2008:31).

Estas corrientes feministas se expanden rápidamente por el mundo mediante la instalación de filiales en varios países. Promovían la igualdad de derechos civiles y políticos entre hombres y mujeres, peticionaban a los gobiernos y partidos políticos y organizaban congresos internacionales para fortalecer las redes entre mujeres. Así se llevaron a cabo los congresos de París (1878), Berlín (1896), Praga (1897), Bélgica (1897), Londres (1899), París (1900) y Buenos Aires (1910). Luego de este último congreso se lleva a cabo en Copenhague la 2ª Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas, donde la alemana Clara Zetkin propone:

en unión con organizaciones de clase, partidos políticos y sindicatos proletarios en cada país, las mujeres socialistas del mundo celebrarán cada año un día de la mujer. Su objetivo principal será obtener el derecho a voto de la mujer. Esta demanda debe ser levantada dentro del contexto global de los asuntos concernientes a las mujeres, de acuerdo a los principios socialistas. El día de la mujer debe tener un carácter internacional y debe ser preparado cuidadosamente (texto citado por Graciela Tejero Coni en *Centenario del Primer Congreso Femenino Internacional de la República Argentina, Mayo de 1910, Edición Conmemorativa*, Buenos Aires, 2010, pág.13)

Otra médica recibida en el país que se destaca en la lucha de las mujeres por sus derechos políticos es Julieta Lanteri. En 1905 funda el Primer Centro Feminista de Libre Pensamiento que en 1906 participa del Primer Congreso Internacional de Libre Pensamiento. En 1907 se crea el Comité Pro-Sufragio Femenino, conformado entre otras por Sara Justo, Alicia Moreau, Elvira Rawson de Dellepiane y Julieta Lanteri. Este mismo año se funda también el Centro Femenino Anarquista (Bianchi, S. y Sanchís, N., 1988:96).

En 1908, a propuesta de Julieta Lanteri, la Asociación Universitarias Argentinas en Asamblea General Extraordinaria decide organizar en Buenos Aires el Primer Congreso Femenino Internacional de la República Argentina, en conmemoración del primer centenario de la Revolución de Mayo. El congreso se lleva a cabo los días 18, 19, 20, 21 y 23 de Mayo de 1910, conducido por Cecilia Grierson como presidenta y por Julieta Lanteri como secretaria. La memoria completa del congreso fue publicada en 1911 y reeditada en el 2010 por el Comité Organizador del II Congreso Feminista Internacional de la República Argentina celebrado en Buenos Aires en conmemoración del centenario del Primer Congreso Femenino Internacional y del bicentenario de la Revolución de Mayo.

En 1909 se crea Unión y Labor y un año más tarde Petrona Eyle funda la Asociación Argentina contra la Trata de Blancas. Por su parte, Julieta Lanteri funda en 1911 el Centro Juana Manuela Gorriti a favor de los derechos civiles y políticos de las mujeres. Este año se produce un hecho político de gran relevancia: vota la primera mujer en Argentina y en América Latina. Se trata de Julieta Lanteri, médica italiana residente en

el país que, luego de apelar a la justicia, logra la ciudadanía argentina el 15 de Julio de 1911 y al día siguiente solicita su inscripción en el padrón electoral municipal, sufragando el 23 de Noviembre de 1911 en la Iglesia San Juan de la ciudad de Buenos Aires.

El voto de Julieta Lanteri fue posible porque su solicitud de inscripción en el padrón electoral no podía ser rechazada legalmente, ya que ella cumplía con todos los requisitos que estipulaba el artículo 7° de la Ley 5098: ser ciudadano mayor de edad, saber leer y escribir, haber pagado impuestos comunales por al menos 100 pesos o ejercer alguna profesión liberal en Buenos Aires, donde debía tener domicilio legal. Al año siguiente de este primer sufragio femenino, el presidente Roque Sáenz Peña pone en vigencia la ley electoral que pasó a la historia con su nombre, por la cual se estableció por primera vez en el país el voto secreto y obligatorio, pero excluyendo a las mujeres del padrón electoral, ya que éste se basaba en libretas de enrolamiento que sólo se extendía a los varones para el reclutamiento militar.

Cuando Julieta Lanteri se entera en 1919 que por esta razón ya no figuraba en el padrón electoral se presenta ante el Ministro de Guerra de Hipólito de Irigoyen exigiendo su incorporación al servicio militar, para poder tener de esta manera libreta de enrolamiento. Al ser denegado su pedido, funda el Partido Feminista Nacional, primer partido político conformado exclusivamente por mujeres. Como la constitución nacional no prohibía las candidaturas de mujeres, Lanteri se postula en varias oportunidades para diputada. Esta mujer, precursora y claro exponente de las luchas por los derechos políticos de las mujeres en Argentina, muere en un confuso accidente de tránsito en 1932, que nunca fue investigado.

En 1912 se crea el Comité Feminista Radical presidido por Dolores Ruiz de Moreno. Sus integrantes participan activamente en la actividad política apoyando a los candidatos varones de la Unión Cívica Radical (Urquiza, E. Y., 2005:170). En 1915 el diputado socialista Alfredo L. Palacios presenta un proyecto de ley de sufragio femenino basado en un estudio de Elvira Rawson de Dellepiane. Proyectos similares se presentan en 1919, 1922, 1925 y 1929, durante los gobiernos democráticos de Irigoyen y Alvear, pero no logran ser sancionados por no contar con los votos suficientes en el congreso.

Entre 1914 y 1918 se produce un lapso de inactividad del movimiento feminista, por los acontecimientos que ocurrían en Europa con motivo de la Primera Guerra Mundial, que acapararon la atención de la población. En 1918 se crea la Unión Feminista Nacional ligada al Partido Socialista y presidida por Alicia Moreau y la Asociación Pro-Derechos de la Mujer, integrada entre otras por Alfonsina Storni, Adelia Di Carlo y Emma Day.

En 1926 se sanciona la ley 11.357, por iniciativa del diputado socialista Mario Bravo. Esta ley deroga disposiciones que reglamentaban las relaciones entre los sexos desde hacía 400 años y que habían sido implantadas por los españoles en sus colonias. Esto constituyó un avance ya que la norma equiparaba a las mujeres solteras, viudas o divorciadas, mayores de edad, con los varones mayores de edad en el ejercicio de derechos en cuanto al patrimonio, el trabajo y la tenencia de los hijos.

En 1927 la provincia de San Juan sanciona una ley reconociendo los derechos políticos de las mujeres, gracias a la cual en 1934 la doctora Ema Acosta accede a un cargo de diputada durante la gobernación del doctor Cantoni. En esta provincia ya existía un antecedente importante que data de 1862, cuando votantes de ambos sexos participan en la elección de autoridades municipales de la ciudad de San Juan. Otro

antecedente importante es la provincia de Santa Fe, donde la constitución provincial de 1921 reconoce a las mujeres el derecho al sufragio en el ámbito municipal (Urquiza, E. Y., 2005:172).

Sin embargo, este creciente proceso de lucha y reconocimiento de derechos civiles y políticos de las mujeres llega a su fin abruptamente con el derrocamiento de Hipólito Irigoyen en 1930 por el primer golpe militar contra un gobierno democrático en Argentina encabezado por el general Uriburu, que proscribió al radicalismo, derogó la ley 11.357 y la ley de voto femenino de la provincia de San Juan. No obstante, la lucha de las mujeres por sus derechos políticos continúa y en 1932 el Comité Argentino Pro-Voto cambia su denominación por Asociación Argentina del Sufragio, organización que centra su actividad exclusivamente en el sufragio de las mujeres. En 1934 esta asociación contaba con 100.000 integrantes (Marx, J., 1992:41). En 1932 la cámara de diputados de la nación aprueba una ley de sufragio femenino y de divorcio, pero es rechazada por el senado.

Hacia fines de la década de 1930 el movimiento feminista argentino estaba prácticamente paralizado por varios motivos. Por un lado el inicio de la Segunda Guerra Mundial que concentra la atención mundial y del país y por otro lado el movimiento había abandonado la mayoría de sus demandas y tenía escaso atractivo para las nuevas generaciones. A pesar de muchos avances en varios campos, el movimiento no pudo lograr una transformación radical del rol tradicional asignado a las mujeres, que permitiera como mínimo su participación en el campo político y el derecho al voto, entre otros derechos políticos.

Recién con la llegada al poder de Juan Domingo Perón y María Eva Duarte, se produce la irrupción plena de las mujeres en la vida política argentina. El 23 de Septiembre de 1947 se sanciona la ley nacional 13.010 que reconoce los derechos políticos de las mujeres, las que, además, adquieren un importante protagonismo como una de las tres ramas del Movimiento Nacional Justicialista, conformado un 33 % por mujeres, 33 % por gremialistas y 33 % por políticos. En 1951 las mujeres votan por primera vez en Argentina de manera masiva. Resultan electas 23 diputadas y 6 senadoras. En 1955 llegan a 37 diputadas (16 %) y 8 senadoras (25 %) peronistas. Sin embargo, las continuas y sistemáticas dictaduras militares, padecidas por el país entre 1955 y 1983, frenaron este proceso de reconocimiento y protagonismo político de las mujeres, que se había iniciado prematuramente en nuestro país (García y otros, 1997).

Hacia fines de la década de 1950 se produce en el mundo un nuevo resurgimiento de los movimientos feministas, con la difusión del libro *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir, que había sido publicado en 1949 en Francia. Se reinicia así un proceso mundial de vindicación de los derechos de las mujeres que en la década de 1960 se transforma en un *problema social*. En este proceso de visibilización de los derechos de la mujer, Betty Friedan publica en 1963 en Estados Unidos *La mística de la feminidad* y en 1966 funda la Organización Nacional de Mujeres (NOW). Posiciones más radicalizadas como las obras *Mujer, resistencia y revolución* (1972) y *La conciencia de la mujer en el mundo de los hombres* (1973), de Sheila Rowbotham, y *Política sexual* (1971) de Kate Millet, van desde un planteo anticapitalista del problema de la opresión de las mujeres hasta un planteo más general de orden patriarcal, ante la constatación de que también esta opresión se daba en los regímenes comunistas.

Este mismo proceso mueve a las Naciones Unidas a proclamar, en la Primera Conferencia sobre la Mujer llevada a cabo en Ciudad de México, el período 1975-1985 como *Década de la Mujer*, instalando en la agenda pública internacional los derechos de

las mujeres y el problema de la discriminación, la desigualdad y la opresión social. En 1979 este organismo internacional aprueba la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), recomendando medidas de acción afirmativa a favor de las mujeres, entre las cuales se encontraba la participación política.

En esta nueva fase los debates feministas giran en torno a la calidad de la representación política, sosteniéndose que representante mujer no es lo mismo que representante de los intereses de las mujeres. Hay una creciente demanda de ruptura de los roles tradicionales asignados a las mujeres y un reclamo de mayor autonomía como figuras propias y no vicarias. Este proceso produce cambios en las subjetividades de las mujeres, al separar el sexo y la sexualidad de la reproducción y poner en jaque de esta manera el orden patriarcal. Esto constituye la conquista más revolucionaria del feminismo de fines del siglo XX, que deja atrás más de 23 siglos de opresión y dominación por la vía de la división sexual del trabajo.

Las nuevas luchas de las mujeres por el espacio público buscan modificar la forma de participación política y romper con la división o dicotomía “público-privado”. Se busca no solamente democracias en los países sino también en los hogares. En la década de 1980 se incorpora la igualdad de género en la agenda pública de los países occidentales. En América Latina,

los encuentros feministas latinoamericanos de los años 80 y 90 lograron crear una identidad política feminista que coloca en el escenario regional la interpelación radical a los sistemas de conocimientos y organización de la sociedad, a partir de los 90 el debate sobre la construcción de ciudadanía y la profundización de la democracia de los países de la región coloca como eje la relación del movimiento con los Estados y las estrategias para incidir en los procesos democráticos...La articulación o integración de las agendas del movimiento a las agendas políticas de los gobiernos ha tenido un impacto significativo. Al terminar el siglo XX todos los países de la región cuentan con un mecanismo de gobierno destinado a formular y coordinar políticas públicas para las mujeres (Sapriza, 2008:74)

Con la recuperación de la democracia en Argentina a partir de 1983, se retoma el debate en torno a la participación de las mujeres en la vida política del país. Las mujeres de los partidos políticos mayoritarios avanzan en la discusión de los temas de género, las reivindicaciones feministas y el discurso sobre el poder. Para María José Lubertino, las mujeres toman conciencia de la necesidad de no subordinar la lucha por sus derechos a otras luchas:

fue masiva y activa la participación de mujeres en la política entre 1983 y 1989. Sin embargo, era escasa la representación en los lugares de decisión. Esta fue la situación de la cual se partió y sobre la cual se trabajó para su visibilización en la búsqueda de consensos para el reconocimiento de la necesidad de la inclusión de cuotas o cupos (Lubertino, 2002:7).

En 1991 se sanciona la ley 24.012 que establece una participación mínima del 30 % de mujeres en las listas de candidatos a elección y en forma proporcional con las posibilidades de resultar electas. La reforma constitucional de 1994 incorpora nuevas normas que garantizan la igualdad real de oportunidades entre varones y mujeres para el acceso a cargos electivos y partidarios.

La vigencia de la ley 24.012 modificó la representación de las mujeres y varones en el Congreso Nacional. Según datos del Consejo Nacional de las Mujeres, en 1983 el porcentaje de mujeres legisladoras en la Cámara de Diputados de la Nación era del 4,3 % y en la de Senadores el 6,5 %. En 1993 estos porcentajes llegan al 12,5 % y 4,4 % respectivamente, mientras que en el 2001 crecen al 29,6 % y 34,7 %. En 1999 se supera

el número de diputadas de 1955. Sin embargo, los logros normativos no impactan mayormente en la política real en cuanto a la distribución y la forma de ejercicio real y efectivo del poder.

Al respecto, Sapriza, Lubertino y Jones sostienen:

la tasa de participación de las mujeres en la política formal ha ido aumentando de manera constante desde que se aprobó el sufragio femenino. Sin embargo, la paridad en la representación política sigue siendo aún una meta a conquistar...A raíz de la movilización de un amplio espectro de grupos de mujeres, de organizaciones sociales y de partidos surgió la demanda de un cupo mínimo para garantizar la representación femenina en el legislativo (Sapriza, G., 2008:78-82)

un factor crucial en el éxito de la campaña a favor de la cuota fue el trabajo en forma articulada y transversal de las mujeres de todos los partidos políticos, lo que se plasmó en 1990 en la constitución de la Red de Feministas Políticas (Lubertino, M. J., 2004:38)

no obstante la importancia de la presión ejercida por las activistas políticas y sus aliadas, otros factores resultaron decisivos para la aprobación de la cuota. En el caso argentino el apoyo definitivo provino de una fuente inesperada: el propio presidente Carlos Menem, cuyo apoyo de la iniciativa sirvió para superar los aún altos niveles de resistencia masculina en el Congreso (Jones, M. P., 2000:37).

A comienzos de la década de 2000, las Naciones Unidas se plantean como uno de los Objetivos del Desarrollo del Milenio el de “*promover la igualdad de los géneros y la autonomía de la mujer*”, que se corresponde con la agenda internacional fijada como Declaración del Milenio, uno de cuyos puntos se propone “*Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer como medios eficaces de combatir la pobreza, el hambre y las enfermedades y de estimular un desarrollo verdaderamente sostenible*”.

Una de las Agencias de las Naciones Unidas, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, en la X Conferencia Regional sobre la Mujer en América Latina y el Caribe, realizada en Quito en Agosto de 2007, emite un documento denominado *Consenso de Quito*, donde los participantes se comprometen en más de 36 medidas para profundizar la participación de las mujeres en la política y favorecer su presencia en la vida pública. Entre las medidas se incluye la representación paritaria en la política y las instituciones, la democracia participativa, la corresponsabilidad en la vida familiar, la profundización y ampliación de la lucha en el sistema judicial, las escuelas, los medios de comunicación, los partidos políticos, la legislación y las instituciones y la remoción de los prejuicios enquistados en las prácticas cotidianas.

Concluyendo, hay una nueva cuestión de la mujer en el campo político. Ya no se trata sólo de participación política, sino de protagonizar la agenda política y las decisiones políticas. Se trata de construir liderazgos y dirigencias de mujeres y de reconocer la opresión de género como condición transversal de la estructura social, política y económica. En los países del Cono Sur Latinoamericano, este proceso de liderazgos y dirigencias de mujeres se ha iniciado en la década de 2000 y tiende a consolidarse en la década de 2010 con las presidencias de Michelle Bachelet en Chile (2006-2010), Cristina Fernández en Argentina (2007-2011 y 2011-2015) y Dilma Rousseff (2011-2015). El desafío para estas mujeres es liderar un proceso de cambio estructural en la visión de la realidad y en los patrones socioculturales que generan, justifican y reproducen desigualdades de género y relaciones asimétricas de poder.

5. LOS ESTUDIOS SOBRE GÉNERO Y POLÍTICA

El poder es el elemento en común entre el género y la política. Los modos de construcción de poder son decisivos tanto para la política como para las relaciones de género. A su vez, éstas producen y configuran ciertos tipos de relaciones de poder, como asimismo ciertos tipos de prácticas políticas, de manera que entre estas tres categorías se dan procesos de mutua imbricación.

Al respecto, Teresa Valdés y María de los Ángeles Fernández sostienen:

la categoría género es de gran importancia para la comprensión de los procesos políticos e institucionales, el comportamiento diferencial y las prácticas de mujeres y hombres con relación a la política, la cultura política y su participación en organizaciones políticas. La construcción social de género y las relaciones de poder entre mujeres y hombres que caracterizan a cada sociedad son ineludibles para estos análisis (...) la política está determinada por el sistema de género vigente, que la ha definido como actividad eminentemente masculina (...) el sistema de género se mantiene y reproduce por la intervención política (Valdés, T. y Fernández, M. de los A., 2006:19).

Para Judith Astelarra, el lugar que se asigna socialmente a las mujeres se vincula con la familia y la reproducción, como producto de la división sexual del trabajo. Esta asignación limita la participación de las mujeres en la política y por tanto las relaciones de género en este campo son desiguales. Las mujeres no sólo tienen menos tiempo que los varones para actuar en política, por el mandato social de la familia y la reproducción, sino que cuando lo hacen se les exige que además de su actuación política sigan siendo madres, esposas y amas de casa (Astelarra, J., 2003).

La perspectiva de género permite explicar no sólo las desigualdades entre varones y mujeres en el campo de la política, sino también las estructuras y procesos sociales que generan y reproducen estas desigualdades. Además, permite interpretar los condicionamientos y limitaciones a las que se ven sometidas las mujeres para su participación en el campo de la política, así como también las trabas y barreras que construyen los varones para impedir u obstaculizar dicha participación.

Los estudios sobre género y política han tratado de explicar las incongruencias entre los discursos de la igualdad de derechos y la participación de las mujeres en la política, por un lado y, por otro, las prácticas y el ejercicio efectivo de tales derechos, así como también el acceso real de las mujeres a los lugares de poder y decisión. Los estudios muestran la brecha que subsiste entre los discursos y las prácticas, entre la mera participación y la toma de decisiones políticas.

Los temas y problemas de investigación que abarcan estos estudios son muy diversos, como lo resumen Teresa Valdés y María de los Ángeles Fernández en el trabajo anteriormente citado:

La asociatividad femenina, la acción social colectiva y la participación de las mujeres, los sistemas políticos y electorales y los mecanismos de discriminación, los partidos y las culturas políticas en su dificultad de representar los intereses de las mujeres, el comportamiento electoral femenino, la representación política de las mujeres, los intereses de las mujeres y las barreras a la participación femenina, los liderazgos políticos femeninos y masculinos, las consecuencias políticas de la baja representación femenina, la institucionalidad pública de género, las leyes de cuotas de participación por sexo y demás acciones afirmativas en el ámbito político, el impacto de la presencia de mujeres en los gobiernos y parlamentos en la agenda política, la ampliación de la ciudadanía, el/los espacio(s) público(s) y la política, las relaciones entre los ámbitos público y privado y la división sexual del trabajo, el “techo de cristal”, en otros temas (Valdés, T. y Fernández, M. de los A., 2006:20)

Desde el punto de vista teórico, los estudios de género y política transitaron desde la concepción de género como sinónimo de sexo, hasta concebirlo como categoría y como proceso. El encuadre en el positivismo fue una exigencia para la legitimidad disciplinaria. No obstante, se avanzó de la preocupación por “dónde están las mujeres” a la pregunta acerca de “cuáles mujeres” y luego a una comprensión amplia del género como fenómeno que involucra interacciones dinámicas culturalmente específicas. En lo metodológico, el foco se desplaza de “mujeres en política” a “género y política”, mediante intentos de estudiar las relaciones entre varones y mujeres en instituciones generizadas, como también el impacto de la irrupción de las mujeres en espacios tradicionalmente masculinos (Valdés, T. y Fernández, M. de los A., 2006:20-21).

En los debates teóricos sobre género y política, Marta Lois e Isabel Diz (2006) identifican dos grupos diferenciados de estudio: el de *representación descriptiva* y el de *representación sustantiva*. El primero plantea alguna correspondencia entre representantes y representados en cuanto a ciertas características o cualidades, es decir una representación adecuada y un compromiso con los intereses de los representados (Mansbridge, 1999). Uno de los argumentos en que se basa este grupo es que un pequeño número de mujeres puede constituir una *masa crítica* para mostrar diferencias que beneficien al conjunto, siempre que la representación sea descriptiva (Phillips, A., 1995; Lovenduski, M., 1997; Dahlerup, D., 1999).

Otro de los argumentos es el de la justicia, donde se apela a la compensación o reparación de los agravios u ofensas históricas hacia las mujeres. Se trata de una *justicia distributiva* que se centra en la igualdad de oportunidades, además de la igualdad de derechos. La desigualdad de oportunidades se origina en la doble carga de las mujeres, laboral y familiar, así como en la división sexual del trabajo, que resta tiempo a las mujeres para participar en política. Además de esto, los recursos que disponen las mujeres son menores a los que disponen los hombres y esto genera también desigualdades de oportunidades (Fraser, N., 1993; 1997).

El segundo grupo se pregunta si la incorporación de mujeres en la política aporta alguna diferencia, desde el punto de vista legislativo, del liderazgo político o de la representación de género. Hay una diferencia entre *figurar* como mujeres y *actuar* como mujeres (Phillips, 1995 y Lovenduski, 1997). En este grupo, las investigaciones abordan el impacto de la presencia de mujeres en los procesos políticos (Norris y Lovenduski, 2003).

Para Anne Phillips es necesario combinar la “política de las ideas” con la “política de la presencia”. En ésta resultan fundamentales los intereses de las mujeres como diferenciados de los intereses de los varones. Para esta autora, si bien las mujeres tienen distintas identidades en función de la etnia, nacionalidad, clase social o creencias, constituyen un grupo social con temas o intereses comunes: el cuidado de la familia, los derechos reproductivos o la igualdad de oportunidades laborales y educativas, sin que esto sea una cuestión esencialista (Phillips, A., 1995).

El tema de los intereses de las mujeres es una cuestión polémica en los estudios de género y política. El punto más polémico es la diferencia entre intereses objetivos y subjetivos. Virginiaapiro (1984) formuló una pregunta central para este tema: ¿tienen las mujeres intereses políticos representables por el hecho de ser mujeres o por algo independiente de esto? Otras cuestiones de debate son las diferencias de intereses entre mujeres de izquierda y de derecha y entre mujeres de distintas clases sociales, etnias, religiones, nacionalidades, edades, entre otras diferencias.

Otro aspecto que complejiza el problema es el carácter cambiante de los intereses de las mujeres. Estas cuestionen demuestran que no hay intereses *a priori*, ni hermandad o solidaridad *per se* entre las mujeres. De esta manera, resulta poco pertinente hablar de “intereses de las mujeres”, como si respondieran a alguna identidad homogénea. Más bien resulta interesante la propuesta de Iris Young de hablar de colectivos de mujeres, centrando la discusión de manera pragmática en las prácticas y problemas políticos específicos que afectan a las mismas (Young, I., 2000).

Para Joni Lovenduski y Pippa Norris los intereses compartidos de las mujeres pueden identificarse con aquellas políticas que favorecen la autonomía de las mujeres. Para estas autoras, el reconocimiento de estos intereses supone un proceso de politización que comprende tres fases: a) el reconocimiento de sí mismas como categoría social poniendo en cuestión la neutralidad del género en la política; b) la identificación de las desigualdades de poder entre los sexos y c) defensa de políticas que favorezcan la autonomía (Lovenduski, J. y Norris, P., 1993).

Diversos estudios europeos demuestran que hay una tendencia de las mujeres a presionar por agendas que contengan temas de su interés. Para influir en la agenda política, en la cultura política y el discurso dominante en el campo político se requiere la formación de una masa crítica de mujeres. Para Tremblay y Pelletier (2000) no se trata de cantidad de mujeres sino de *conciencia feminista*, por cuanto un gran número de mujeres no constituye necesariamente la mejor estrategia para hacer visible sus necesidades, demandas e intereses específicos. La representación descriptiva debe combinarse con la sustantiva, para posibilitar que haya justicia, igualdad política y legitimidad democrática, pero también cambios que respondan a los intereses y demandas concretas de las mujeres.

Además de los debates teóricos sobre género y política, se han desarrollado diversos estudios empíricos sobre la participación de las mujeres en el campo político, que se inician en la década de 1980. Dos trabajos que hicieron importantes contribuciones son el de Pippa Norris y Joni Lovenduski (1993) y el de Sue Thomas (1994). El primero trata sobre la incorporación partidaria de las mujeres y el impacto de su actuación en el Parlamento inglés, mientras que el segundo estudia el trabajo legislativo de las mujeres en el Congreso norteamericano.

Norris y Lovenduski identifican como obstáculos que enfrentan las mujeres para acceder a cargos de representación política, la visión estrecha de los roles de género, las doctrinas religiosas restrictivas, las leyes aplicables, las menores oportunidades, las condiciones socioeconómicas discriminatorias, las resistencias masculinas al reconocimiento de las mujeres como iguales dentro de los partidos y los factores institucionales tales como los sistemas electorales.

Estos obstáculos son similares a los mencionados en un estudio elaborado en el 2004 para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), mencionado por Lois y Diz (2006:48), sobre los sistemas electorales y representación femenina en América Latina, en los cuales se nombran la falta de apoyo por parte de la ciudadanía a las candidaturas femeninas, la falta de reconocimiento y legitimidad de la participación de las mujeres en las esferas del poder público, la falta de recursos económicos de los que disponen las mujeres para lanzarse a una candidatura, la inexperiencia y el desconocimiento de la práctica política, la incomprensión por parte de los hombres y mujeres de los temas de género, entre otros.

En otro estudio empírico de fines de la década de 1990, sobre el acceso de las mujeres a cargos de representación política en Francia, durante el gobierno socialista de

Lionel Jospin, Philippe Bataille y Françoise Gaspard describen las dificultades y obstáculos con los cuales se toparon las mujeres cuando intentaron aumentar su cuota de participación política. No obstante, destacan como muy positivo el aumento de la cuota impulsado por el socialismo francés, que llega casi a la paridad, y los cambios producidos por las mujeres en las prácticas políticas al aumentar su participación (Bataille, P. y Gaspard, F., 2000).

Asimismo, en otro estudio muy difundido, Norris y Lovenduski (1996) proponen una explicación de por qué se fracasa a la hora de representar por igual a hombres y mujeres dentro de las elites políticas para el caso británico. Sostienen estas autoras que la explicación más sugerente es que son pocas las mujeres que se presentan como candidatas por un problema de recursos y motivaciones. A pesar de que se trata de un estudio exhaustivo y muy citado sobre la realidad británica, es objetable desde el punto de vista metodológico, por dos razones: a) porque resulta difícil estudiar la motivación y los valores discriminatorios con cuestionarios y b) porque las preguntas se hicieron a sujetos con formación política que difícilmente reconozcan las existencia de tales valores por ser “políticamente incorrecto” (Lois, M. y Diz, I., 2006).

Luego de diez años de su primera investigación, Norris y Lovenduski llevan a cabo otra investigación evaluando el impacto de las mujeres en el parlamento británico. Entre las conclusiones se destaca que la mayor presencia de mujeres en el parlamento no significó un cambio radical en la cultura política predominante. Sin embargo, tampoco fue una presencia simbólica, ya que permitió visibilizar los denominados “intereses de las mujeres”, tema al que se hizo referencia anteriormente (Norris, P. y Lovenduski, J., 2003).

En una compilación de estudios comparativos, editada por Yvonne Galligan y Manon Tremblay, realizados sobre 20 países del Este Europeo, Medio Oriente, América Latina y África, se analizan las experiencias de participación parlamentaria de las mujeres en democracias consolidadas y emergentes. Se identifican tres obstáculos principales para la presencia igualitaria de mujeres y hombres en la política: las actitudes socioculturales, las capacidades de las mujeres y los aspectos institucionales. Las actitudes se vinculan con los roles de género asignados a hombres y mujeres, mientras que las capacidades atribuidas a las mujeres y los aspectos institucionales tienen que ver con la visión masculina del poder político que asigna a las mujeres un papel centrado en la familia y la esfera privada. Esta visión se basa en la cultura y en las prácticas religiosas, pero también en la hegemonía del individualismo liberal, que refuerza la visión patriarcal del poder y la política (Galligan, Y. y Tremblay, M., 2005).

En relación a la participación de las mujeres en los partidos políticos, los estudios empíricos son más bien escasos, a pesar de la importancia que tienen éstos en el acceso y el incremento de la presencia de mujeres en las estructuras de poder político, tal como lo sostienen Marta Lois e Isabel Diz:

Con el objetivo de alcanzar posiciones de liderazgo, las mujeres necesitan ascender dentro de los propios partidos, que son los que tienen la capacidad para seleccionar a los y las candidatas a cargos públicos (...) Debido al importante papel que juegan los partidos en la vida política de las democracias contemporáneas, este ámbito de estudio se ha convertido recientemente en un área de investigación prioritaria (...) Distintas investigaciones constatan el protagonismo de los partidos políticos respecto al menor o mayor peso de la representación política de las mujeres, dado que una de sus funciones, en la mayoría de los sistemas, es el reclutamiento, selección, preparación de las elites para el ejercicio del poder (Lois, M. y Diz, I., 2006:51)

Lovenduski y Norris (1993) identifican tres tipos de estrategias utilizadas por los partidos políticos en relación a participación de las mujeres: retórica, acción positiva y discriminación positiva. Las *estrategias retóricas* consisten en la difusión de las reivindicaciones de las mujeres en los documentos partidarios y en destacar en los discursos la importancia de incorporar mujeres a la política, en tanto que las *estrategias de acción positiva* consisten en programas de formación política destinados a mujeres y creación de espacios institucionales de mujeres de manera paralela a otros espacios dentro de la estructura partidaria.

Por su parte, las *estrategias de discriminación positiva* consisten en creación de espacios establecidos para las mujeres en los puestos partidarios de decisión o en las listas electorales confeccionadas por los partidos políticos. El estudio realizado por Louise K. Davidson-Schmich muestra que 130 partidos políticos de 61 países establecen en sus estatutos y programas la utilización de cuotas partidarias destinadas a las mujeres. Sin embargo, son varios los factores que intervienen para evitar u obstaculizar finalmente la presencia de mujeres en los lugares de decisión partidaria o como candidatas partidarias votadas por los electores. La autora se refiere a factores estructurales y de agencia tales como los sistemas electorales, la menor presencia de mujeres como candidatas cuando los cargos son más importantes, el grado de centralización e institucionalización de los procesos de selección de candidatos y los puestos de menor importancia ofrecidos a las mujeres, entre otros (Davidson-Schmich, L. K., 2006).

Es importante destacar que no necesariamente la mayor presencia de mujeres en puestos partidarios de decisión implican más mujeres elegidas como candidatas, a pesar de lo sostenido en este sentido por Miki Caul-Kittilson (2001). En otro estudio sobre el caso canadiense, Manon Tremblay y Rejean Pelletier concluyen que la variable más importante para la promoción de mujeres a puestos de decisión política es la *conciencia feminista* de quienes seleccionan los/las candidatos/as (Tremblay, M. y Pelletier, R., 2001). Igualmente, estudiando el caso alemán, Louise Davidson-Schmich concluye también que los atributos o actitudes políticas de quienes seleccionan es la variable explicativa del mayor número de mujeres seleccionadas (Davidson-Schmich, L. K., 2006).

La orientación ideológica de los partidos políticos también influye en la selección de mujeres como candidatas. Un estudio de María Antonia García de León señala que los partidos políticos de derecha, estudiados por la autora, incorporan mujeres como candidatas para no mostrar actitudes discriminatorias hacia las mismas, que son mal vistas por la sociedad. Lo hacen como una cuota tácita, para no contradecir los presupuestos ideológicos partidarios (García de León, M. A., 2002). También Louise Davidson-Schmich concluye que los partidos políticos de izquierda, estudiados por la autora, tienden a incorporar mujeres y también a establecer cuotas obligatorias para las mismas (Davidson-Schmich, L. K., 2006).

En América Latina los llamados Estudios de Género se desarrollan a partir de la década de 1980, con temas de investigación como la subordinación y discriminación de las mujeres, la ciudadanía femenina y la ampliación de derechos, entre otros. Este desarrollo se da de manera simultánea con los movimientos de mujeres, en un contexto de dictaduras y autoritarismos. Estos movimientos retoman las luchas de las sufragistas de fines del siglo XIX y comienzos de siglo XX (Valdés, T. y Fernández, M. de los A., 2006:18-19).

En Argentina, como lo sostiene Cecilia Lagunas,

Los primeros estudios sobre el colectivo social 'mujeres' fueron producidos, según nuestro criterio, por mujeres profesionales de diferentes disciplinas sociales (...) se cuestionaron y trataron de responder al por qué y cómo del lugar de subordinación de la mujer al varón en la sociedad patriarcal argentina, y lucharon con sus alegatos y acciones por una sociedad más justa, sin discriminaciones para la mujer en la educación, el trabajo, la salud y la vida política; superando los postulados 'falsamente igualitarios' de los partidos políticos tradicionales (...) Las mujeres y la política o la relación de ellas con el poder, abordado desde una perspectiva de género, fue tratado desde mediados de los ochenta especialmente por sociólogas o politólogas como Mabel Bellucci, Jutta Marx o Silvia Chejter, entre las más destacadas (Lagunas, C., 2009:130 y138).

Susana Bianchi y Norma Sanchís estudian en la segunda década de 1980 las pautas culturales que condicionan las formas y modalidades que asume en Argentina la participación política de las mujeres, centrandó el interés en el Partido Peronista Femenino en el período 1949-1955 y analizando el papel desempeñado por Eva Perón en el proceso constitutivo y proyección del mismo como culminación de la movilización de las mujeres impulsada por el peronismo desde los aparatos del Estado (Bianchi, S. y Sanchís, N., 1988). Otros estudios sobre mujeres en el peronismo, publicados a comienzos de la década de 1980, son el de Marisa Navarro (1981) y Estela dos Santos (1983).

Jutta Marx publica en los comienzos de la década de 1990 un estudio sobre la participación política de las mujeres en el radicalismo de la ciudad de Buenos Aires entre 1983 y 1989. Analiza los motivos de la marginación de las mujeres de las instancias de decisión política, planteando como hipótesis que desde 1983 las mujeres participan activamente en la vida política y en las bases partidarias, pero que, sin embargo, a medida que aumenta el poder de decisión política, esta presencia disminuye. Parte de la idea de que tanto las estructuras de las organizaciones políticas como de las cultura vigente, están caracterizadas por las personas que actúan en ellos; es decir, que también las mujeres participan en su mantenimiento o transformación (Marx, J., 1992).

También en la primera mitad de la década de 1990, Nélica Archenti publica un artículo sobre las mujeres y el poder, analizando la estrategia de construcción de poder político de las mujeres utilizando la sugestiva metáfora de desplazamiento de la lógica del príncipe a la lógica de la acción colectiva (Archenti, N., 1992). Por su parte, Gloria Bonder y Cristina Zurutuza también se refieren al poder y la participación política de las mujeres, sosteniendo como idea central que si las mujeres representan más de la mitad de la población esto implica similar participación en el ejercicio del poder (Bonder, G. y Zurutuza, C., 1994).

En 1996 se llevan a cabo en Buenos Aires las Primeras Jornadas de "*Relaciones de Género y Exclusión en la Argentina de los 90: ¿El orden del desorden y el desorden del orden?*", organizadas por la Asociación de Especialistas Universitarias en Estudios de la Mujer. Las ponencias y debates se publican dos años más tarde. En una de las mesas de trabajo se abordó como tema las diversas miradas feministas acerca de lo político y las formas de hacer política. Se debatieron ponencias acerca de la dicotomía público/privado, las relaciones de poder y la política, la ciudadanía femenina, la ausencia de las mujeres en el sindicalismo, los dilemas de la representación y presentación y reflexiones sobre políticas feministas (ADEUEM, 1998).

A mediados de la década de 2000 se publica un libro acerca de la concepción del poder desde las mujeres como producción del "*Foro de Mujeres Líderes Políticas de Latinoamérica*" llevado a cabo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en Noviembre de 2004, organizado por el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia

Electoral y el Instituto de Formación Cultural y Política Hannah Arendt. El debate giró en torno a tres grandes temas: la concepción del poder desde el liderazgo de las mujeres, el financiamiento de los partidos políticos y los medios de comunicación y su impacto en la política (IDEA-Hannah Arendt, 2005).

En la segunda mitad de la década de 2000 se publican varios trabajos sobre género, poder y política. Susana Rosano centra su estudio en la figura de Eva Perón como eje para el análisis del imaginario social de la época en torno al papel de las mujeres en la sociedad y en la política (Rosano, S., 2006). Por su parte, Josefina Brown publica un artículo sobre mujeres y ciudadanía, donde aborda la diferencia sexual como diferencia política, analizando las dicotomías igualdad política / diferencia sexual, público / privado y derechos individuales / derechos colectivos, desde la perspectiva de género (Brown, J., 2007).

Por otro lado, María Rigat-Pflaum publica un artículo sobre la participación política de las mujeres en la Argentina del siglo XXI, interrogándose acerca de si ello es producto de la Ley de Cupo. Su argumento central es que el mayor número de mujeres en la política no significa un aumento automático del protagonismo de las mismas en los procesos de tomas de decisiones (Rigat-Pflaum, M., 2008). Asimismo, Alejandra Ciriza coordina una publicación donde se aborda una diversidad de cuestiones tales como la vinculación entre memorias y política, militancia política de las mujeres, derechos y ciudadanía de mujeres, entre otras (Ciriza, A., 2008). En otro estudio, Sara Perrig analiza la mujer en el discurso peronista en el período 1946-1952 (Perrig, S. 2008). Por su parte, Orlando Enrique Sella publica en el 2008 un estudio sobre los derechos políticos de la mujer en Argentina, refiriéndose específicamente a los antecedentes históricos y las discusiones parlamentarias que generó la sanción de la Ley 13.010 y su vinculación con las leyes de cupos de género sancionadas posteriormente en el país (Sella, O. E., 2010).

Para Nérida Archenti y María Inés Tula las leyes de cuotas de género son oportunidades que permiten la construcción de un sistema de representación política más equitativo en términos de género y, aunque no constituyen una garantía, son una condición de posibilidad. Sin embargo, han recibido muchas críticas por no contribuir a la equidad de género al operar de hecho como 'techo de cristal' para las mujeres. En este sentido, si bien las cuotas aseguran la presencia de mujeres en las listas partidarias, no necesariamente su elección, ya que ésta depende -además del voto popular- de tres factores que según las autoras condicionan la efectividad de las leyes de cuotas: a) ciertos rasgos de la cultura política, b) las características particulares del sistema electoral y c) los contenidos de las normas que establecen la acción afirmativa (Archenti, N. y Tula, M. I., 2008).

Mori Ponsowy y Natasha Niebieskikwiat publican 23 entrevistas realizadas a mujeres políticas argentinas, a las cuales reúnen en cuatro grupos que denominan idealistas, militantes, pragmáticas y reflexivas. Las entrevistas giran en torno a mujeres y política, mujeres y poder, mujeres y democracia (Ponsowy, M. y Niebieskikwiat, N., 2009). Jorge Halperín intenta dilucidar la pregunta de por qué desatan odios las mujeres en el poder, analizando comparativamente las figuras políticas de Eva Duarte, Isabel Martínez y Cristina Fernández (Halperín, J., 2009).

En un estudio reciente, Jutta Borner, Mariana Caminotti, Jutta Marx y Ana Laura Rodríguez Gustá sostienen que el género habla de experiencias de vida, no de diferencias biológicas. Esto señala una división sexual del trabajo que influye en el comportamiento político. Desde el género se identifican ciertos temas como "intereses

de mujeres”: derechos humanos de mujeres, protección de la niñez o legislación sobre familia. Estas autoras hacen referencia a un estudio publicado en el 2008 por la Unión Interparlamentaria, realizado sobre más de 100 países, donde se muestra que mientras que las mujeres parlamentarias se interesan por estos temas, los hombres se interesan por temas financieros y de relaciones exteriores, es decir por el dinero y el poder (Borner, J. y otras, 2009).

Asimismo, para estas autoras el género permite ver las desigualdades de oportunidades y de valoraciones asignadas a las mujeres y hombres en la política y en las relaciones de poder. Las diferentes valoraciones del desempeño de cada uno, tiene que ver con los estereotipos sociales de género. Así, se pueden distinguir que los puestos o posiciones jerárquicas se asignan a varones en una asociación entre lo masculino y lo jerárquico. En esto no interesa el número, ni la composición por sexo, sino la interpretación cultural asociada a las tareas (Borner, J. y otras, 2009).

Yanilda González y Natalia Gherardi coinciden con las autoras mencionadas precedentemente, en que la ley de cupo constituyó un avance para la participación política de las mujeres. Sin embargo, este logro no es indicativo de la situación en el ámbito político, ya que las mujeres siguen subrepresentadas en los espacios de decisión y en especial en los niveles locales. Las autoras hacen un detallado estudio de la participación de las mujeres en los ámbitos legislativos, ejecutivos y judiciales nacionales, provinciales y municipales en Argentina. La conclusión en todos los casos es que el mayor número de mujeres no implicó cambios en las estructuras patriarcales de poder de la política, agravándose más aún la ausencia de mujeres en los cargos de rangos elevados o de tomas de decisiones (González y Gherardi, 2009).

A fines de la década de 2000, se lleva a cabo en Buenos Aires el “*II Congreso Feminista Internacional de la República Argentina 100 años de historia social y de género de las mujeres 1910-2010 Balance y porvenir*”. Una de las mesas de este Congreso estuvo dedicada a género y política y uno de los trabajos presentados en esta mesa es el de Nélide Archenti y María Inés Tula sobre los partidos políticos como barrera difícil de superar en lo que hace a avanzar más allá del mínimo establecido por las leyes de cuotas. Las autoras analizan el caso de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y las provincias de Buenos Aires, Mendoza y Córdoba (Archenti, N. y Tula, M. I., 2010).

También a fines de la década de 2000, Mariana Paola Colotta defiende en la Universidad del Salvador una tesis doctoral sobre la inclusión de las mujeres en el mundo de la política, analizando los discursos y prácticas de las concejales bonaerenses (Colotta, M. P., 2010). Por otra parte y en fecha muy reciente, María Alejandra Oberti defiende en la Universidad de Buenos Aires una tesis doctoral sobre género, política y violencia, analizando la vida cotidiana y la militancia en las décadas de 1960 y 1970 (Oberti, M. A., 2011). Esto da cuenta de la gran actualidad que tiene como tema de investigación la relación entre género, poder y política.

En relación a Misiones, los estudios de género y política son muy escasos y datan de la década de 2000. A mediados de esta década, la historiadora Emilia Yolanda Urquiza defiende en la Universidad de Barcelona una tesis doctoral sobre las prácticas políticas en los partidos radical y peronista de Misiones en el período 1947-1997. Uno de los cinco capítulos de la tesis trata sobre la participación política de las mujeres (Urquiza, E. Y., 2005). Hacia fines de la década, la politóloga María Elena Martín defiende en la Universidad del Salvador una tesis doctoral sobre parlamento y género, analizando el caso de Misiones en el período 1983-2001 (Martín, M. E., 2010).

Concluyendo este capítulo, las relaciones entre el género, el poder y la política constituyen una cuestión sumamente compleja, multifacética y en muchos aspectos contradictoria. En este tema, como en otros de la vida humana, la realidad supera ampliamente la ficción de las normas, los discursos y también la capacidad investigativa de las ciencias sociales. El estudio de los partidos políticos, dentro del campo de la política, es indispensable para intentar comprender la persistencia de las desigualdades de género en este campo, como también lo sostienen Marta Lois e Isabel Diz:

El ritmo de cambio es lento y las oportunidades de las mujeres varían, como hemos visto, dependiendo de distintos factores. En cualquier caso, los partidos constituyen una variable fundamental de cara al avance en la igualdad de género en la toma de decisiones. Más concretamente, y a la vista de estas últimas investigaciones, son el género y las actitudes de las elites de los partidos los factores que más pueden estar influyendo. Y es aquí donde a nuestro parecer deben centrarse todos los esfuerzos en las futuras investigaciones, en responder cuántas mujeres hay en las organizaciones partidistas, quiénes son los que ocupan estas posiciones y cuáles son sus opiniones y actitudes (Lois, M. y Diz, I., 2006:54).

Capítulo 3

EL RADICALISMO Y EL PERONISMO EN MISIONES

1. Territorio en disputa

La provincia de Misiones está ubicada en el punto más extremo del Nordeste Argentino y su territorio se mete como cuña entre Brasil y Paraguay, países con los cuales tiene 1.167 kilómetros de frontera, mientras que el límite con la provincia de Corrientes no supera los 100 kilómetros de extensión. Tiene una superficie de 3 millones de hectáreas. Es una de las provincias más pequeñas del país, sólo superada por Tucumán y Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Es también una de las provincias más jóvenes del país, reconocida como tal en 1953, mientras que sólo son más recientes la provincialización de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur en la década de 1980 y la declaración de Buenos Aires como Ciudad Autónoma por la reforma constitucional de 1994.

Tal como lo sostiene Juan Agüero, la historia de Misiones es la historia de un “*territorio en disputa*”, porque éste es el escenario por el cual transitó la provincia y que marcó fuertemente su fisonomía. El territorio misionero fue escenario, a lo largo de más de cinco siglos, de fuertes disputas por la apropiación del mismo. Todas estas disputas tuvieron trasfondos político-ideológicos, y fundamentalmente económicos, y adoptaron formas muy diversas, como lo expone el autor:

- La “conquista” y “colonización” española del siglo XVI
- La “reducción” y “aculturación” jesuítica de 1609 a 1767
- La “cacería” luso-brasileña y la “dispersión” entre 1767 y 1811
- La “protección” de Artigas y Andresito entre 1811 y 1819
- La “apropiación” luso-brasileña entre 1819 y 1830
- La “adopción” correntina entre 1830 y 1881
- La “ocupación” paraguaya entre 1838 y 1865
- La “venta” del 66 % del territorio misionero a 29 familias terratenientes
- La “nacionalización” entre 1881 y 1953
- La “provincialización” de 1953
- Las “intervenciones federales” de 1954-1955 y 1975
- Las “dictaduras cívico-militares” de 1955-1960, 1962-1963, 1966-1973, 1976-1983
- Las “autonomías fugaces” de 1955, 1960-1962, 1963-1966 y 1973-1975
- La “democracia formal” de 1983 en adelante (Agüero, J. O., 2009:50)

La provincia tiene actualmente una población de 1.101.593 habitantes, según el Censo Nacional de Población y Vivienda realizado en el 2010. Es la provincia más poblada del Nordeste Argentino, con una densidad de 37 habitantes por kilómetro cuadrado, la tercera del país después de Tucumán y provincia de Buenos Aires. Entre el 2001 y el 2010 su crecimiento poblacional fue del 14,1 %, muy superior al resto de provincias del Nordeste Argentino y a la población total del país que creció el 10,6 % en el mismo período.

Según Juan Omar Agüero, de quien se toman los párrafos siguientes, los pobladores originarios de Misiones eran *tupí-guaraníes*, pueblos aborígenes cazadores, pescadores y agricultores, que habitaban en la cuenca del río Paraguay, pero también en la cuenca de los ríos Amazona y Paraná, en territorios que actualmente son parte de Paraguay, Brasil, Argentina y Uruguay. Vivían en pequeñas comunidades gobernadas por caciques. Con la llegada de los españoles en el siglo XVI y luego de los jesuitas a comienzos del siglo XVII, estas comunidades de aborígenes son reunidas en poblaciones más grandes, denominadas *reducciones*, que llegaron a concentrar un

número importante de población. En Misiones, llegaba a 62.986 habitantes en 1733, fundamentalmente dedicados al cultivo de yerba mate¹. El rey de España Carlos III dispone en 1767 la expulsión de los jesuitas de estas tierras, tras lo cual se produce la decadencia y desaparición de las *reducciones* y el despoblamiento de Misiones, fundamentalmente como consecuencia de las persecuciones que sufrían los aborígenes, por los *bandeirantes* que venían de Brasil a *cazar esclavos* para las *fazendas* o para su venta a los portugueses.

Precisamente, se destaca en esta época por su lucha contra los *bandeirantes*, el cacique Andrés Guacururí, nacido en 1778 en Santo Tomé o en San Borja y adoptado como hijo en 1811 por el caudillo oriental José Gervasio Artigas. *Andresito*, como lo llamaban cotidianamente: a) defiende el territorio misionero contra los luso-brasileños y paraguayos y b) defiende los principios federalistas de Artigas. En 1815, Artigas lo designa comandante general de Misiones. *Andresito* establece como sede de su gobierno, el pueblo Nuestra Señora de la Candelaria y lleva a cabo cuatro campañas militares: contra los paraguayos (1815), contra los luso-brasileños (1816-1817), contra Corrientes (1818-1819) y nuevamente contra los luso-brasileños (1819), donde es tomado prisionero, desapareciendo de la escena política y militar. Entre 1819 y 1930, Misiones cae bajo el dominio luso-brasileño, siendo recuperada tras la guerra con Brasil.

No obstante su recuperación, se disputan el dominio de estas tierras Asunción, Buenos Aires, Brasil, Corrientes, Entre Ríos y Santa Fe, por su importancia política, económica y militar. Misiones tenía yerba mate, madera, ganadería y formaba parte de la ruta Asunción-Villa Rica-Itapúa-Candelaria-San Borja-Porto Alegre que permitía la salida al mar y el comercio con Europa. Era un territorio estratégico, cuyo pueblo se había adherido tempranamente a la Revolución de Mayo y había aportado hombres al Ejército de Belgrano en la campaña del Paraguay.

En 1830, el territorio de Misiones pasa a formar parte de la provincia de Corrientes, hasta 1881. No obstante, entre 1838 y 1865, Paraguay ocupa el Sur de Misiones y construye la Trinchera de los Paraguayos, luego denominada Trinchera de San José y, finalmente, Posadas. Juan Manuel de Rosas no reconoce la independencia del Paraguay, declarada en 1811, y prohíbe la libre navegación de los ríos, perjudicando económicamente a ese país. Gaspar Rodríguez de Francia responde ocupando parte de Misiones, con el fin de controlar la ruta comercial entre Asunción y Porto Alegre.

Hay dos fenómenos culturales que claramente sobresalen en Misiones: las huellas visibles de las reducciones jesuítico-guaraníes y la diversidad étnica de su población. En plena efervescencia del movimiento de protesta iniciado por Martín Lutero en Europa, Ignacio de Loyola funda en 1540 la *Compañía de Jesús*, una orden religiosa organizada verticalmente y puesta incondicionalmente a disposición del Papa, con el fin de responder a las críticas y desafíos a la autoridad de la Iglesia Católica y contrarrestar la creciente influencia del movimiento reformista.

Los nuevos religiosos llegan a Brasil en 1549, Perú en 1567 y Paraguay en 1604, con la misión de evangelizar a los pueblos originarios de estas tierras, a quienes los colonizadores españoles denominan *indios*. En 1555, el Primer Concilio Mexicano establece como *estrategia evangelizadora*, que estos nativos “*fueran congregados y reducidos en pueblos, en lugares cómodos y convenientes*”. En realidad, se trataba de

¹ Flood, Carlos Alberto; Berón de Astrada, Susana A. de; Giarraca, Norma A. y Messina, Graciela (1972) *Estudio de la pequeña explotación agraria y yerbatera de la provincia de Misiones*, Dirección Nacional de Economía y Sociología Rural-Dirección General de Estadística y Censos de Misiones, Posadas, pág.4.

una estrategia eficaz para el logro de los objetivos de la colonización, que no eran precisamente evangelizadores, sino políticos y de dominación cultural, como requisitos para la expropiación, expoliación y apropiación de la riqueza económica que existía en estas tierras.

En 1570, el rey de España Felipe II recomienda las *reducciones* como forma de organización y gobierno de los *indios*. Existían tres grandes grupos de *tupí-guaraníes*: los *mbyá*, los *paí-tavytera* y los *avá-katueté*. Solamente estos últimos formaron parte de las reducciones. ¿Qué eran las *reducciones*? Sostenía el jesuita Ruiz de Montoya en 1639: “Llamamos *reducciones* a los pueblos de indios que, viviendo a su antigua usanza en montes, sierras y valles, en escondidos arroyos, en tres, cuatro o seis casas solas, separadas a leguas, dos, tres y más, unos de otros, los redujo la diligencia de los padres a poblaciones grandes y a vida política y humana, a beneficiar el algodón con que se vistían...”².

Cuadro 1. Reducciones jesuítico-guaraníes en Misiones

Década	Año de fundación	Nombre de la reducción	Nombre Actual
1610	1610	San Ignacio Miní	San Ignacio
	1610	Nuestra Señora de Loreto	Loreto
	1619	Concepción del Niño Jesús	Concepción de la Sierra
1620	1622	Corpus Christi	Corpus
	1626	Santa María La Mayor	Santa María
	1627	Nuestra Señora de la Candelaria	Candelaria
	1629	San Francisco Javier	San Javier
1630	1631	Santos Apóstoles Pedro y Pablo	Apóstoles
	1633	Santa Ana	Santa Ana
	1633	San José	San José
	1639	Santos Mártires del Japón	Mártires

Fuente: Agüero, J. O., 2009, pág. 53.

¿Qué objetivos tenían las *reducciones*? Según el Primer Concilio Mexicano y la descripción de Ruiz de Montoya: a) conformar pueblos en lugares cómodos y convenientes, b) posibilitar la vida política y humana y c) vestirse con ropa de algodón. Para el jesuita Antonio González Dorado, se buscaba: a) la conversión al cristianismo de los infieles, b) la salvación de los aborígenes y c) la pacificación entre los españoles y los aborígenes. Los jesuitas fundaron más de 60 *reducciones*. Muchas de ellas fueron destruidas, otras refundadas y otras no perduraron en el tiempo. Hacia mediados del siglo XVII, existían 30 *reducciones* en total, de las cuales 11 estaban situadas en el actual territorio de Misiones, 4 en la provincia de Corrientes, 8 en el Paraguay y 7 en Brasil. Estos 30 pueblos llegaron a reunir cerca de 100.000 aborígenes.

El gobierno de las *reducciones* estaba constituido por tres instancias: los jesuitas, el cabildo y los caciques. Los aborígenes reducidos se convertían en vasallos del rey de España y tenían que pagar un tributo por familia. Luego de cumplir este trabajo político-religioso de aculturación y sometimiento de los aborígenes a la corona española, los jesuitas sin embargo son expulsados en 1767 de todos los dominios españoles por el rey Carlos III. Antes, también son expulsados de los dominios portugueses en 1757 y franceses en 1764. Es decir, su condición de soldados obedientes del Papa y ejecutores incondicionales de su voluntad, transforma a los jesuitas en una amenaza para el poder político y el dominio territorial de los reyes, quienes optan por deshacerse de ellos.

Tras la expulsión de los jesuitas y por un largo período de 130 años que se extiende desde 1767 hasta 1897, el territorio que hoy ocupa Misiones queda prácticamente

² Ruiz de Montoya, *La Conquista Espiritual*, 1639.

despoblado. Algunas fuentes mencionan una población de 12.266 habitantes en 1802³ y otras de 3.000 indios en 1869⁴. Con la ley nacional de inmigración y colonización promulgada en 1876 por el presidente Nicolás Avellaneda, en el marco del proyecto político de la generación del 80, se inicia el proceso de ocupación del territorio nacional con inmigrantes europeos.

Este proceso también se da en Misiones, tras el *status* de territorio nacional otorgado el 22 de Diciembre de 1881, durante la presidencia de Julio Argentino Roca y la designación como primer gobernador del coronel Rudesindo Roca, hermano del presidente. La primera colonización de tierras fiscales se inicia en 1897, con la llegada de un grupo de campesinos polacos y ucranianos, que ocupan las tierras fiscales de Apóstoles. Luego, llegan otros grupos de inmigrantes, que sucesivamente van ocupando otras tierras fiscales del Sur de Misiones. En 1903, sólo el 15 % de colonos eran argentinos, 44 % eran austriacos, 24 % brasileños, 5 % paraguayos y el 12 % restante de diversas nacionalidades (Schiavoni, 1998:64). En 1914, culmina esta primera colonización fiscal, alcanzando Misiones una población de 53.563 habitantes⁵. En 1916, se inicia la segunda colonización fiscal, que se extiende hasta 1921. Se crean colonias en Cerro Corá, Leandro N. Alem, Campo Grande y San Pedro.

A su vez, entre 1919 y 1930, se lleva a cabo en el Norte de Misiones, un proceso de colonización privada de latifundios, propiedad de Colonizadora del Norte S.A., Administración de Eldorado y Compañía Limitada S.A. y otras empresas. Por entonces, no había caminos ni puertos y el acceso al Alto Paraná era sólo fluvial. En una primera etapa, se fundan Eldorado, Victoria, Montecarlo, Puerto Rico y San Alberto. Luego, por contactos con colonos ya asentados, otros inmigrantes fundan las colonias de las sierras centrales de Misiones: Oberá, Aristóbulo del Valle, Dos de Mayo y San Vicente. Los compradores de tierras privadas son alemanes, suizos, suecos, finlandeses, rusos y otros. Tras la finalización de la segunda guerra mundial, se instalan en Misiones, en la década de 1950, importantes grupos de japoneses, en Garuhapé, Jardín América y Oasis. Hacia fines de la década de 1970, grupos de laosianos y, en la década de 1990, grupos de coreanos y taiwaneses.

Estos procesos inmigratorios, han transformado a Misiones en un mapa de la diversidad cultural, un territorio donde interactúan muy diversos grupos étnicos, culturas, colectividades, religiones, creencias, costumbres y prácticas sociales. Desde fines de la década de 1970, la ciudad de Oberá organiza y es la capital de la Fiesta Nacional del Inmigrante, que congrega anualmente a más de 100.000 personas a lo largo de nueve días de música, danza, comidas, trajes típicos, celebraciones, rituales, festejos y otras actividades, que muestran esta rica diversidad cultural.

También forma parte de esta diversidad cultural, pero en este caso como testimonio de una tragedia o como memoria del exterminio de la gran nación tupí-guaraní, un grupo poblacional de 5.000 aborígenes *mbyá-guaraníes*, que aún subsiste en Misiones y ha sobrevivido en condiciones de extrema pobreza, indigencia y exclusión social. Se repartieron miles de hectáreas de tierras fiscales a los inmigrantes que llegaron de Europa y, sin embargo, no hubo reconocimiento ni protección alguna para los dueños originarios de estas tierras, ni derecho a vivir libremente como comunidades autónomas,

³ Gobierno de la Provincia de Misiones (1987) *Misiones, su economía*, Posadas, página 9.

⁴ Schiavoni, G. (1998) *Colonos y ocupantes. Parentesco, reciprocidad y diferenciación social en la frontera agraria de Misiones*, Editorial Universitaria de Misiones, Posadas, página 14.

⁵ Gobierno de la provincia de Misiones, obra citada, página 9.

sin dominación, sin atropello y sin despojo de su cultura, sus tradiciones y su modo de vida (Agüero, J. O., 2009, pág. 50-55).

2. El radicalismo misionero

Si bien no hay estudios que aborden específicamente el origen del radicalismo en Misiones, Emilia Yolanda Urquiza en su tesis de doctorado *Las prácticas políticas en los partidos radical y peronista. Misiones 1947-1997* menciona dos antecedentes al respecto. Uno de ellos es un acta de fecha 31 de Julio de 1914 que, según la autora, obra en poder de un ex dirigente de la Unión Cívica Radical, y donde se alude al propósito de “*formar un COMITÉ con el programa y principios sostenidos por el tradicional PARTIDO RADICAL de la República*”. Otro antecedente es la historia oral, que ubica el inicio del radicalismo en Misiones en el año 1923, “*tiempo en el cual dirigentes políticos relevantes de un partido local, denominado Unión Comunal, pasan a militar orgánicamente en la UCR*” (Urquiza, E. Y., 2005, pág. 89).

La fecha más probable de inicio del radicalismo en Misiones sería el 31 de Julio de 1914 porque por entonces la Unión Cívica Radical, bajo la conducción de don Hipólito Yrigoyen, se había organizado en todo el país para intervenir en los comicios electorales en virtud del nuevo régimen electoral conocido como Ley Sáenz Peña, sancionado en 1912, que estableció el voto secreto, obligatorio y “*universal*”, aunque el universo estaba constituido sólo por varones, ya que las mujeres estaban excluidas de los derechos políticos. Si bien Misiones por ser Territorio Nacional no elegía gobernador ni presidente, sí elegía autoridades municipales. Entre 1916 y 1930 gobiernan el país dos hombres de la Unión Cívica Radical: Hipólito Yrigoyen y Marcelo T. de Alvear.

Una de los rasgos característicos del radicalismo es el internismo o puja interna entre facciones enfrentadas entre sí, que incluso terminan en nuevos partidos. La Unión Cívica surgida hacia fines de la década de 1880, se quiebra en 1891, luego de la fallida *Revolución del Parque*, separándose los cívicos *acuerdistas* de los *intransigentes*. Aquéllos forman la Unión Cívica Nacional y éstos la Unión Cívica Radical. El punto en disputa que divide las aguas entre unos y otros es la posición negociadora que asumen los *acuerdistas*, con el régimen oligárquico que gobernaba el país, en tanto que los *intransigentes* asumen una posición crítica y buscan un cambio “*de raíz*” del mismo. En la primera posición se ubican Aristóbulo del Valle y otros *acuerdistas*, mientras que en la segunda se ubican Leandro Nicéforo Alem, Bernardo de Irigoyen, Hipólito Yrigoyen, Lisandro de la Torre, Marcelo T. de Alvear y otros *intransigentes*.

Los cívicos radicales llevan a cabo otra revolución en 1893, en conmemoración de la *Revolución del Parque*. Son ayudados por el *acuerdista* Aristóbulo del Valle, que había sido nombrado ministro de guerra de Carlos Pellegrini. Por esta razón se llama “*revolución desde arriba*”. La revolución triunfa en San Luis y estalla en Buenos Aires y Santa Fe. Sin embargo, a pesar de contar con suficiente apoyo militar y con el apoyo de Bernardo de Irigoyen y Leandro Nicéforo Alem, Aristóbulo del Valle no se anima a tomar el gobierno y reemplazar al presidente y prefiere renunciar como el resto de ministros, abortando la revolución.

Otra revolución, denominada “*revolución desde abajo*” la encabeza Leandro Nicéforo Alem en Santa Fe, movilizando 4 ejércitos y 1 escuadra naval contra Rosario, pero son finalmente vencidos. Tras su fracaso como ministro de guerra en 1893, Aristóbulo del Valle fallece el 29 de Enero de 1896. Meses más tarde, el 1° de Julio, se suicida Leandro Nicéforo Alem, tras su fracaso en la revolución de Rosario. Como hombre revolucionario e idealista, Alem deja antes de suicidarse un escrito que constituye un verdadero testamento político: “*He terminado mi carrera, he concluido*

mi misión. Para vivir estéril, inútil y deprimido es preferible morir: ¡Sí, que se rompa pero que no se doble!... Mis fuerzas gastadas han sido incapaces para detener a la montaña, y la montaña me aplastó... ¡Adelante los que quedan!" (Rosa, J. M., 1989, tomo IX, pág. 17).

Tras la muerte de Alem, Bernardo de Irigoyen asume la conducción del radicalismo y en 1898 es electo gobernador de Buenos Aires hasta 1902. En 1903 asume el liderazgo del radicalismo Hipólito Yrigoyen, quien lo lleva por un camino revolucionario. Como lo describe José María Rosa, "*Hipólito Yrigoyen era un conspirador nato. Retraído, misterioso, este nieto de mazorqueros era persistente en la acción y desinteresado en los fines (...) era un apóstol que adoctrinaba con palabra seductora y el ejemplo de una vida austera (...) Su magnetismo era poderoso y lo empleaba en sumar militares, especialmente jóvenes oficiales*" (Rosa, J. M., 1989, tomo IX, pág. 113-114).

En el interior del país se abren comités y se fundan periódicos que difunden las ideas de Yrigoyen, a quien los radicales reconocen como *el jefe*. El 26 de Julio de 1903 se reúnen 50.000 personas en Buenos Aires para celebrar un nuevo aniversario de la *Revolución del Parque*. Era la mayor concurrencia vista hasta entonces en un acto político. Con este carisma y el apoyo popular y militar, Yrigoyen organiza una nueva revolución que fija para el 10 de Septiembre de 1904, pero por la acción de delatores debe postergarla para el 4 de Febrero de 1905. La revolución triunfa en Mendoza, Córdoba, Rosario y Bahía Blanca, pero fracasa en Buenos Aires.

En los años siguientes, la Unión Cívica Radical se abstiene de participar en los actos eleccionarios y no acepta participación alguna en los gobiernos sucesivos. Con el compromiso de reforma electoral que realiza Roque Sáenz Peña, la convención nacional del radicalismo levanta la abstención el 31 de Mayo de 1911. El 28 de Febrero de 1912 se aprueba la nueva ley electoral. En las elecciones del 31 de Marzo de 1912 el radicalismo triunfa en la provincia de Santa Fe y luego en la Capital Federal el 7 de Abril. Sin embargo en las elecciones de 1912 en Salta, Córdoba y Tucumán, el gobierno nacional no mantiene su imparcialidad y manipula los resultados en contra del radicalismo. Lo mismo sucede en las elecciones de 1913 en La Rioja y Jujuy. El radicalismo vuelve a abstenerse en las elecciones de 1913 en Buenos Aires.

Roque Sáenz Peña había logrado detener la oleada de triunfos radicales, pero fallece el 9 de Agosto de 1914. El radicalismo vuelve a triunfar en Entre Ríos en 1914 y en Córdoba en 1915. Para las elecciones presidenciales del 2 de Abril de 1916, Hipólito Yrigoyen es proclamado candidato por casi la totalidad de convencionales de la Unión Cívica Radical, pero él renuncia a su candidatura a presidente y la convención rechaza su renuncia por aclamación. Entonces, sin salida, termina aceptando con aquella frase famosa: "*Hagan de mí lo que quieran*" (Rosa, J. M., 1989, tomo IX, pág. 348).

El 12 de Junio se reúne el colegio electoral y el 25 de Agosto el Congreso Nacional proclama a Hipólito Yrigoyen como nuevo Presidente de la Nación. José María Rosa describe el acto de asunción del nuevo presidente:

El 12 de octubre de 1916, acompañado de una multitud jamás vista en estos actos, prestó juramento ante el congreso Hipólito Irigoyen (...) No he venido a castigar ni a perseguir, sino a reparar, dijo al jurar el cargo (...) Al ir a la casa de gobierno el público desenganchó los caballos del carruaje y, como a Rosas en 1835, lo arrastró a pulso con fervorosa devoción (Rosa, J. M., 1989, tomo X, pág. 11 y 16).

La acción reparadora de Yrigoyen incluye la intervención a varias provincias con el fin de llevar a cabo comicios limpios y devolver a los pueblos sus justas y legítimas

aspiraciones. Se ponen en práctica los cuatro principios enunciados por Leandro Nicéforo Alem: libertad política, honradez administrativa, impersonalidad y sentimiento nacional. Se gestan dos tipos de radicalismos: un *radicalismo-sentimiento* que pone el acento en el pueblo y en la recuperación de la conciencia nacional y un *radicalismo-doctrinario* que pone el acento en las formas, en la libertad electoral como fin de la política y no como medio para conseguir gobiernos populares, en la impersonalidad como rechazo de todo caudillismo y en el concepto de nación con prescindencia del pueblo.

Yrigoyen gobierna con el respaldo del pueblo, pero es incomprendido por los “doctores” de su mismo partido, la totalidad de la prensa, los “intelectuales” de izquierda y de derecha, los “independientes”, los centros y círculos de alta y media sociedad, los claustros universitarios, los clubes y las academias. La prensa lo llama *el peludo*, aludiendo a que no salía de su cueva, su modesta casa de calle Brasil 1039. La crítica de la prensa es mordaz y virulenta. Como no lo comprenden lo odian, pero Yrigoyen no se molesta por las críticas, no toma represalias ni permite que otros lo hagan, no modifica su rumbo y su caudal de votos no disminuye.

Yrigoyen gobierna con mayoría parlamentaria opositora de conservadores y socialistas en el Congreso Nacional. Unos y otros no entienden los movimientos populares ni el apego del líder radical a lo popular y nacional. Juan B. Justo ordena votar en contra de los proyectos yrigoyenistas, sumándose a la oposición conservadora. Federico Pinedo, un porteño de cuna aristocrática, explica en 1919 por qué acepta la candidatura a diputado por el socialismo:

Representamos la tendencia más en concordancia con la civilización cosmopolita y más que todo con la civilización europea. Somos el factor más indicado para impedir el predominio de los elementos indígenas que hoy vuelven a pesar en la política argentina desenterrados por la práctica inconsciente del sufragio universal (Rosa, J. M., 1989, tomo X, pág. 32-33).

En las elecciones presidenciales del 2 de Abril de 1922 triunfa la fórmula radical Marcelo T. de Alvear-Elpidio González aprobada por la convención nacional a propuesta de Hipólito Yrigoyen. Los votos radicales superan ampliamente a los conservadores, demócratas progresistas y socialistas. Hacia 1924 se profundizan las diferencias entre alvearistas e yrigoyenistas. Aquellos se definen como antipersonalistas y principistas, mientras que éstos se apoyan en el caudillo que, con su fuerte personalidad, resume lo más genuino del radicalismo nacionalista y popular.

Hacia 1927 los alvearistas antipersonalistas se unen con los conservadores, autonomistas y liberales y conforman la *Confederación de la Derecha*, que elige la fórmula Leopoldo Melo-Vicente C. Gallo para las elecciones presidenciales del 1º de Abril de 1928. En las elecciones provinciales previas el yrigoyenismo triunfa en Salta, Tucumán, Santa Fe y Córdoba. La fórmula Hipólito Yrigoyen-Francisco Beiró triunfa ampliamente en las elecciones presidenciales, duplicando los votos obtenidos por Melo y Gallo. Triunfa en todos los distritos, con excepción de San Juan donde se abstiene.

El 12 de Octubre de 1928 Hipólito Yrigoyen asume su segunda presidencia con 76 años de edad. La oposición recrudece en el senado, que transcurre el año 1929 sin prestar acuerdo a ningún nombramiento propuesto por Yrigoyen y sin tratar el proyecto de ley de expropiación del petróleo que había aprobado diputados. Antes había archivado el proyecto de nacionalización del petróleo que también había aprobado diputados. La crisis mundial de 1929, iniciada en la Bolsa de New York, afecta a la economía argentina y agrava la situación política del país. Yrigoyen, gravemente

enfermo, delega el gobierno en el vicepresidente, pero el 6 de Septiembre de 1930 un golpe de estado encabezado por el teniente general José Félix Uriburu pone fin a su segundo gobierno. Yrigoyen fallece el 3 de Julio de 1933. El duelo popular es inmenso. El féretro es trasladado a pulso hasta el cementerio *La Recoleta*. La historia lo llamará *El Último Caudillo*.

Tras la desaparición física de Yrigoyen y liberado de la influencia de éste, Marcelo T. de Alvear asume la plena conducción del radicalismo, prevaleciendo la postura abstencionista hasta 1935, fecha a partir de la cual el partido participa nuevamente en los comicios. En Córdoba gana la gobernación Amadeo Sabattini, militante del yrigoyenismo. También en 1935 se funda la Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina, conocida por su sigla FORJA e integrada por Arturo Jauretche, Homero Manzi, Gabriel del Mazo y Raúl Scalabrini Ortiz, entre otros. Reivindica los principios sostenidos por Alem e Yrigoyen, propone la abstención y la revolución y denuncia los negociados fraudulentos del régimen con el imperio británico durante la década infame. Este grupo de intelectuales adhiere luego al peronismo en la década de 1940.

Por entonces ya comienza a destacarse Ricardo Balbín, por su oposición al alvearismo y su crítica al fraude electoral. En 1945 Balbín, Arturo Frondizi, Moisés Lebensohn, Crisólogo Larralde, Amadeo Sabattini y Oscar Eduardo Alende fundan el Movimiento de Intransigencia y Renovación (MIR) que se opone a la Unión Democrática conformada para enfrentar a Juan Domingo Perón en las elecciones presidenciales de 1946. En 1950 se incorpora al MIR un joven abogado que luego será una figura relevante del radicalismo: Raúl Ricardo Alfonsín.

En 1951 la convención nacional elige la fórmula Ricardo Balbín-Arturo Frondizi que enfrenta a Perón en los comicios presidenciales. En 1954 Arturo Frondizi asume la presidencia del comité nacional, con el apoyo de Ricardo Balbín. En 1955 el radicalismo apoya a los militares que derrocan a Perón. Incluso miembros del MIR como Oscar Eduardo Alende integran el consejo consultivo de la Revolución Libertadora. Tras la convención nacional realizada en San Miguel de Tucumán, el radicalismo se quiebra conformándose por un lado la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP), conducida por Crisólogo Larralde e integrada entre otros por Ricardo Balbín, y por otro la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI), liderada por Arturo Frondizi e integrada entre otros por Oscar Eduardo Alende.

En las elecciones presidenciales de 1958 triunfa Frondizi con el voto peronista negociado en secreto con Perón por Rogelio Frigerio. Alende es electo gobernador de Buenos Aires. En 1959 Ricardo Balbín asume la presidencia del comité nacional y se constituye en el referente nacional del radicalismo. En las elecciones presidenciales de 1963 propone la candidatura de Arturo Illia, que gana las elecciones y asume el gobierno con el 25 % de los votos, con la proscripción del peronismo. Durante los años de la dictadura militar instalada en 1966, los jóvenes radicales resisten en las universidades integrando la Franja Morada y la Junta Coordinadora Nacional. Estos jóvenes se identifican con Raúl Ricardo Alfonsín que crea en Rosario en 1972 el Movimiento Renovador Nacional, que luego se transforma en 1973 en el Movimiento de Renovación y Cambio, cuyas banderas políticas son la reforma agraria, la profundización de la reforma universitaria, la democratización del sindicalismo y la democracia social.

Alfonsín enfrenta en internas a Ricardo Balbín, pero es derrotado por éste. En 1972 se produce otra ruptura del radicalismo. La UCRI se divide en el Partido Intransigente (PI) conducido por Oscar Eduardo Alende y el Movimiento de Integración y Desarrollo

(MID) conducido por Arturo Frondizi y Rogelio Frigerio. En las elecciones presidenciales de 1973 el MID integra con el peronismo y otros partidos el Frente Justicialista de Liberación Nacional (FREJULI) y el PI integra con otros partidos la Alianza Popular Revolucionaria. Por su parte, Ricardo Balbín recupera judicialmente el nombre histórico de Unión Cívica Radical.

Luego de su triunfo electoral y de la asunción de su tercera presidencia el 12 de Octubre de 1973, Perón se reúne con Balbín con el ánimo de llevar a cabo un gobierno de unidad nacional. Sin embargo, fallece el 1° de Julio de 1974 y Balbín despide sus restos como único orador, pronunciando la frase que pasará a la historia por su enorme significado político y social: *“Este viejo adversario despide a un amigo”*. Unos años más tarde, fallece Balbín el 9 de Septiembre de 1981, en plena dictadura militar y sin poder llevar a cabo el legado de unidad nacional.

Muerto Balbín, el unionismo es rechazado por Raúl Ricardo Alfonsín, que se erige en el nuevo referente nacional del radicalismo. Miembro fundador de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos su figura crece rápidamente con su fuerte apuesta a la democracia y la promesa de investigación y juzgamiento de los crímenes cometidos por la dictadura militar. El 30 de Octubre de 1983 gana las elecciones presidenciales con más del 50 % de los votos. Sin embargo, el endeudamiento externo, la crisis de la balanza comercial, la inflación y los problemas derivados del juzgamiento a las juntas militares corroen el apoyo popular y se ve obligado a entregar anticipadamente el gobierno al peronismo, 6 meses antes de cumplir su mandato.

En 1994 acuerda con el peronismo una reforma constitucional para modernizar el funcionamiento de las instituciones democráticas. Hacia fines de la década de 1990 el agotamiento del gobierno peronista, tras 10 años de gestión, le permite al radicalismo ganar nuevamente las elecciones presidenciales en 1999, asumiendo la presidencia Fernando De La Rúa. Sin embargo, las denuncias de corrupción y la falta de resolución de los problemas económicos y sociales heredados del peronismo provocan el estallido de una grave crisis social que se manifiesta el 19 y 20 de Diciembre de 2001, que obliga a De La Rúa a presentar su renuncia y abandonar su cargo.

Todo este devenir histórico del radicalismo a lo largo de un siglo tiene su correlato en Misiones, donde se dan también disputas internas en el radicalismo misionero desde su constitución como partido político. Como lo relata Emilia Yolanda Urquiza, ya en las elecciones municipales de 1928, un sector escindido del radicalismo se presenta a las elecciones con un candidato autotitulado *radical yrigoyenista*. Por otra parte, en la década de 1930 se conforman dos fracciones bien diferenciadas, una liderada por el médico Héctor Barreyro y otra también liderada por el médico Armando López Tórres. Estos dos profesionales radicales acceden sucesivamente a la intendencia de Posadas, primero Barreyro en 1932 y luego López Tórres en 1934 (Urquiza, E. Y., 2005, pág. 90).

El radicalismo se había fortalecido en Misiones. Incluso, como lo relata Norma Álvarez, cuando se produce el golpe de Estado que derroca a Yrigoyen el 6 de Septiembre de 1930, en Misiones se genera un foco de resistencia, protagonizado por dirigentes radicales como Ciro San Martín, Sesostris Olmedo, Andrés Haddad, Mario Herrera, Eugenio Ayrault, Nicolás Lentini, Teodomiro Krieger, Salvador Lentini, Pedro Lucas Tórres y César Tórres, entre otros. Con ayuda brasileña intentan defender al gobierno derrocado pero fracasan y varios integrantes del grupo huyen a Brasil, en tanto que otros son apresados (Álvarez, N., 1994).

Sin embargo, la muerte de Hipólito Yrigoyen en 1933, el vacío que implica la desaparición física de este gran caudillo radical, el surgimiento del peronismo en la década de 1940 y la influencia ejercida por las figuras carismáticas de Juan Domingo Perón y María Eva Duarte, neutralizan en gran medida el proceso de crecimiento del radicalismo misionero. Luego del derrocamiento de Perón en 1955, el mito del peronismo crece aún más en la población, alimentado por la proscripción, la persecución y la resistencia, y esto también neutraliza dicho proceso de crecimiento. Además, a nivel local se refleja la división que se produce en 1957 y la participación del radicalismo con dos fracciones políticas en las elecciones de 1958: La Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP) y la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI). Tal como ocurre con Arturo Frondizi a nivel nacional, en las elecciones de 1958 triunfa César Napoleón Ayrault en Misiones, representando a la UCRI, con el voto peronista, además del voto intransigente. De igual manera, tal como ocurre con Arturo Illía en el orden nacional, en las elecciones de 1963 triunfa Mario Losada en Misiones, representando a la UCRP.

En la década de 1970 también en Misiones se refleja la nueva configuración que adopta el radicalismo a nivel nacional. La Unión Cívica Radical (UCR) recupera su denominación y se conforman 2 partidos provenientes de la división de la UCRI: El Partido Intransigente (PI) y el Movimiento de Integración y Desarrollo (MID). En la UCR la disputa por el control de los cargos partidarios y electivos se produce entre la Lista Azul y la Lista Verde, cuyos referentes nacionales son Ricardo Balbín y Raúl Ricardo Alfonsín. El médico alfonsinista Ricardo Alfredo Barrios Arrechea es electo candidato a gobernador por la UCR para las elecciones de 1973 y 1975, pero es derrotado por el peronismo. En 1983 vuelve a presentarse por tercera vez como candidato a gobernador y esta vez resulta electo, en las únicas elecciones donde el radicalismo triunfa sobre el peronismo en la historia política de Misiones.

Barrios Arrechea no termina su mandato como gobernador, ya que renuncia en Septiembre de 1987 para integrar el gabinete nacional de Raúl Ricardo Alfonsín, como Ministro de Salud Pública y Acción Social. Tampoco terminan sus mandatos los otros 2 gobernadores radicales que tuvo la provincia, César Napoleón Ayrault y Mario Losada, no por renuncia sino por los golpes militares de 1962 y 1966 que derrocan a los gobiernos radicales de Arturo Frondizi y Arturo Illia. De los 11 gobernadores constitucionales que tuvo la provincia de Misiones desde el 4 de Junio de 1955 hasta el 10 de Diciembre de 2003, hay un fuerte predominio del peronismo, ya que 8 gobernadores fueron peronistas y sólo 3 radicales.

La carta orgánica vigente en la Unión Cívica Radical de Misiones establece como máximo órgano partidario la convención provincial y como órganos ejecutivos el comité provincia y los comités municipales. El comité provincia está integrado por 23 miembros, de los cuales 12 son electos por los afiliados, 6 son delegados regionales, 2 representan a la juventud radical, 1 a la franja morada universitaria, 1 a los trabajadores radicales y 1 a la comisión de mujeres radicales. El número de miembros de los comités municipales varía según los municipios y coincide con la cantidad de miembros que tienen los respectivos consejos deliberantes.

Luego de la muerte de Ricardo Balbín, acaecida en 1981, y más precisamente desde el regreso de la democracia el 10 de Diciembre de 1983, la Lista Verde se constituye en línea interna mayoritaria del radicalismo misionero, bajo el liderazgo del médico Ricardo Alfredo Barrios Arrechea. Sin embargo, luego se constituyen otras líneas internas para disputar los espacios internos de poder del partido: El Movimiento de Apertura y Participación Radical liderado por Mario Losada (h) y la Línea Itapúa

conducida por Fernando Elías Llamosas. Barrios Arrechea se desempeña como gobernador entre 1983 y 1987, ministro nacional entre 1987 y 1989 y diputado nacional entre 1995 y 1999. Losada es hijo del ex gobernador Mario Losada y se desempeña como diputado provincial entre 1983 y 1985, diputado nacional entre 1985 y 1987 y senador nacional entre 1989 y 2005. Llamosas se desempeña como Intendente de Posadas entre 1983 y 1987, diputado provincial entre 1993, 1997, diputado nacional entre 1997 y 2001 y concejal de Posadas hasta su muerte ocurrida en el 2002.

Estos tres hombres ocuparon además diversos cargos partidarios e influyeron decisivamente en la trayectoria de la Unión Cívica Radical de Misiones durante 2 décadas, aunque no pudieron evitar las crisis partidarias sobrevinientes de la entrega anticipada del gobierno por Raúl Alfonsín en 1989 y la renuncia a la presidencia de Fernando De La Rúa en el 2001, después de sólo 2 años de gestión. En las elecciones internas del 2002 asume la presidencia del partido el abogado Maurice Fabián Closs, de la Línea Verde, pero este joven abogado conforma en el 2003, en sociedad con el gobernador Carlos Eduardo Rovira, un nuevo espacio político transversal, por fuera de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones, que profundiza aún más la crisis partidaria del radicalismo misionero.

3. El peronismo misionero

Para una mejor exposición, el desarrollo de este punto se divide en cuatro periodos, no tomados al azar sino en función de hechos históricos que conmovieron al país. El primer período corresponde al surgimiento del liderazgo de Juan Domingo Perón y sus dos presidencias hasta el golpe de 1955, que incluye también la figura emblemática y la actuación política de María Eva Duarte, hasta su muerte en 1952. El segundo período corresponde a los casi 18 años de proscripción, persecución y resistencia del peronismo hasta su contundente regreso al poder en 1973. El tercer período comprende la tercera presidencia de Juan Domingo Perón, hasta su muerte en 1974, la diferenciación interna político-ideológica del peronismo y la dictadura militar hasta 1983. El cuarto período comprende la continuidad democrática y la reconfiguración del peronismo entre 1983 y 2003.

3.1. Período 1945-1955

El peronismo en Misiones se inicia en la década de 1940, de manera coincidente con la construcción política a nivel nacional de las figuras de Juan Domingo Perón y María Eva Duarte. Como lo señala Felipe Pigna en *Los mitos de la historia argentina*, tomo 3, Perón, en su condición de coronel del Estado Mayor del Ejército, formaba parte de la logia secreta *Grupo de Obra de Unificación*, más conocida como *Grupo de Oficiales Unidos*, creada en marzo de 1943. Este grupo expande rápidamente su influencia en el Ejército y el 4 de Junio de 1943 encabeza la llamada “revolución de los coroneles”, que pone fin a la presidencia del abogado Ramón S. Castillo (Pigna, F., 2006).

Tras la revolución, la figura de Perón crece rápidamente. El nuevo gobierno del general Pedro Pablo Ramírez crea la Secretaría de Trabajo y Previsión y designa en el cargo a Perón, quien reglamenta y pone en vigencia en todo el país las leyes sociales y laborales sancionadas en las décadas de 1910, 1920 y 1930, por impulso del socialismo y el radicalismo, pero que carecían de aplicación. Esto generó la adhesión de los trabajadores del país que, por primera vez, sienten que sus derechos sociales y laborales son reconocidos y puestos en vigencia efectivamente. Perón se desempeña luego como Ministro de Guerra y Vicepresidente de la Nación, durante la presidencia del general Edelmiro Julián Farrell, hasta que es obligado a renunciar y es detenido el 13 de Octubre

de 1945 por presión del Ejército, que no veía con buenos ojos su popularidad y su liderazgo político.

El 22 de Enero de 1944 Perón conoce a María Eva Duarte en un acto en el *Luna Park*, organizado por la Secretaría de Trabajo y Previsión, en reconocimiento a los artistas que habían colaborado con el terremoto de San Juan. Ella era actriz, tenía 24 años y él era viudo desde 1938. En Febrero de 1944 comienzan a vivir juntos. Tras la detención y reclusión de Perón en la isla Martín García, ella organiza la movilización de los gremios y trabajadores a la Plaza de Mayo, para reclamar y exigir la libertad de Perón, en la histórica jornada del 17 de Octubre de 1945, donde finalmente Perón es liberado y habla por primera vez desde los balcones de la Casa de Gobierno. Estos hechos son fundacionales del Movimiento Nacional Justicialista y consolidan definitivamente la figura y el liderazgo político de Perón.

Unos días más tarde, el 24 de Octubre de 1945, se crea el Partido Laborista, que es reemplazado por el Partido Peronista en 1947 y luego por el Partido Justicialista en 1972. Perón triunfa en las elecciones del 24 de Febrero de 1946, y asume su primera presidencia el 4 de Junio de 1946. María Eva Duarte impulsa decididamente la participación política y el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres. Con la fuerza de su voluntad y convicciones políticas logra la sanción de la Ley 13.010 de voto femenino el 23 de Septiembre de 1947, poniendo fin a varias décadas de intentos abortados por la oligarquía y el conservadorismo. Esto genera la adhesión de las mujeres del país, que sienten que por primera vez son reconocidas como sujetas políticas y pueden ejercer sus propios derechos políticos.

El 1º de Diciembre de 1947 se crea el Partido Peronista, en reemplazo del Partido Laborista. La representación partidaria se distribuye un tercio a las mujeres como Rama Femenina, un tercio a los trabajadores como Rama Gremial y un tercio a la Rama Política. Sin embargo, María Eva Duarte va más allá de esta organización y en 1949 en el Teatro Cervantes de la ciudad de Buenos Aires organiza el Primer Congreso del Partido Peronista Femenino, que si bien no tenía personalidad jurídica como partido político independiente, era una manera de profundizar la participación política y la autonomía de las mujeres para decidir sobre su propio espacio político y elegir sus propias candidatas a cargos electivos.

Además del trabajo político con las mujeres, María Eva Duarte lleva a cabo una enorme tarea en el campo de la política social del peronismo. Para atender rápidamente las necesidades sociales y los pedidos de ayuda social, que la propia población le hace conocer diariamente por medio de cartas, promueve la creación de la *Fundación Eva Perón*, que se materializa en Julio de 1948, por Decreto Nº 20.564 del Poder Ejecutivo Nacional. Esta organización se constituye en un instrumento ágil y no burocrático por medio del cual se lleva a cabo la *ayuda social*, entendida como derecho, no como prebenda y fundada en el principio “*donde hay una necesidad, hay un derecho*”. Esta acción política en el campo social se desarrolla rápidamente, de manera amplia y eficaz, llegando a los sectores más pobres y vulnerables de la población y a los rincones más alejados y olvidados del país.

Sin embargo, cuando sólo tenía 33 años de edad, María Eva Duarte fallece de cáncer el 26 de Julio de 1952, tras construir un liderazgo político enorme, tan grande y fuerte como el de Perón, cuya segunda presidencia se inicia el 4 de Junio de 1952, menos de dos meses antes del fallecimiento de Evita. Esta segunda presidencia de Perón se extiende hasta el golpe militar que lo depone el 16 de Septiembre de 1955, luego de lo cual permanece exiliado hasta el 17 de Noviembre de 1972, cuando regresa y

permanece 27 días en el país, para organizar el retorno del peronismo al poder, luego de casi 18 años de resistencia y proscripción política del movimiento. El regreso se produce con las elecciones del 11 de Marzo de 1973, donde triunfa la fórmula Héctor J. Cámpora-Vicente Solano Lima, que luego renuncia para posibilitar que Perón asuma su tercera presidencia el 12 de Octubre de 1973, que se extiende hasta su muerte el 1° de Julio de 1974.

En 1945, cuando todavía Misiones era Territorio Nacional, se organiza una representación local del Partido Laborista, integrada por hombres a los cuales José Carlos Freaza denomina “*peronistas de la primera hora*” y cuyos nombres menciona en su libro: Jorge Fedorischak, Máximo Gallardo, Víctor Niveyro, Pedro Correa, Sixto Cabral, Evaristo Carvalho, Ángel Gómez, José Candido Skanata, Ángel Bautista Varesco, Elcio Jacinto Bistoletti, Lucio Arnaiz y Francisco Palombo (Freaza, J. C., 2000, pág. 26).

Luego se suman adherentes de otros partidos, como Aparicio Pereyra Almeida, proveniente del socialismo; Ricardo Tomás Godoy, Marcos Edelmiro Tavarez Castillo y Ricardo Enrique Gíes, provenientes del radicalismo (Freaza, pág. 31). Sin embargo, no aparece el nombre de ninguna mujer entre los mencionados por Freaza, no sabemos si por olvido o porque efectivamente ninguna mujer integró este grupo de “*peronistas de la primera hora*”. De todas maneras, esta ausencia es altamente reveladora del origen machista del peronismo en Misiones y de la forma androcéntrica de concebir el poder y la política.

Por no tener la condición de provincia, la población de Misiones no participa de la contienda electoral del 24 de Febrero de 1946 que gana la fórmula nacional Perón- Quijano, ya que sólo participaba en elecciones municipales en algunos municipios. Por entonces gobernaba el Territorio Nacional de Misiones el ingeniero Eduardo N. Otaño, designado el 14 de Junio de 1943. Este hombre renuncia el 19 de Julio de 1946 y es reemplazado interinamente por Manuel Ribero y Hornos hasta el 20 de Enero de 1947, fecha en que Perón designa a Aparicio Pereyra Almeida, adherente del grupo de “*peronistas de la primera hora*”, como nuevo Gobernador del Territorio Nacional de Misiones, con mandato hasta el 30 de Septiembre de 1949.

Cuando Aparicio Pereyra Almeida culmina su mandato, el Interventor del Partido Peronista de Misiones opera para que su reemplazante sea el mendocino Eduardo Ramón Reguero, a pesar de la resistencia del peronismo de Misiones, que proponía como sucesor a otro misionero, el bioquímico Roberto Losada. Cuando se crea el Partido Peronista, el 1° de Diciembre de 1947, en las representaciones locales del mismo, como el caso de Misiones, se designan interventores. Tenían la facultad de organizar y conducir el Partido a nivel local y poner en funcionamiento las unidades básicas, donde se concentraba el trabajo político y la acción social que se llevaba a cabo en los barrios. Los interventores decidían además quiénes integraban las listas de candidatos a cargos electivos.

El 11 de Noviembre de 1951 se llevan a cabo las elecciones presidenciales en el país. La población de Misiones vota por primera vez en su historia candidatos a Presidente de la Nación. Esto se da en virtud de la Reforma Constitucional de 1949 que impulsa el peronismo. El Artículo 82° del nuevo texto constitucional establecía que “*El Presidente y Vicepresidente de la Nación serán elegidos directamente por el pueblo y a simple pluralidad de sufragios, formando con este fin las Provincias, la Capital Federal y los Territorios Nacionales un distrito único...*” Además, la nueva ley electoral, que

reglamentaba el texto constitucional, establecía que los Territorios Nacionales podían elegir Delegados a la Cámara de Diputados de la Nación.

En Misiones, como en el resto del país, triunfa ampliamente el peronismo. Se eligen dos Delegados a la Cámara de Diputados de la Nación: Elena Fernícola, del Partido Peronista Femenino y Octavio Agustín Ríos, de la Rama Sindical. Además de Elena Fernícola y su hermana Dalila Inés Fernícola, por entonces integraban el Partido Peronista Femenino de Misiones Amena Paula Carubín de Di Nallo, Micaela Comelli de Pernigotti, Juana Robledo de Sonoda, Teresa González de Paiva, Adelaida Benicia Hummel de Méndez, Argentina Fernández, María Restituta Romero de Ríos, María Elvira Baldi de Luján, Luisa Dolores Zamudio de Silva, Filomena Azuaga de Ballestero, Ramona Idasa Pereyra, Marta Julia Bonetti, Lilia Ana Benítez, Carlota Jara de Ortiz, Catalina Machado de Maidana, Clotilde Mattos Mora de Benítez, Matilde Ramos de Puppio, María Francisca Collman de Meyer, Celestina Lidubina de Boni de Amores, Ana Lizouski de Silak, Mercedes Regina Espinoza de Sforza, Lidia Nelly Burgos de Skanata, Ceida Augusta Barrios de Freyre, María Setter de Wahnish, Prudencia García de Riqueza y Julia Luz Bella Sánchez de Silvero, entre otras muchas mujeres.

Eduardo Ramón Reguero gobierna el Territorio Nacional de Misiones, sostenido por el Interventor del Partido Peronista de Misiones, aunque es cuestionado por el peronismo local, especialmente por el sindicalismo. Finalmente es reemplazado por el médico misionero Claudio Arrechea, un hombre proveniente del radicalismo que se incorpora tempranamente al peronismo misionero, al igual que Miguel Angel Alterach, Roberto Losada, Julio César Sánchez Valtier, Ramón Rosauo Arrechea y Leopoldo María López Forastier.

Leopoldo María López Forastier fue Convencional Constituyente y Ministro del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia, Ramón Rosauo Arrechea fue Vicegobernador, Diputado Nacional, Ministro del Poder Ejecutivo Provincial y Secretario Municipal, Julio César Sánchez Valtier fue Ministro del Poder Ejecutivo Provincial, Roberto Losada fue Concejal y Presidente del Consejo Deliberante de Posadas y Miguel Ángel Alterach fue Gobernador, Vicegobernador, Diputado Nacional en tres oportunidades y Ministro del Poder Ejecutivo Provincial.

Claudio Arrechea asume su cargo el 5 de Enero de 1953 y se constituye en el último Gobernador del Territorio Nacional de Misiones. El 10 de Diciembre de 1953 el Congreso Nacional sanciona la Ley 14.294, publicada el 4 de Enero de 1954 en el Boletín Oficial de la Nación, por la cual se reconoce a Misiones el status jurídico y político de Provincia Argentina. El 23 de Enero de 1954 Arrechea es designado Comisionado Nacional de la Provincia de Misiones y lleva adelante el proceso de sanción de la Constitución Provincial y de convocatoria para la elección de las nuevas autoridades. Sin embargo, deja su cargo el 23 de Febrero de 1955 para presentarse como candidato y es electo primer Gobernador Constitucional de Misiones, asumiendo su cargo el 4 de Junio de 1955. El 20 de Septiembre de 1955 es removido por los militares que llevan a cabo el golpe de Estado contra Perón el 16 de Septiembre de 1955.

3.2. Período 1955-1973

La llamada Revolución Libertadora desencadena una gran persecución contra el peronismo en todo el país, que incluye atropellos de todo tipo, violencia física, humillaciones, amenazas, traslados, cesantías y detenciones políticas. Se anula la Reforma Constitucional de 1949 y se pone en vigencia el decreto-ley 4161 del 5 de marzo de 1956 por el cual se prohíbe el uso de fotografías, esculturas y símbolos

vinculados al peronismo, incluyendo el escudo, la bandera, la marcha peronista, el nombre de Perón y Evita, las palabras peronismo, justicialismo, peronista, justicialista y la abreviatura P.P. Además se reprime violentamente el levantamiento del 9 de Junio de 1956 ordenándose el fusilamiento en los basurales de José León Suárez, de militares fieles a Perón, como los generales Juan José Valle y Raúl Tanco, y de militantes peronistas, hechos que Rodolfo Walsh describe en *Operación Masacre* (1957).

La resistencia peronista en Misiones es encabezada por Ricardo Enrique Gíes, Francisco Victorino Ripoll y Juan Manuel Irrazábal. Gíes era abogado, profesor de historia de la Escuela Nacional de Comercio N° 1 y director-delegado de la fábrica maderera Heller Hnos. Ripoll era maestro normal, escribano y abogado, fue Intendente de Leandro N. Alem y diputado provincial. Irrazábal también era maestro normal y periodista. Para el trabajo político en la clandestinidad, se forman tres grupos, liderados por cada uno de estos dirigentes. Se diseminan las unidades básicas en las casas de familia, se organizan campañas por el voto en blanco, se visita sistemáticamente a los militantes y dirigentes barriales, se organizan reuniones secretas y se difunden en secreto los mensajes que envía Perón desde el exilio.

En 1958 se llevan a cabo elecciones presidenciales en todo el país. Arturo Frondizi, candidato de la Unión Cívica Radical Intransigente (UCRI), un desprendimiento de la Unión Cívica Radical, negocia con Perón en el exilio el apoyo a su candidatura. Gana las elecciones con el voto peronista y asume la Presidencia el 1° de Mayo de 1958. En Junio deroga el decreto-ley 4161 y el peronismo recupera el uso de todo lo que se había prohibido antes. En Misiones se inicia la batalla judicial para volver a legalizar el partido con el nombre de *Partido Justicialista de Misiones*, obteniéndose el reconocimiento a mediados de 1961. Las nuevas autoridades partidarias son Ricardo Enrique Gíes, Francisco Victorino Ripoll, Juan Manuel Irrazábal, Miguel Ángel Alterach, Raúl Víctor Comolli, Amado Julio Dante Carvallo, Balbino Brañas, Valentín Fano, César Arguello, Daniel Sejas Tórrés y León Bartolomé Daniel, entre otros.

En el resto del país también se inician procesos similares de legalización del peronismo, con el fin de poder participar en las elecciones provinciales que se llevan a cabo en todo el país el 18 de Marzo de 1962. Con diversas denominaciones como “Partido Laborista”, “Unión Popular”, “Frente Justicialista”, “Tres Banderas”, “Partido de la Justicia Social” y “Partido Populista”, o bien apoyando a otros partidos como la Democracia Cristiana o los Partidos Provinciales, el peronismo triunfa en las provincias de Misiones, Buenos Aires, Tucumán, Santiago del Estero, Neuquén, Río Negro, La Pampa, Salta, Jujuy, Chaco, San Juan y obtiene el segundo lugar en Capital Federal, Córdoba, Mendoza, Entre Ríos, Chubut y Santa Cruz.

Esto provoca la inmediata reacción de las fuerzas militares, que presionan a Frondizi en la madrugada del 19 de Marzo para que suspenda el escrutinio e intervenga las provincias donde había ganado el peronismo. Además le exigen la renuncia del Ministro del Interior, la eliminación de la estrategia integracionista impulsada por Rogelio Frigerio y otros, la derogación de la ley de asociaciones profesionales, la total proscripción del peronismo en todo el país y la convocatoria a sesiones extraordinarias del Congreso Nacional antes del 1° de Mayo, fecha de inicio de las sesiones ordinarias, para tratar la situación institucional del país.

En la misma madrugada del 19 de Marzo, el abogado Alfredo Roque Vítolo presenta su renuncia al cargo de Ministro del Interior. Intentando cumplir con las exigencias militares, Frondizi interviene las provincias de Buenos Aires, Río Negro, Santiago del Estero, Chaco y Tucumán, provocando la inmediata reacción y rechazo de todas las

fuerzas políticas del país. Los diarios más importantes del mundo publican la noticia con comentarios adversos hacia el gobierno argentino. En la noche del 28 de Marzo los jefes militares deponen a Frondizi y lo trasladan detenido a la Isla Martín García, donde también estuvieron detenidos Hipólito Yrigoyen y Juan Domingo Perón.

En reemplazo de Frondizi, los militares designan a José María Guido, un abogado que se desempeñaba como Presidente Provisional del Senado y que se aviene a actuar como títere cumpliendo todas las exigencias militares. Anula las elecciones del 18 de Marzo, disuelve el Congreso, interviene todas las Provincias y vuelve a poner en vigencia el decreto-ley 4161, con todas sus prohibiciones respecto al peronismo. Esto trae como consecuencia la anulación de la personería jurídica y política del *Partido Justicialista de Misiones* y su disolución, como el resto de partidos del país afectados por las prohibiciones del decreto-ley. La proscripción del peronismo era total, como le habían exigido a Frondizi los militares. El peronismo misionero decide entonces impulsar la habilitación del partido con un nuevo nombre no prohibido. Un sector logra la inscripción del Partido Unión Provincial, en tanto que otro opta por inscribir en el Distrito Misiones el Partido Unión Popular.

Integran *Unión Provincial*, entre otros, Francisco Victorino Ripoll, Ricardo Enrique Gíes, Juan Manuel Irrazábal, Elías César Zalazar, Luis H. López, Valentín Fano, Ramón Luciano Victoriano Loik León, Abel Ricardo Costa de Arguibel, Adolfo Simón Curi, José Carlos Freaza, José Oscar Castellano, Narciso Jacinto Antonioli, Antonio López, Carlos Horacio Golpe, Aparicio Pereyra Almeida, María Perié de Vázquez, María Setter de Wahnish, Santos Moreira, Ricardo Tomás Godoy, Julio César Sánchez Valtier, Rogelio Alfonso Cortés, Miguel Ángel Alterach, León Bartolomé Daniel, Julio Dionisio Ríos, Jorge Ángel Robirosa, Luis Ángel Ripoll, Avelino Grahl, Miguel Vinardell Molinero, Julio Dip, Raúl Humada Ramella, Faustino Esquivel, Saúl Golfard, Raúl Macaya, Martín Dilger, Claudio Bruno Horrisberger, Rodolfo Venialgo Acevedo, Juan Fontana, Amilcar Giussiani, Mercedes Regina Sforza, Ricardo Aníbal Lobato, Sila Roberto Guidi, Agustín Rodi, Elisa Yolanda Centurión, Carlos Salustiano Palacios, Francisco Solano Bono, Raúl Martínez, Arturo Grandenecker, Lorenzo Argentino Piaggio y Justino Marcelo Páez.

Integran *Unión Popular*, entre otros, Leopoldo María López Forastier, Claudio Arrechea, Juan Mousquere, Julio Ismael Ansín, Ramón Rosauero Arrechea, Pedro Isaac Ávalos, Daniel Sejas Tórres, José María Virasoro, Ramón Chávez Ferreyra, José Bandera, Aldo Barberis, Luis Rojas, Miguel Ángel Rivero, Ángel Ramón Jorgensen, Atilio Erasmo Lezcano, Héctor Rejálaga, Adelaida Benicia Hummel de Méndez, Norma Zapelli de Caballero, Manuel Abundio Marin y Rodríguez, José Cándido Skanata, María Inés Meza de Guirotane, Roberto Delpiano, José Eladio Montero, Elizabeth Ledesma de Galmarini, Pedro Cañete, Lucio Desiderio Bogado, Saturnina Aguilar de Sosa, Avelino Marchand, Zulema Dolores Esquivel, Teófilo Valerio García, Juan Osorio, Blanca Juana Fragueiro de Rojas, Juan Carlos Barrios, Hugo Aguilera, Rafael Armando Gularte, Elvio Francisco Fragueiro, Lidia Teresa Esquivel, Pedro Machado, José María González y Lindolfo Caballero.

Constituyendo sólo un títere de los militares, José María Guido no tenía chance alguna de continuar por mucho tiempo ejerciendo la Presidencia sin poder alguno. La gente lo llamaba “el pobre Guido” (Page, J. A., 1984). Después de muchas vacilaciones, producto de disputas internas y enfrentamientos armados entre militares “azules” y “colorados”, éstos le ordenan a Guido convocar a elecciones generales en todo el país para el domingo 7 de Julio de 1963. El peronismo misionero estaba en condiciones de participar con candidatos propios a través de los partidos Unión Provincial y Unión

Popular Distrito Misiones. Sin embargo, fiel a lo ordenado por Perón desde el exilio, el Consejo Coordinador y Supervisor del peronismo nacional decide el voto en blanco y el peronismo misionero lo acata.

Arturo Illía y Carlos Perette, de la Unión Cívica Radical del Pueblo, triunfan en las elecciones del 7 de Julio con el 25,15 % de los sufragios, el voto en blanco obtiene el 19,42 % y la Unión Cívica Radical Intransigente el 16,4 %. Illía asume el 12 de Octubre de 1963 y su gobierno, con mandato constitucional hasta el 12 de Octubre de 1969, se extiende solamente hasta el 28 de Junio de 1966, fecha en que es depuesto por otro de los tantos golpes militares contra gobiernos democráticos realizados en nuestro país, esta vez denominado pomposamente “Revolución Argentina” y encabezado por Juan Carlos Onganía, del bando de los militares “azules”, un reconocido católico antiperonista formado en West Point en la Doctrina de la Seguridad Nacional (Luna, F., 1987, pág. 47).

Con el nuevo gobierno democrático, el peronismo nacional toma la decisión de organizar en todo el país el Partido Justicialista. En Misiones se inscribe a mediados de 1964 el Partido Justicialista Distrito Misiones. En las elecciones internas para la elección de las nuevas autoridades se oficializan dos listas. La blanca, integrada por los principales dirigentes de la provincia, gana con el 80 % de los votos, mientras que la azul obtiene el 20 % restante. Perón deja trascender en el exilio su deseo de regresar al país. Esto lleva a la conformación de una Comisión Nacional Pro Retorno de Perón y de Comisiones Provinciales, con el fin de difundir y afianzar la idea. Sin embargo, las presiones militares y las propias debilidades de Illía, que gobernaba el país solamente con el 25 % de los votos, obstaculizan la idea. No obstante, crece en el país y se hace cada vez más visible la acción política del movimiento obrero peronista y de los jóvenes que adhieren a la causa peronista, principalmente en las universidades, en los barrios de la ciudad de Buenos Aires, en los distritos bonaerenses aledaños y en ciudades como Córdoba, La Plata y Rosario (Chávez, F. y Otros, 1993).

A pesar de la oficialización del Partido Justicialista Distrito Misiones, los anteriores nombres de Partido Unión Provincial y Partido Unión Popular Distrito Misiones seguían vigentes. Es decir que el peronismo misionero podía presentarse en las próximas elecciones con cualquier de estas tres denominaciones. Es así que para las elecciones del 14 de Marzo de 1965, de renovación parlamentaria, los tres partidos inscriben sus listas. Sin embargo, la justicia electoral proscribió la lista del Partido Justicialista Distrito Misiones y cancela su personería política, por no tener inscripción como partido nacional. Por las otras dos listas son electos diputados Raúl Víctor Comolli, Francisco Victorino Ripoll, María Elvira Baldi de Luján y Juan Manuel Irrazábal, por Unión Provincial, y Luis Rojas y Leopoldo María López Forastier por Unión Popular.

En esta elección de 6 diputados, 5 son varones y solamente 1 es mujer. Evidentemente ni Unión Provincial ni Unión Popular respetan la representación del 33 % que históricamente tuvieron las mujeres en tiempos del Partido Peronista y del Partido Peronista Femenino, creado por María Eva Duarte. Tampoco lo respetan en la distribución de cargos de autoridades partidarias. La igualdad de derechos políticos entre varones y mujeres, sostenida firmemente por Evita y por la cual luchó hasta el último aliento su vida, evidentemente influyó muy poco o casi nada en práctica androcéntrica del peronismo misionero, a pesar del protagonismo de las mujeres en la resistencia peronista, en las luchas políticas y en el trabajo militante de todos los días.

El 15 de Agosto de 1965 se realizan elecciones para intendente y concejales de Posadas. De común acuerdo entre Unión Provincial y Unión Popular, por el peronismo

se postula como candidato a intendente a Balbino Brañas. La lista de concejales compartida por los dos partidos incluye como titulares a 8 varones y 1 mujer y como suplentes a 6 varones y 3 mujeres. Esta composición de lista muestra claramente la manipulación a la que se apela para favorecer las candidaturas masculinas, en detrimento de las candidaturas femeninas con expectativa de resultar electas. El peronismo triunfa en Posadas y Balbino Brañas asume como intendente, hasta que el 28 de Junio del año siguiente el golpe de Onganía pone fin al sueño democrático. Todos los partidos políticos del país son disueltos por la dictadura.

Hacia 1969 el país entra en una escalada de violencia política y social. Los reclamos y manifestaciones gremiales y estudiantiles van en aumento y son reprimidos cada vez con mayor dureza por Onganía. En Rosario la población sale a la calle y desborda a la policía el 22 de Mayo. El gobierno declara la ciudad en emergencia. Los disturbios se extienden a otras ciudades y en San Miguel de Tucumán son particularmente graves. Las dos centrales obreras convocan a un paro nacional el 30 de Mayo. Un día antes se produce el *cordobazo*. Obreros y estudiantes de Córdoba salen a la calle, sumándose espontáneamente la población. La multitud controla amplios sectores de la ciudad, arma barricadas, incendia vehículos y destruye edificios. La policía se repliega y Onganía moviliza el III Cuerpo de Ejército. El saldo son 12 muertos, casi un centenar de heridos y varios centenares de detenidos (Luna, F., 1987, pág. 29-31).

La Junta de Comandantes destituye a Onganía el 8 de Junio de 1970 y lo reemplaza por el general Roberto Marcelo Levingston, que asume el 18 de Junio. El 26 de Marzo de 1971 es reemplazado por el general Alejandro Agustín Lanusse, con la misión de preparar la salida democrática. Se levanta la prohibición de las actividades políticas y se sanciona una nueva ley de partidos políticos y una nueva ley electoral que incluye el *ballotage* o doble vuelta y la obligación para todo candidato a presidente de encontrarse en el país durante los 6 meses inmediatos anteriores a la fecha de elecciones. Como Perón regresa al país el 17 de Noviembre de 1972 y las elecciones se fijan para el 11 de Marzo de 1973, esto le impide presentarse como candidato. La estrategia es entonces elegir una fórmula para las elecciones y después renunciar para que se convoque a nuevas elecciones donde Perón sea el candidato.

3.3. Período 1973-1983

El peronismo inscribe el Partido Justicialista como partido nacional y conforma el *Frente Justicialista de Liberación Nacional* con otras fuerzas políticas. Triunfa en las elecciones con la fórmula Héctor J. Cámpora-Vicente Sola Lima, que asume el 25 de Mayo de 1973 y luego renuncia, convocándose a nuevas elecciones donde la fórmula Juan Domingo Perón-Isabel Martínez de Perón triunfa con más del 62 % de los votos y asume el 12 de Octubre de 1973. En Misiones se inscribe el *Partido Justicialista Distrito Misiones*, como en 1964. Se establece que las autoridades partidarias serán designadas por el Congreso Provincial y no por los afiliados de manera directa, al igual que las candidaturas a cargos electivos. Para conformar el Congreso se oficializa una sola lista de congresales, cuya distribución entre varones y mujeres por departamento se muestra en el cuadro 2.

Se advierte en el mismo cómo la participación de las mujeres en la lista de congresales no llega al 15 % y tampoco aquí se respeta el 33 % sostenido históricamente por el peronismo. Incluso en la mayoría de los departamentos, 7 sobre un total de 13, no hay mujeres en las listas. La convocatoria al Congreso es para el 10 de Diciembre de 1972. Se impulsan dos fórmulas, una integrada por Francisco Victorino

Ripoll y César Napoleón Ayrault y otra por Ricardo Enrique Gíes y Miguel Ángel Alterach.

Cuadro 2. Congresales del Partido Justicialista de Misiones 1972

Departamento	Varones	Mujeres	Total
Capital	16	4	20
San Ignacio	7	0	7
Libertador General San Martín	3	0	3
Montecarlo	3	1	4
Eldorado	3	0	3
Iguazú	2	1	3
Leandro N. Alem	5	1	6
Oberá	6	2	8
Apóstoles	5	0	5
Concepción de la Sierra	4	0	4
Cainguas	5	0	5
Candelaria	3	2	5
San Javier	3	0	3
Total	65	11	76
Participación	85.5 %	14.5 %	100 %
Índice de Masculinización Política	5,9		

Fuente: elaboración propia

Cuando comenzaba el Congreso, en la mañana del 10 de Diciembre de 1972, Francisco Victorino Ripoll es asesinado antes de entrar a la reunión. En repudio del hecho, Gíes y Alterach retiran sus candidaturas. Meses más tarde, afectado por el asesinato de quien había sido su amigo y compañero de lucha durante muchos años, Gíes fallece el 27 de Julio de 1973. La sesión del Congreso se reanuda el 11 de Diciembre, aprobando la fórmula Juan Manuel Irrazábal-César Napoleón Ayrault. En las elecciones del 11 de Marzo de 1973 también participa otro partido peronista provincial, denominado *Partido Tercera Posición*, inscripto por quienes habían impulsado la fórmula Gíes-Alterach.

El *Frente Justicialista de Liberación Nacional* obtiene la gobernación, 14 diputados provinciales y numerosas intendencias del interior de la provincia. El *Partido Tercera Posición* obtiene 8 diputados y 4 intendencias municipales: Posadas, San José, Santa Ana y Aristóbulo del Valle. De los 22 diputados electos, 18 son varones y solamente 4 mujeres. Estas mujeres son Ceida Augusta Barrios de Freire y Carlota Jara de Ortiz, por el *Frente* y María Josefa Martos Tassano de Restelli y Elsa Da Luz de Prates, por *Tercera Posición*. En el *Frente* la representación de las mujeres es del 14 % mientras que en *Tercera Posición* llega al 25 %. En conjunto es del 18 %. Se trata obviamente de una representación muy pobre y exigua, que está lejos del 33 % como rama femenina.

Juan Manuel Irrazábal y César Napoleón Ayrault asumen el 25 de Mayo de 1973. Habían pasado 17 años 8 meses y 8 días de aquel 20 de Septiembre de 1955, cuando Claudio Arrechea, primer gobernador constitucional peronista, es destituido por el golpe de Onganía. Sin embargo, el 30 de Noviembre de 1973, cuando sólo habían gobernado 189 días, Irrazábal y Ayrault fallecen trágicamente en un accidente aéreo. Asume interinamente la gobernación el peronista Luis Ángel Ripoll, Presidente de la Cámara de Representantes de la Provincia, quien convoca a elecciones recién para el 8 de Septiembre de 1974 y luego lo prorroga para el 13 de Abril de 1975, extendiendo inconstitucionalmente su interinato.

Esto provoca la intervención federal de la provincia el 21 de Enero de 1975, promovida también por la *Liga de Intendentes* liderada por los intendentes peronistas Héctor Horacio Dalmau, de Campo Ramón; Gerardo Juan Schwarz, de Puerto Rico; Julio Argentino Sánchez, de El Soberbio y José Mercedes Giménez, de Jardín América. Se intervienen los poderes ejecutivo y legislativo y se designa interventor a Juan Carlos Taparelli, quien ratifica la fecha de elecciones para el 13 de Abril. También se interviene el Partido Justicialista Distrito Misiones. El interventor elige los candidatos a diputados y la fórmula del *Frente Justicialista*, integrada por Miguel Ángel Alterach y Ramón Rosauro Arrechea para gobernador y vicegobernador.

Tal como había ocurrido en 1973 con la conformación del *Partido Tercera Posición*, en febrero de 1975 se conforma otro partido peronista denominado *Partido Auténtico*, que se relaciona con el *Partido Peronista Auténtico* conformado en marzo a nivel nacional. De esta manera, tanto a nivel nacional como en Misiones, aparecen claramente diferenciadas las dos grandes posiciones político-ideológicas que siempre coexistieron en el peronismo: la lucha por la justicia y la transformación del orden social, por un lado, y por otro la lucha por el poder y el control social. La primera posición es revolucionaria y con ella se identifica claramente María Eva Duarte, para quien “*el peronismo será revolucionario o no será nada*”. Perón se ubica más bien en la segunda posición, que no es revolucionaria sino conservadora y es la que prevaleció en el peronismo tras la muerte de Evita.

Como todo gran líder y conductor, Perón maneja muy bien esta divergencia político-ideológica desde el exilio. Se reúne con unos y otros, construye estrategias, asigna tareas y utiliza diversas tácticas y recursos según la conveniencia política. Unos sueñan con un peronismo revolucionario y luchan por el regreso de Perón para llevarlo a cabo. La consigna “*Ni yanquis ni marxistas, peronistas*” condensa el sueño de una patria socialista, con justicia social, soberanía política e independencia económica, el sueño de una nación grande con un pueblo feliz. Otros sueñan sólo con el regreso del peronismo al poder, para disfrutar del orden y no para transformarlo. Son conservadores, no revolucionarios. Perón conoce muy bien esta divergencia y lo utiliza para regresar al país y asumir su tercera presidencia, pero no viene a construir la patria socialista y esto lo deja muy en claro en su último discurso pronunciado en Plaza de Mayo el 1° de Mayo de 1974, dos meses antes de su muerte.

El Partido Auténtico es la expresión del peronismo revolucionario y el Partido Tercera Posición la expresión del peronismo reaccionario. El Frente Justicialista se ubica entre estas dos posiciones expresando la diversidad y los matices entre lo revolucionario y lo reaccionario. La fórmula Miguel Ángel Alterach-Ramón Rosauro Arrechea triunfa en las elecciones del 13 de Abril. El Frente Justicialista obtiene 12 diputados y 4 diputadas: Dalila Inés Fernícola, Graciela H. Tavarez Castillo, Lidia Nelly Burgos de Skanata y Elena Amelia Arbelaz de Álvarez. El Partido Auténtico obtiene 2 diputados y el Partido Tercera Posición 1 diputado. En total, el peronismo misionero, incluyendo los partidos aliados, obtiene 19 diputados, 3 diputados menos que en 1973. Esto significa una disminución del 13,6 %, atribuible exclusivamente a los candidatos masculinos ya que el número de diputadas electas es el mismo que en 1973.

Alterach y Arrechea gobiernan la provincia por 10 meses, hasta el golpe militar del 24 de Marzo de 1976. Con el fin de terminar con las intervenciones del Partido Justicialista Distrito Misiones, en los últimos meses de 1975 se decide la apertura de elecciones internas para la normalización del partido. El oficialismo que gobernaba la provincia provenía del sector que había apoyado la fórmula Gies-Alterach en el Congreso del 10 de Diciembre de 1972. Este sector del peronismo crea la línea interna

Unidad y Tradición, para lo cual cuentan con el apoyo de los interventores. El otro sector, que había apoyado la fórmula Irrazábal-Ayrault, crea la línea interna *Afirmación Peronista*, liderada por Raúl Víctor Comolli y Julio César Humada. Las elecciones internas se fijan para el 14 de marzo de 1976. Sin embargo, por la delicada situación que vive el país y el gobierno nacional, las autoridades nacionales del Partido Justicialista suspenden la interna y nombran un triunvirato que se hace cargo del Partido Justicialista Distrito Misiones, integrado por Ramón Rosauro Arrechea, Lidia Nelly Burgos de Skanata y Jerónimo Calvo.

Este triunvirato decide la participación del Partido Justicialista Distrito Misiones, junto con otras fuerzas políticas, en la Comisión de Defensa de los Legítimos Intereses de Misiones (CODELIM), conformada en los inicios de la década de 1980 como espacio político para luchar contra la enajenación del patrimonio público provincial. Además, decide la participación del partido a nivel local en la Convocatoria Multipartidaria integrada por las 5 principales fuerzas políticas del país, conformada en julio de 1981 a nivel nacional y en septiembre de 1981 a nivel provincial, con el objetivo de reclamar el fin del Proceso de Reorganización Nacional y la apertura del proceso de normalización institucional del país.

3.4. Periodo 1983-2003

Con el desprestigio y humillación que significó la derrota argentina en la Guerra de las Malvinas, la falta de apoyo interno y el aislamiento externo del régimen militar, en 1982 se decide el inicio del proceso de apertura democrática, poniéndose en vigencia un nuevo estatuto de los partidos políticos mediante la Ley N° 22.627, en cuyo marco se lleva a cabo la normalización de las actividades políticas en el país. En Misiones se fija el 10 de Julio de 1983 como fecha para las elecciones internas y se designa un veedor judicial para dirigir y controlar el proceso eleccionario.

Participan en la contienda electoral varias líneas internas del Partido Justicialista Distrito Misiones. Una de ellas es *Afirmación Peronista*, liderada por Julio César Humada e integrada entre otros por Hugo Roberto Caballero, Alejandro Fabián Pajón, Miguel Orlando Moreira, Héctor Adolfo Moreira, Ceida Augusta Barrios de Freyre, César Galeano Barboza, Julio Alberto Ifrán, Francisco Solano Manfredini, Héctor Claudio Álvarez, Francisco Luciano Wall, Roberto Velázquez, Oscar Darú, Ignacio Justino Giménez, Jorge Rokuro Yamaguchi, Carlos Horacio Golpe, César Arguello, Gerardo Juan Schwarz, Alfonso Manuel Galeano, José Cándido Skanata, Lidia Nelly Burgos de Skanata, Esteban Julián, Pedro Marinoni Barboza, Ramón Rosauro Arrechea, Héctor Horacio Dalmau, Juan José López, Bienvenido Báez y José Carlos Freza. Esta línea interna fue creada en 1975 por Raúl Víctor Comolli y Julio César Humada, para participar de las elecciones internas de normalización del Partido Justicialista Distrito Misiones en 1976, que no se llevó a cabo por la amenaza de golpe militar que finalmente se produjo el 24 de marzo de ese año.

Otra línea interna es *Acción y Solidaridad Peronista*, liderada por Miguel Ángel Alterach e integrada entre otros por Miguel Ángel Rivero, Jerónimo Calvo, Ángel Ramón Jorgensen, Carlos Correa, Lino Fornerón, Vicente Amarilla, Héctor Gargantini, Emilio Carlos Olson, Justo Oscar Núñez, Miguel Silvio Onetto, Clotilde Mattos de Benítez, Héctor Martín Gartland, Mario Luis Ovando, José Sandoval, Raúl Líder Sandoval, Leonardo Rolón, Eduardo Do Santos, Juan Epifanio Barrios, Dalila Inés Fernícola, Antonio Lagable, Rubén Ferroni, Julio Lovera, Esteban Oscar Vely, Josefina Onetto, Oscar Báez, Vicente Abel Raccioppi y Gladys Verliac. Esta línea interna fue

creada a fines de 1975 con el nombre de *Unidad y Tradición*, cuando Miguel Ángel Alterach gobernaba la provincia.

Otra línea interna es *Generación Liberación Justicialista*, liderada por Osvaldo Alberto Tórres y Carlos Alberto Ripoll e integrada entre otros por Eduardo Fragueiro, Luis Agulla, Enrique Alderete, Juan Ángel Gruber, Julio Roberto Daviña, Alejo Cardozo, Nicanor Alcaraz, Lucas Ferrari, Delicia Humberta Carvallo, Jorge Lombardo, Walter Soto y Helga Zulemita Segovia. Esta línea interna surge de la fusión de las líneas internas *Generación*, liderada por Osvaldo Alberto Tórres y *Liberación*, liderada por Carlos Alberto Ripoll quien, hasta fines de 1982, integraba Afirmación Peronista.

Otra línea interna es *Intransigencia y Movilización*, liderada por Leopoldo María López Forastier e integrada entre otros por Leopoldo Duarte, Rubén Darío Báez, Rubén Enrique Zarembo, Edigio Ramón Cristaldo, Gerardo Orlando Centeno, Julia Argentina Perié, Ramón Aurelio Verón, Ramón Alfredo Vázquez, Ricardo Horacio Coutouné y Raúl Esteban Miranda. Los integrantes de esta línea interna pertenecen fundamentalmente a los departamentos Capital, Iguazú y Montecarlo. López Forastier era Ministro del Superior Tribunal de Justicia de la Provincia cuando es detenido y sometido a múltiples torturas y vejámenes por la dictadura militar instalada en el poder el 24 de marzo de 1976. También es el autor del texto de la Constitución Provincial aprobada por la Convención Constituyente de 1954, que luego fue dejada sin efecto por el golpe militar que derroca a Perón el 16 de Septiembre de 1955.

En las elecciones internas del 10 de Julio de 1983 triunfa *Afirmación Peronista* con 20.926 votos (55,3 %), seguido por *Acción y Solidaridad Peronista* con 13.513 votos (35,7 %), *Generación Liberación Justicialista* con 2.436 votos (6,4 %) e *Intransigencia y Movilización* con 951 votos (2,5 %). El domingo 17 de Julio asumen las nuevas autoridades partidarias. El Consejo Político Provincial queda conformado por Julio César Humada como presidente y como secretarios titulares Ramón Rosauero Arrechea, Miguel Orlando Moreira, Oscar Eugenio Darú, Agustín Teófilo Puentes, José Cándido Skanata, Efrén Rauber, Esteban Pedro Julián, Carlos Zurro, Emilio Carlos Olsson, Carlos Correa, Justo Oscar Núñez, Clotilde Mattos, Aldo Cinto y Héctor Martín Gartland.

También asumen sus cargos los secretarios generales de cada uno de los 17 departamentos de la provincia. Ninguna mujer asume como secretaria general. De esta manera, el máximo órgano ejecutivo del Partido Justicialista Distrito Misiones, el Consejo Político Provincial, quedaba conformado por 14 hombres y 1 sola mujer, mientras que los órganos políticos departamentales quedaban conformados en su totalidad por varones. En total asumen sus cargos 31 varones y sólo 1 mujer.

La dictadura militar que gobernaba el país establece el 30 de Octubre de 1983 como fecha para llevar a cabo los comicios generales para la elección de cargos ejecutivos y legislativos nacionales y provinciales en todo el país. La carta orgánica del Partido Justicialista Distrito Misiones establecía que los candidatos a cargos electivos debían ser designados por el Congreso Provincial como máximo órgano partidario. Éste estaba conformado por un total de 380 congresales, identificados en su mayoría con la línea interna *Afirmación Peronista* liderada por el Presidente del Partido Julio César Humada. En tres reuniones sucesivas, el Congreso Provincial designa a Julio César Humada y José Carlos Freaza como candidatos a gobernador y vicegobernador, a los candidatos a diputados nacionales y provinciales y a los candidatos a intendentes y concejales. Los 2 senadores nacionales por Misiones debían ser electos por la futura Cámara de Representantes de la Provincia.

El peronismo pierde las elecciones del 30 de Octubre de 1983 en Misiones. No obstante, obtiene 3 diputados nacionales, 19 provinciales y más de la mitad de los 75 municipios de la provincia. Son electos diputados nacionales Ramón Rosauro Arrechea, Jorge Rokuro Yamaguchi y Héctor Horacio Dalmau. Son electos diputados provinciales María Teresa Expósito de Romeo Barrios, Ignacio Justino Giménez, Carlos Horacio Golpe, Hugo Roberto Caballero, Enrique Cappagli, César Arguello, Elías César Zalazar, Ceida Augusta Barrios de Freyre, Ana María Bogado Jones, Héctor Claudio Álvarez, Julio Alberto Ifrán, Francisco Solano Fretes, Francisco Solano Manfredini, Héctor Adolfo Moreira, Francisco Luciano Wall, Víctor Aníbal Feltan, Rafael Domínguez, Rogelio Alfonso Cortés y Julio Acevedo. De un total de 22 diputados electos, 19 son varones (86,4 %) y sólo 3 mujeres (13,6 %).

Después de esta derrota electoral, Julio César Humada se reúne en Noviembre de 1983 con Federico Ramón Puerta en la residencia *El Cruce* de Apóstoles, por iniciativa de su padre Federico Gumercindo “Nene” Puerta, como el mismo Ramón Puerta lo confiesa en una entrevista con Carlos A. D’Onofrio, publicada por éste con el título *Conversaciones con Ramón Puerta* (D’Onofrio, C. A., 1998, pág. 46). La idea de Humada era acordar con Puerta y Miguel Ángel Alterach una estrategia de fortalecimiento del justicialismo para volver al poder. Con este objetivo estratégico, en Febrero de 1984 se reúnen Humada, Puerta y José Carlos Freaza por *Afirmación Peronista* y Alterach, Miguel Onetto y Carlos Correa por *Acción y Solidaridad Peronista* e inician en *El Cruce* una serie de encuentros para discutir un acuerdo, que finalmente se logra y se anuncia el 17 de Octubre de 1984 en el Hotel de Turismo de Posadas. Las dos líneas internas se unen y se acuerda la candidatura de Humada a gobernador, Alterach y Puerta primero y segundo diputado nacional y Freaza primer diputado provincial.

Tras este acuerdo, Puerta incursiona en el peronismo nacional, que inicia un proceso de renovación luego de la derrota con Alfonsín el 30 de Octubre de 1983. En los Congresos de Río Hondo, Santiago del Estero, en 1984 y Santa Rosa, La Pampa, en Julio de 1985, este proceso se consolida, liderado por Antonio Francisco Cafiero que triunfa en provincia de Buenos Aires en las elecciones parlamentarias de 1985. En el Congreso de La Falda, Córdoba, a principios de 1987, se decide la candidatura a gobernador de Cafiero en Buenos Aires, José Manuel De La Sota en Córdoba, José Octavio Bordón en Mendoza y Carlos Grosso en Capital Federal. En estos Congresos participa Humada como Presidente del Partido. En La Falda se constituye un triunvirato como conducción de la renovación, integrado por Carlos Saúl Menem, Antonio Francisco Cafiero y Carlos Grosso, que es reconocido públicamente por Vicente Leónidas Saadi en su carácter de Presidente del Partido Nacional Justicialista.

El peronismo misionero vuelve a ser derrotado en las elecciones legislativas del 3 de Noviembre de 1985. No obstante, Alterach es electo diputado nacional y se logran 8 diputados provinciales: José Carlos Freaza, Miguel Orlando Moreira, Miguel Silvio Onetto, Hugo Roberto Caballero, Héctor Claudio Álvarez, Emilio Carlos Olsson, Daniel Nelson Rodríguez y Lino Fornerón. El acuerdo de *El Cruce* se construye solamente entre varones; por esta razón, ninguna mujer es electa diputada en 1985 por el Partido Justicialista Distrito Misiones. Además, el acuerdo de cúpula entre *Afirmación Peronista* y *Acción y Solidaridad Peronista* deja afuera a otras dos líneas internas: *Alternativa Peronista*, liderada por Osvaldo Alberto Tórres y *Movimiento y Recuperación Peronista*, liderada por Héctor Horacio Dalmau y Bienvenido Báez.

Tras dos derrotas consecutivas, el peronismo misionero triunfa en las elecciones del 6 de Septiembre de 1987. Julio César Humada es electo gobernador, Héctor Horacio

Dalmau y Federico Ramón Puerta son electos diputados nacionales y Osvaldo Alberto Tórres es electo intendente de Posadas. Con la elección de Dalmau y Tórres se recuperan las 2 líneas internas que habían quedado afuera en 1985. Son electos diputados provinciales: Francisco Luciano Wall, Pedro Marinoni Barboza, Carlos Horacio Golpe, Ignacio Justino Giménez, Julio Alberto Ifrán, Ricardo Dionisio Yakubur, María Elva Chaparro de Díaz, Juan Carlos López, Oscar Báez y Roberto Aníbal Romero. En total son electos 12 diputados nacionales y provinciales, de los cuales 11 son varones y sólo 1 mujer. En las elecciones de 1983, 1985 y 1987 son electos en total, por el peronismo misionero, 43 diputados nacionales y provinciales, de los cuales 39 son varones (91 %) y solamente 4 mujeres (9 %).

El acuerdo al que se había arribado en La Falda en 1987, se desmantela y llega a su fin en 1988, con las elecciones internas que se llevan a cabo el 9 de Julio en todo el país, donde se enfrentan Menem y Cafiero. En las provincias las adhesiones a uno y otro dividen las aguas. En Misiones la estructura oficial del Partido Justicialista apoya a Cafiero, aunque un grupo importante de peronistas apoya a Menem, entre los cuales están Osvaldo Alberto Torres, Vicente Arnaldo Luján, Eduardo Fragueiro, José Ramón Abitbol y Rubén David Aguirre, entre otros.

Menem triunfa en las internas y como candidato a presidente en las elecciones del 14 de mayo de 1989. Este mismo día se llevan a cabo en Misiones las elecciones de renovación legislativa, donde el peronismo provincial vuelve a triunfar, obteniendo 12 diputados provinciales y la mayoría legislativa que no había logrado en 1987. Miguel Ángel Alterach y Héctor Claudio Álvarez son electos diputados nacionales y como diputados provinciales José Carlos Freaza, Miguel Orlando Moreira, Marta Gladys Parussini, Nelson Luis Cáceres, Miguel Silvio Onetto, José Domingo Fabio, José Mercedes Giménez, José Ramón Abitbol, Manuel Isidro Gularte, Hugo Rodolfo Gómez y Pedro Ramón Gross.

Estos nombres provienen exclusivamente del acuerdo de cúpula entre Puerta, Humada y Alterach. No provienen de la voluntad de los afiliados, expresada libremente a través de mecanismos electorales transparentes, sino de la sola voluntad de estos dirigentes, en base al acuerdo de *El Cruce*. Este acuerdo de cúpula constituye una práctica política antidemocrática, elitista y oligárquica, que reemplaza totalmente a la genuina expresión de la voluntad de los afiliados. Además, se basa en una concepción androcéntrica del poder, ya que de un total de 14 diputados nacionales y provinciales electos por el peronismo en 1989, sólo una diputada electa es mujer.

Con el fin de responder a las críticas que se formulan a este sistema de acuerdo de cúpula, en 1990 la legislatura de Misiones, con mayoría peronista, aprueba la *ley de lemas*, que regula la elección de cargos provinciales y municipales en las elecciones de 1991, 1993 y 1995. Podían presentarse varios candidatos integrando sublemas dentro de un mismo frente electoral, partido político o lema. El sublema más votado acumulaba los votos de los demás sublemas del frente, partido o lema. En las elecciones de 1991 compiten 3 sublemas del peronismo, el oficial denominado "*Frente para la Victoria*" que propone la fórmula Federico Ramón Puerta-Miguel Ángel Alterach para gobernador y vicegobernador siguiendo con el acuerdo de *El Cruce*, otro denominado "*Fe y Esperanza*" que propone a Osvaldo Alberto Tórres y Carlos Staciuk y otro llamado "*Participación y Trabajo*" que propone a José Carlos Freaza y Víctor Benito Alfaro. El peronismo triunfa en las elecciones. El sublema oficial obtiene 10 de los 11 diputados electos por el peronismo.

En las elecciones legislativas de 1993 participan 4 sublemas por el peronismo. El sublema oficial obtiene la totalidad de los 11 diputados electos por el peronismo. De igual manera, en las elecciones de 1995 también participan 4 sublemas por el peronismo. Federico Ramón Puerta va por su reelección como gobernador, por el sublema oficial, acompañado como vicegobernador por Julio Alberto Ifrán. Miguel Ángel Alterach va como primer diputado nacional, continuando con el acuerdo de *El Cruce*. El peronismo triunfa en las elecciones y el sublema oficial obtiene la totalidad de los 10 diputados electos por el peronismo.

El 29 de abril de 1993 se inaugura la nueva sede del Partido Justicialista de Misiones, ubicada en la avenida López y Planes de Posadas. En 1994 por un acuerdo entre Carlos Saúl Menem por el Partido Justicialista y Raúl Ricardo Alfonsín por la Unión Cívica Radical, se lleva a cabo una reforma de la Constitución Nacional. En la elección de convencionales constituyentes también triunfa el peronismo en Misiones, obteniendo 5 convencionales sobre un total de 9. Son electos convencionales: Julio César Humada, Federico Ramón Puerta, Ricardo Roberto Biazzzi, Emilia Itatí Juañuk y José Domingo Fabio.

En 1996 se lleva a cabo una reforma parcial del régimen electoral de Misiones y también de la ley orgánica de partidos políticos. Se modifica parcialmente la forma de aplicación del sistema D'Hont de representación proporcional para los cargos legislativos provinciales. También se modifica la ley de lemas, manteniendo su vigencia sólo para la elección de cargos municipales. Asimismo, se aprueba un régimen de elecciones internas semiabiertas o abiertas para los partidos políticos. Estas reformas no surgen de demandas de la población o de discusiones públicas sobre la conveniencia o necesidad de las mismas, sino de un trasfondo de conflicto latente y divergencia interna entre los actores del acuerdo de *El Cruce*, cuyo proceso de debilitamiento y ruptura se inicia después de más de 10 años de vigencia.

En este contexto, en las elecciones legislativas de 1997 el peronismo misionero obtiene sólo 1 de 3 diputados nacionales y 10 de los 20 cargos legislativos provinciales. En los hechos, esto significa una derrota electoral, luego de las victorias continuadas del peronismo entre 1987 y 1995. Sin embargo, desde el Partido Justicialista de Misiones no se realiza ninguna convocatoria para analizar la crisis y sólo se llevan a cabo reuniones a puertas cerradas con mucho hermetismo, donde sólo intervienen grupos minúsculos de dirigentes. Las disputas entre *puertistas* y *humadistas* se intensifican e incluso toman estado público, aunque son negadas sistemáticamente por Puerta y Humada o por sus voceros.

En virtud del nuevo régimen vigente de elecciones internas abiertas o semiabiertas, Alterach lanza su precandidatura a gobernador en Abril de 1998. Humada lo hace en Septiembre de 1998 y también lo hacen Héctor Luis Rodolfo Dalmau y Oscar Beccaluva. Las elecciones internas se llevan a cabo el 13 de Diciembre de 1998. Humada triunfa ampliamente sobre Alterach, Dalmau y Beccaluva, pero luego, sorpresivamente, renuncia a la candidatura a gobernador al ponerse en duda los resultados electorales obtenidos. A fines de Diciembre de 1998, Puerta se reúne con Humada y le comunica su decisión de conformar una nueva línea interna, rompiéndose el acuerdo construido 15 años antes en *El Cruce* a partir de Noviembre de 1983.

Se convoca a nuevas elecciones internas para el 7 de Marzo de 1999. Beccaluva, Alterach y Dalmau deciden no presentarse como precandidatos a gobernador. La línea interna *Afirmación Peronista* propone la fórmula Julio César Humada-Ricardo Roberto Biazzzi y la línea interna *Unión para el Cambio* la fórmula Carlos Eduardo Rovira-

Mercedes Margarita Oviedo. Esta última había triunfado en las elecciones internas del Secretariado de la Mujer, órgano partidario dependiente del Consejo Político Provincial creado por Humada para la participación de las mujeres. *Unión para el Cambio* triunfa con el 60 % de votos. A su vez los congresales provinciales convocados eligen a Federico Ramón Puerta como Presidente del Congreso Provincial, órgano máximo del Partido Justicialista de Misiones.

La fórmula Carlos Eduardo Rovira-Mercedes Margarita Oviedo triunfa en las elecciones provinciales del 12 de Septiembre de 1999. El peronismo obtiene 2 diputados nacionales, Federico Ramón Puerta y Marta Yolanda Suárez de Palou y 11 diputados provinciales sobre un total de 20. La asunción es el 10 de Diciembre de 1999. El año siguiente, el Partido Justicialista convoca a elecciones internas para la renovación de autoridades partidarias el 17 de Julio de 2000. Humada decide no presentarse con su línea interna *Afirmación Peronista* y en consecuencia resulta proclamada la única lista presentada por *Unión para el Cambio*.

Puerta asume como presidente del Consejo Político Provincial del Partido Justicialista, poniendo fin a 17 años de presidencia de Julio César Humada. Como vicepresidentes 1° y 2° asumen Julio Héctor Rodríguez y Nelson Luis Cáceres y como secretarios Carlos Eduardo Rovira, Mercedes Margarita Oviedo, Ernesto René Oudín, Juan Manuel Irrazábal, Héctor Luis Rodolfo Dalmau, Timoteo Llera, Miguel Ángel Alterach, Josefina Petrona Onetto, César Raúl Humada, Elsa Irene Garayo, Héctor Claudio Álvarez, Héctor Acosta, Orlando Rubén Gil Navarro, José Domingo Fabio, Gustavo Ernst, Esteban Osvaldo Vely, Juan Carlos Cuenca y José Exequiel Jensen. De 21 miembros del Consejo Político Provincial, 18 son varones (86 %) y 3 mujeres (14 %).

El acuerdo de *El Cruce* es el instrumento político que le permite a Julio César Humada no sólo ejercer la presidencia del Partido Justicialista de Misiones durante 17 años, sino también los cargos de gobernador de la provincia entre 1987 y 1991, presidente de la Cámara de Representantes de la Provincia entre 1991 y 1992 y senador nacional entre 1992 y 2001. Este mismo instrumento le permite a Federico Ramón Puerta ejercer el cargo de diputado nacional entre 1987 y 1991 y gobernador de la provincia entre 1991 y 1999. También es el instrumento que le permite a Miguel Ángel Alterach ejercer el cargo de diputado nacional entre 1985 y 1991, vicegobernador de la provincia entre 1991 y 1995 y nuevamente diputado nacional entre 1995 y 1999. Es decir, es un acuerdo de cúpula que resultó sumamente útil, eficiente y beneficioso para estos 3 actores políticos, porque les permitió acumular, hegemonizar y usufructuar el poder político en la provincia durante una década y media.

Tras su derrota en las elecciones internas del 13 de Diciembre de 1998, Miguel Ángel Alterach se retira de la política luego de concluir su mandato como diputado nacional en 1999. En las elecciones legislativas de 2001 rige por primera vez la reforma constitucional de 1994, que estableció la elección directa de senadores nacionales por 6 años. Hasta entonces eran elegidos por las legislaturas provinciales por períodos de 9 años. Julio César Humada es electo diputado nacional hasta el 2005, mientras que Federico Ramón Puerta es electo senador nacional con mandato por sorteo hasta el 2005 y Mercedes Margarita Oviedo senadora nacional hasta el 2007, renunciando a su cargo de vicegobernadora de la provincia.

Con la asunción de Néstor Kirchner como presidente de la nación el 25 de Mayo de 2003, se inicia en el país un nuevo tiempo político caracterizado por la creación de espacios políticos que trascienden las estructuras tradicionales de los partidos políticos.

Kirchner llega a la presidencia por fuera del Partido Justicialista y con sólo el 22 % de los votos. La transversalidad le permite construir poder y legitimidad política. Al finalizar su mandato en el 2007 el apoyo popular llega al 75 %. Este mismo proceso se da en Misiones. Puerta, como candidato del Partido Justicialista de Misiones es derrotado en las elecciones de 2003 por Rovira, a quien elige para la fórmula que triunfa en 1999. Rovira es reelecto gobernador por el Frente Renovador, creado con Maurice Closs como espacio transversal por fuera del Partido Justicialista y de la Unión Cívica Radical.

4. La representación política

Desde su constitución como provincia hasta 1983, la historia política de Misiones muestra 30 años de traumática trayectoria institucional, desgarrada por continuos golpes de estado de origen cívico-militar, que interrumpen sistemáticamente la continuidad de los breves períodos democráticos de autoridades electas por la voluntad popular. Así, en los 30 años que transcurren desde Diciembre de 1953 hasta Diciembre de 1983, gobiernan la provincia un total de 25 gobernadores, de los cuales solamente 5 son electos por la voluntad popular y ninguno termina su mandato constitucional. Es un período de gran inestabilidad institucional.

La ley nacional 14.294, sancionada durante el segundo gobierno de Juan Domingo Perón el 22 de Diciembre de 1953, modifica sustancialmente el status político y jurídico de Misiones, al declararla provincia argentina, con derecho a dictar sus propias normas y elegir sus propias autoridades. Este reconocimiento político y jurídico deja atrás el período de Territorio Nacional transcurrido entre 1881 y 1953, durante el cual los habitantes de Misiones sólo podían elegir autoridades municipales, aunque este derecho les correspondía sólo a los varones, ya que las mujeres no podían votar al estar legalmente excluidas. Sólo pudieron hacerlo luego de la sanción de la ley nacional 13.010 el 23 de Septiembre de 1947 durante el primer gobierno de Perón.

El 25 de Abril de 1954 se llevan a cabo los comicios para la elección de 15 convencionales constituyentes que, según lo dispuesto por la ley 14.294, tendrían a cargo la redacción y sanción de la constitución de Misiones. A pesar de la gran diversidad cultural, social y política que existía en la provincia, el voto de los habitantes se inclina por la Unión Cívica Radical y el Partido Peronista, hecho que marca ya el bipartidismo que caracterizaría la historia política de Misiones. En estas elecciones triunfa ampliamente el peronismo con el 77 % de los votos, mientras que el radicalismo obtiene el 23 %.

A pesar de este porcentaje de votos obtenido por el radicalismo, son electos únicamente convencionales representantes del peronismo, al aplicarse en los comicios, según lo dispuesto por la ley 14.294, el sistema electoral que regía para la elección de diputados nacionales, que era por circunscripciones y voto uninominal. Son electos convencionales por el peronismo: Walter Carlzon, Leoncio Mártires Gutiérrez, Claudio Bruno Horrisberger, Silvio Adolfo Méndez, María Restituta Romero de Ríos, Julián M. Szychowski, Leopoldo María López Forastier, María Elvira Baldi de Luján, Amena Paula Carubin de Di Nallo, Eugenio López, Luisa Dolores Zamudio de Silva, Francisco S. Ortiz, Raúl Justo Lozano, Faustino Esquivel y Filomena Azuaga de Ballester. Esto es, 10 varones (67 %), 5 mujeres (33 %) y un índice de masculinización política igual a 2.

La convención constituyente es presidida por una mujer: María Elvira Baldi de Luján. El único texto que se debate es el propuesto por el convencional abogado Leopoldo María López Forastier y se jura el 21 de Noviembre de 1954. El primer

gobernador y vicegobernador de Misiones, electos el 20 de Marzo de 1954 según la nueva constitución provincial, son los médicos Claudio Arrechea y Francisco Manuel Julián de Haro, del Partido Peronista de Misiones. Los primeros senadores nacionales electos son Ramona Idasa Pereyra y Octavio Agustín Ríos y los primeros diputados nacionales Marta Julia Bonetti y Alfredo Alonso.

La primera legislatura provincial se conforma con 28 diputados peronistas y 4 radicales. Por el peronismo son electos Apolinario Bobeda, Lilia Ana Benítez, Francisco Sola Bono, Bruno Emilio Branchessi, Carlota Jara de Ortiz, Saúl Goldfard, Eulalio González, Catalina Machado de Maidana, Clotilde Mattos Mora de Benítez, Matilde Ramos de Puppio, Silvio Adolfo Méndez, Raúl Juan Menocchio, Daniel Gustavo Sejas Tórreres, María Francisca Collman de Meyer, Alberto Bejar, Celestina Lidubina de Boni de Amores, Miguel Ángel Alterach, Alan Stevenson, Alejandro Warencya, Manuel Ríos, Aníbal Héctor Belloni, Juan Bautista Basterra, Ana Lizouski de Silak, Juan Ramón Encina, Raúl Justo Lozano, Mercedes Regina Espinoza de Sforza, Fidel Jorge Pérez y Eugenio López. Por el radicalismo son electos César Napoleón Ayrault, Mario Losada, Hipólito Marcial Quijano y Pedro Domingo Rebollo.

Esta primera legislatura sanciona 13 leyes durante su efímera vida institucional del 4 de Junio al 20 de Septiembre de 1955. La intervención militar en Misiones no sólo depone al legítimo gobierno elegido por el pueblo misionero sino que clausura la legislatura y declara nula y sin efecto alguno la constitución de la provincia sancionada en 1954. A pesar del 77 % de votos obtenidos por quienes sancionaron esta constitución provincial, la intervención militar proscribió al peronismo y convoca nuevamente a comicios el día 28 de Julio de 1957 para elegir 24 convencionales. Son electos 11 convencionales de la Unión Cívica Radical Intransigente, 7 de la Unión Cívica Radical del Pueblo, 4 de la Democracia Cristiana, 1 del Partido Socialista y 1 del Partido Liberal.

Por disputas por la presidencia del cuerpo, que reclamaba la UCRI por ser la primera minoría y haber obtenido la mayor cantidad de votos, los 11 convencionales de esta fracción del radicalismo se retiran de la convención y en consecuencia ésta pierde aún más la escasa legitimidad que ya tenía por haber sido convocada por una intervención militar y por no contar con la participación del peronismo, que era la expresión política mayoritaria en la provincia. Los 13 convencionales restantes sancionan finalmente el 21 de Abril de 1958 la nueva constitución provincial que, con las enmiendas de los artículos 31 y 110 realizadas en 1964 y 1988, rige hasta la actualidad.

Desde 1983 en adelante, la provincia emprende un camino de continuidad democrática, tal como ocurrió en el resto del país. Del 11 de Diciembre de 1983 al 17 de Septiembre de 1987 gobierna la provincia el médico Ricardo Barrios Arrechea, electo por la Unión Cívica Radical, quien se aleja del cargo antes de completar su mandato para integrar como Ministro el Gobierno Nacional. Termina el mandato constitucional de cuatro años, el vicegobernador Luis María Casoni, electo por el mismo partido político, quien gobierna la provincia por sólo 85 días, del 17 de Septiembre al 11 de Diciembre de 1987, fecha en la cual asume como nuevo gobernador el médico Julio César Humada, electo por el Partido Justicialista, quien gobierna hasta el 10 de Diciembre de 1991. Hasta aquí gobiernan los médicos, luego vienen los gobiernos de los ingenieros.

Del 10 de Diciembre de 1991 al 10 de Diciembre de 1999 gobierna la provincia, durante dos períodos consecutivos de cuatro años, el ingeniero vial Federico Ramón Puerta, electo por el Partido Justicialista. Luego gobierna la provincia, también por dos

mandatos consecutivos, del 10 de Diciembre de 1999 al 10 de Diciembre de 2007, el ingeniero químico Carlos Eduardo Rovira, electo para el primer mandato por el Partido Justicialista y para el segundo por el Partido de la Concordia Social, conformado con ex militantes y dirigentes de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista.

Cuadro 3. Misiones. Resultados Electorales 1955-2001 en %.

Fecha	Peronismo	Radicalismo	Otros	Votos
20 Marzo 1955	73,4	25,5	1,1	74.380
23 Febrero 1958	(1)	65,8	34,2	81.931
27 Marzo 1960	(1)	65,7	34,3	89.266
18 Marzo 1962	35,4	49,1	15,5	88.241
7 Julio 1963	(1)	41,2	58,8	95.738
14 Marzo 1965	32,8	36,9	30,3	103.942
11 Marzo 1973	37,2	26,9	35,9	138.398(2)
15 Abril 1973	59,2	40,8	(3)	138.398
13 Abril 1975	55,5	38,7	5,8	160.017
30 Octubre 1983	47,4	50,0	2,6	239.695
3 Noviembre 1985	38,6	54,8	6,6	262.425
6 Septiembre 1987	47,4	46,7	5,9	292.123
14 Mayo 1989	52,1	37,0	10,9	310.109
8 Septiembre 1991	52,2	44,0	3,8	326.621
3 Octubre 1993	50,4	44,3	5,3	314.647
14 Mayo 1995	47,7	45,0	7,3	366.465
26 Octubre 1997	46,3	46,2	7,5	380.848
12 Septiembre 1999	52,4	44,7	2,9	428.293
14 Octubre 2001	38,3	34,8	26,9	421.614

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005. (1) Proscripción del peronismo.
(2) Total estimado. (3) En segunda vuelta participaron sólo el peronismo y el radicalismo.

De esta manera, en el periodo de 20 años que abarca este estudio, entre 1983 y 2003, se cumplen 5 mandatos constitucionales de gobiernos provinciales, de los cuales 4 corresponden a gobernadores electos por el Partido Justicialista y uno por la Unión Cívica Radical. Este bipartidismo es una constante en la historia política de Misiones. En el cuadro 3 se exponen los resultados electorales de los comicios realizados en Misiones entre 1955 y 2001. Se puede observar en el cuadro el predominio que tienen en la provincia el peronismo y el radicalismo.

De las 19 elecciones realizadas en Misiones entre 1955 y 2001, el peronismo no participa en 3 de ellas, por encontrarse proscripto. De las 16 restantes, triunfa en 12 y el radicalismo en 4. Se observa una relación entre los resultados electorales que se dan en Misiones y los que se dan a nivel nacional. De esta observación se puede establecer una cierta tendencia del electorado misionero, ya que en la mayoría de los comicios provinciales triunfa la versión local del partido que está gobernando o que triunfa a nivel nacional. Así, durante la segunda presidencia de Perón, el peronismo local triunfa con más del 70 % de los votos, pero luego es derrotado por el radicalismo cuando Frondizi e Illia gobernaban el país. Cuando vuelve al gobierno el peronismo en la década de 1970, también vuelve a triunfar el peronismo local. Otro tanto sucede con Alfonsín y Menem en los ochenta y noventa. La excepción es Humada, que gana las elecciones en 1987 con Alfonsín como presidente. Otra excepción es Rovira, que también gana las elecciones en septiembre de 1999 a pesar del triunfo que obtiene De La Rúa un mes después. En el 2001 se repite esta excepción.

Cuadro 4. Misiones. Senadores Nacionales 1955-2003

Partido Político	Mujeres	Varones	Total	%
Peronismo	2	6	8	50
Radicalismo	-	8	8	50

Total	2	14	16	100
%	12,5	87,5	100	

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005

Cuadro 5. Misiones. Diputados Nacionales 1955-2003

Partido Político	Mujeres	Varones	Total	%
Peronismo	5	20	25	48
Radicalismo	3	23	26	50
Otros	-	1	1	2
Total	8	44	52	100
%	15,4	84,6	100	

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005

Con una perspectiva de género, es interesante observar la forma de representación parlamentaria que se da en Misiones entre 1955 y 2003, en términos de cantidad de mujeres y varones electos diputados y senadores nacionales, como asimismo legisladores integrantes de la Cámara de Representantes de la Provincia. La información respectiva se expone en los Cuadros 4, 5 y 6. De 16 senadores nacionales representantes de Misiones en la Cámara de Senadores de la Nación, 88 % son varones y 12 % mujeres; 50 % peronistas y 50 % radicales. Las mujeres senadoras nacionales son todas peronistas.

Cuadro 6. Misiones. Composición de la Legislatura Provincial. 1955-2003.

Partidos	Peronismo			Radicalismo			Otros			Muj.	Var.	Total
	Períodos	Muj.	Var.	Total	Muj.	Var.	Total	Muj.	Var.			
1955-1957	9	19	28	-	4	4	-	-	-	9	23	32
1960-1962	-	-	-	-	26	27	-	5	5	1	31	32
1963-1965	-	-	-	-	19	19	1	12	13	1	31	32
1965-1967	1	5	6	-	16	16	1	9	10	2	30	32
1973-1975	4	18	22	-	10	10	-	-	-	4	28	32
1975-1977	4	15	19	-	13	13	-	-	-	4	28	32
1983-1985	3	16	19	2	19	21	-	-	-	5	35	40
1985-1987	2	14	16	3	21	24	-	-	-	5	35	40
1987-1989	1	17	18	2	20	22	-	-	-	3	37	40
1989-1991	2	19	21	3	15	18	-	1	1	5	35	40
1991-1993	3	19	22	3	14	17	-	1	1	6	34	40
1993-1995	7	15	22	3	15	18	-	-	-	10	30	40
1995-1997	5	16	21	5	14	19	-	-	-	10	30	40
1997-1999	6	14	20	6	14	20	-	-	-	12	28	40
1999-2001	6	15	21	6	13	19	-	-	-	12	28	40
2001-2003	6	14	20	6	12	18	-	2	2	12	28	40
Total	59	216	275	40	245	285	2	30	32	101	491	592
%	10	36,5	46,5	6,7	41,4	48,1	0,3	5,1	5,4	17,1	82,9	100

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005

Entre 1955 y 2003, de 52 diputados nacionales representantes de Misiones en la Cámara de Diputados de la Nación, 85 % son varones y 15 % mujeres; 50 % radicales, 48 % peronistas y 2% de otras fuerzas políticas. De las mujeres diputadas nacionales, 62 % son peronistas y 38 % radicales. De 592 legisladores miembros de la Cámara de Representantes de la Provincia, 83 % son varones y 17 % mujeres; 48 % radicales, 47 % peronistas y 5 % de otras fuerzas políticas. De las mujeres legisladoras provinciales, 58 % son peronistas, 40 % radicales y 2 % de otras fuerzas políticas.

Si bien la relación de género es una cuestión muy compleja, como se analiza más adelante en el capítulo 3, en los cuadros 7 y 8 se expone la misma en lo que respecta a la representación parlamentaria nacional y provincial, utilizando un índice denominado de *masculinización política*, calculado dividiendo la “cantidad de varones” por la “cantidad de mujeres”. El significado de este índice es “cantidad de varones legisladores por cada mujer legisladora”. En el caso del cuadro 7, se observa una mayor masculinización política en senadores que en diputados nacionales, aunque en ambos casos el índice igualmente es alto, ya que en una situación de igualdad de género en la representación parlamentaria, el índice sería 1, es decir, habría un varón por cada mujer legisladora. El radicalismo tiene la mayor masculinización política.

**Cuadro 7. Diputados y Senadores Nacionales de Misiones
Índice de Masculinización Política 1955-2003**

Legisladores	Peronismo	Radicalismo	Otros	Promedio
Diputados	4	7,7	Inf	5,5
Senadores	3	Inf	0	7

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005

**Cuadro 8. Legislatura de Misiones
Índice de Masculinización Política 1955-2003**

Períodos	Peronismo	Radicalismo	Otros	Legislatura
1955-1957	2,1	Inf	0	9
1960-1963	0	26	Inf	31
1963-1965	0	19	12	31
1965-1967	5	Inf	9	15
1973-1975	4,5	Inf	0	7

1975-1977	3,8	Inf	0	7
1983-1985	5,3	9,5	0	7
1985-1987	7	7	0	7
1987-1989	17	10	0	12
1989-1991	9,5	5	Inf	7
1991-1993	6,3	4,7	Inf	5,7
1993-1995	2,1	5	0	3
1995-1997	3,2	4,7	0	3
1997-1999	2,3	2,3	0	2,3
1999-2001	2,5	2,2	0	2,3
2001-2003	2,3	2	0	2,3
Promedio	3,7	6,1	15	4,9

Fuente: Elaboración propia con datos de Urquiza, E. Y., 2005

Comparando los cuadros 7 y 8 se observa que la legislatura provincial tiene un menor grado de masculinización política que en el caso de los senadores y diputados nacionales, aunque también su valor es muy alto y está muy lejos de la equidad de género. La masculinización política del radicalismo supera holgadamente al peronismo. Lo mismo ocurre con los otros partidos políticos, cuya masculinización política supera cuatro veces la del peronismo y dos veces y media la del radicalismo. Con la ley de cupo mínimo de candidaturas femeninas puesta en vigencia a partir de 1993, el índice de masculinización política se reduce drásticamente, aunque no obstante ello todavía es insuficiente para la equidad de género. Esta ley prevé un mínimo del 30 % de mujeres en las listas de candidatos, porcentaje que, en el caso del peronismo, se acerca al 33 % que existía en la primera y segunda presidencia de Perón. Por esta razón el índice de masculinización política del peronismo para el período 1955-1957 es similar al de 1993-1995.

No obstante, también en el peronismo se da un valor muy alto del índice de masculinización política entre 1987 y 1993, período en el cual supera holgadamente al radicalismo, aunque éste tiene en los períodos anteriores los valores más altos, tendiendo prácticamente a infinito por ser nula la participación de las mujeres radicales en varios períodos o por ser muy escasa, como en el período 1955 y 1975, donde sólo una legisladora radical se desempeñó entre 1960 y 1962. Los períodos con valores más altos del índice de masculinización política de la legislatura misionera son aquellos en los cuales estuvo proscripto el peronismo. El radicalismo misionero muestra en el período 1955-2003 una concepción androcéntrica muy fuerte del poder y la política, superior incluso al peronismo.

Capítulo 4

LA CONFIGURACIÓN DE LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS ESTUDIADOS

Introducción

En esta investigación se sostiene como hipótesis que las prácticas políticas de los sujetos, en los partidos políticos estudiados, se configuran a través de ciertos dispositivos de dominación, basados en diferencias de sexos, que reproducen desigualdades de géneros y relaciones asimétricas de poder mediante: a) sistemas de concesiones de lugares y espacios políticos; b) configuración de ciertos tipos de subjetividades políticas; c) ciertas ficciones sobre la participación política de las mujeres; d) reproducción de estereotipos de género que refuerzan la subordinación política y e) control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos.

Tal como se señalara anteriormente, el objeto de esta investigación son las prácticas políticas llevadas a cabo por los sujetos en la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones entre 1983 y 2003. El abordaje de este objeto se realizó desde tres dimensiones: a) la participación de los sujetos; b) los discursos de los sujetos y c) los recursos y estrategias de poder de los sujetos. En este capítulo se analizan las entrevistas realizadas a los informantes claves seleccionados, tomando como base los cinco dispositivos que se mencionan en el enunciado de la hipótesis mencionada precedentemente. La organización del capítulo se realiza teniendo en cuenta las tres dimensiones señaladas.

1. Participación de los sujetos

María Teresa Sirvent habla de dos formas básicas de participación social: real y simbólica. En la real, los miembros de una institución o grupo influyen efectivamente en la vida institucional y en las decisiones, ejerciendo poder real en la política institucional, sus objetivos y estrategias de acción, la ejecución de las decisiones y el desempeño institucional. Esta forma de participación también denota un cambio en la estructura de poder, es decir en quién decide, qué se decide y a quién se beneficia. En la simbólica, hay poca o ninguna influencia sobre la política y la gestión institucional y se genera una ilusión de poder que no existe en la realidad. La diferencia entre una y otra forma de participación pasa por la influencia o no en la estructura de poder institucional (Sirvent, M. T., 1999, pág. 129).

Desde un punto de vista sociopolítico, la noción de participación social surge en América Latina en las décadas de 1960 y 1970 en el marco de emergencia de nuevas prácticas sociales y políticas orientadas a producir cambios en la estructura de poder, con el fin de modificar los modelos de subordinación del poder político e institucional. Esta noción sociopolítica de participación real se funda en la existencia de mayorías populares excluidas de las decisiones y del acceso a los bienes y servicios sociales controlados por estructuras concentradas de poder político e institucional (Sirvent, M. T., 1999, pág. 130).

Desde un punto de vista teórico, la participación se vincula con la relación entre cierta estructura de poder institucional y los intereses objetivos de ciertos grupos sociales. Aquí entra en juego el poder, definido desde una perspectiva marxista como *“la habilidad de una clase social para lograr sus intereses objetivos específicos”*

(Poulantzas, 1969). La participación se asocia aquí con la conciencia o reconocimiento que se tiene de estos intereses objetivos de clase. Sin embargo, desde una mirada más pluralista, no marxista, el acento se pone más bien en la dimensión subjetiva de los intereses sociales, aunque esta mirada resulta incompatible con la anterior en el largo plazo (Sirvent, M.T., 1999, pág. 131).

En la década de 1960, los trabajos de Bachrach y Baratz (1962, 1963, 1970) examinaban la participación en relación al poder y las relaciones subordinadas. Estos autores establecían diferencias entre poder, influencia, autoridad, manipulación y fuerza. Para Sirvent todos hacen referencia a relaciones de subordinación (Sirvent, M. T., 1999, pág. 132). Sin embargo, a aquellos autores la diferenciación les sirvió para explicar el fenómeno de enmascaramiento disfrazado de participación, es decir, para diferenciar entre participación real y simbólica. Otra diferencia establecida por aquellos autores es entre procesos de toma y de no toma de decisiones, vinculados a la movilización de prejuicios, inclinaciones o parcialidades.

En la década de 1980, Lukes revisa el concepto de poder de Bachrach y Baratz, definiéndolo como una relación en la que A ejerce poder sobre B cuando lo afecta de manera contraria a los propios intereses de B. Es decir, A tiene poder sobre B cuando logra que éste actúe de manera contraria a sus propios intereses. Pero además, A ejerce poder sobre B cuando influye y condiciona las necesidades, el pensamiento, los deseos y los propios intereses de B. En este último caso el poder es mayor (Lukes, 1981).

1.1. Concesiones de lugares y espacios políticos

Históricamente los varones se atribuyeron la exclusividad del espacio de lo público y de la política. A partir de este hecho, la participación de las mujeres en este campo fue mediante dos mecanismos básicos: la lucha por sus derechos y la concesión de los varones. Estos dos mecanismos son dicotómicos e irreconciliables. Mientras que la lucha persigue como fin el reconocimiento de un derecho, la concesión implica dádivas, prebendas, “lealtades”, asimetría de poder, dominación y mantenimiento de un orden donde alguien “da” lo que otro/a “recibe”. Mientras el reconocimiento implica legitimidad y autonomía de los sujetos, la concesión implica dependencia y agradecimiento a quien concede.

En el ámbito de los partidos políticos estudiados, el mecanismo comúnmente utilizado es la concesión. Se trata de sistemas de concesiones por los cuales se asignan lugares y se configuran determinados espacios políticos. Tal es el caso, por ejemplo, de la rama femenina, el secretariado de la mujer, la comisión de mujeres radicales, la juventud peronista, la juventud radical, la franja morada, la rama sindical, las 62 organizaciones, entre otros. Siempre concede aquel que puede ejercer poder, es decir aquel que tiene algo que puede conceder, que posee algo. En este sentido, posesión y concesión suelen ir juntos. Se posee como un derecho de propiedad y nunca se concede este derecho de propiedad, sino solo el uso y goce de una cosa por un tiempo. De esta manera, la política como concesión significa considerar que la política es una cosa que se puede poseer y tener derecho de propiedad sobre ella. Una de las entrevistadas relata:

yo muchas cosas veía desde otro lugar con el tema de género, así que lo que veía sí era una gran opinión de los varones, los varones decidiendo, los varones opinando, los varones asignando tareas o los varones diciendo quien sí, quien no (...) después, el poder entendido como una cosa que sólo te toca a vos, “yo” decido, “yo”... he conocido municipios donde, por ejemplo, el Consejo Deliberante hacia lo que el Intendente quería y guarda con que alguien levante un poco la mano ... cambian los nombres de acuerdo a las épocas, pero tienen un sentido absolutista del poder (Titita Sodá)

Se observa aquí muy claramente en uno de los partidos políticos estudiados la concepción del poder como propiedad de los varones, no como representación de la voluntad del electorado sino como una cosa de la que se puede disponer concediendo parcialmente a alguien a quien se elige como concesionario. El problema de subordinación de los consejos deliberantes al intendente forma parte de esta misma lógica de poder, que se extiende también a las mujeres. El poder como cosa propiedad que se puede transferir o heredar y que se puede entregar a cambio de cosas, se observa asimismo en los siguientes párrafos de entrevistas realizadas a un hombre de primera línea del peronismo misionero:

El que manejaba el peronismo en Misiones y en Apóstoles era mi padre... Después mi viejo fue pasándome el poder a mí hasta que en un momento yo manejé en Apóstoles... yo te digo de Rios, Lindenman... todos eran mi gente, la generación de mi gente, nacieron conmigo ... Yo considero que los mayores de 35 años recuerdan a Perón que le dio el beneficio a la mujer, a los trabajadores, todos; la gente no se olvidó de Perón ni del peronismo ... No se une el peronismo por amor, es mentira, hablándole de peronismo jamás vienen vos tenés que darles cargos. Yo entregué todos los cargos cuando fui candidato a gobernador porque tenía una tremenda fe de ganar, pero tenía que hacer la unidad a cambio de lugares, a Toto Alterach le di la diputación numero uno, a Puerta que tenía plata de él o de las Marías le puse diputado numero dos... (Julio Humada)

Las expresiones “fue pasándome el poder”, “yo manejé en Apóstoles”, “todos eran mi gente”, “nacieron conmigo”, “yo entregué todos los cargos”, “hacer la unidad a cambio de lugares”, “le dí la diputación” y “le puse diputado” suenan como actos de omnipotencia de alguien que lo puede todo, que puede hacer y deshacer a su antojo. Es el padre creador de todo. No elige el pueblo ni consagra diputado a nadie, lo hace este hombre, que dirigió los destinos del peronismo misionero como presidente del partido durante 17 años entre 1983 y 2000.

Con esta mentalidad, este hombre cree que todos los peronistas mayores de 35 años sólo recuerdan cosas que se dan, beneficios, subestimando todo sentimiento y toda convicción política. Para este hombre la política es “dar cosas”, “conceder”, y nada se puede construir por fuera de “dar lugares” o “dar cargos”. Para alguien que se cree dueño de todo, la única forma de relación política posible es la “concesión” y, en el caso de las mujeres, esto es mucho más terrible aún porque las denigra, las descalifica y las subestima hasta tal punto de no reconocerlas como sujetos políticos, ni siquiera como sujetos sociales:

Creé el ministerio de la mujer y de la juventud y puse una mujer al frente...Acordate que la mujer busca endulzar para ser candidata a tercer diputada, acordate que gracias a Menem el tercer lugar, cada tres lugares es de una mujer...Mercedes Oviedo fue funcionaria mía, yo le puse como ministra de la mujer, porque no aceptó Marta Trumpler que no quería dejar Eldorado porque tenía chicos, entonces busqué otra y me quedé con Mercedes, pero gracias a Beto Ifrán, que era re amigo mío, era re militante o sea incansable...Yo reconozco que en Misiones me adelanté a Menem y puse el Ministerio de la Mujer; las Jubilaciones de amas de casa y el cupo femenino obligatorio...El problema está en cómo darle a la mujer la misma participación que el hombre en política...El cupo te obliga a llevar un 30% de mujeres y si en tu lista vos no ponés mujeres, automáticamente la justicia electoral no te avala la lista. Entonces vos buscas entre las compañeras del pueblo ahí sí, la mujer de un dirigente o sino inventas la dirigente y aunque no tenga méritos le llevas a la lista (Julio Humada).

Las expresiones “puse una mujer al frente”, “la mujer busca endulzar”, “gracias a Menem el tercer lugar”, “cada tres lugares es de una mujer”, “yo le puse como ministra de la mujer porque no aceptó...(otra mujer)”, “entonces busqué otra”, “gracias a Beto

Ifrán”, “puse el ministerio...las jubilaciones...y el cupo femenino”, “cómo darle a la mujer”, “vos buscás...la mujer de...o sino inventás...”, son altamente elocuentes de esta denigración de las mujeres. Cuando habla de “la mujer” este hombre cree conocer la “esencia universal de las mujeres” que por supuesto no existe en ningún lado. Deniega de la ley de cupo y lo atribuye a un acto de generosidad de alguien, no les reconoce ningún mérito a las mujeres, todo es gracias a un hombre. Tampoco les reconoce entidad alguna, ni especificidad, ni singularidad como sujetos sociales, por eso puede elegir a cualquiera, reemplazar a unas por otras o inventarlas como si fueran muñequitas de trapo.

Son varios los temas que se entrecruzan en este párrafo de entrevista: 1) la conjugación de verbo en primera persona, acentuando el “yo”; 2) la acción de “poner” a una mujer en un ministerio; 3) no ver a ninguna mujer que se destaque en la política; 4) el “mérito” de varias mujeres pero sólo como militantes; 5) ninguna mujer tiene “mérito” para aspirar a ser presidente del partido, porque sólo busca “endulzar” para ser candidata a tercer diputada y porque el tercer lugar existe “gracias a Menem”; 6) la buena militante a lo sumo podría llegar a ser intendente; 7) sólo depende de las mujeres llevar a cabo un trabajo de militancia en toda la provincia; 8) cuando esto suceda, que posiblemente sea nunca, recién habrán aprobado el examen de mérito; 9) sólo una mujer se ganó la presidencia de su partido con mérito propio, aparte del apellido; 10) a la mujer que “puso” en el ministerio la puso porque era “mujer de...” y además porque otra mujer no aceptó el cargo y 11) esta mujer puesta en el ministerio nunca estuvo cerca de ser gobernadora.

Sobre el verbo en primera persona, se pueden analizar varias cuestiones. Una de ellas es el discurso del “yo hago” o “yo hice” que aparece en varias entrevistas, particularmente en casos de entrevistados varones. Es una expresión de poder de quien se coloca en un lugar desde el cual puede crear el mundo o transformarlo a su antojo. Es el lugar de la deidad donde no existe lo imposible, donde la política todo lo puede porque es el arte de lo posible. El “yo creé”, “yo puse” y “gracias a Menem” se sitúa en este lugar de la deidad masculina de la política, al cual las mujeres no pueden acceder porque no tienen “méritos” para ello.

En realidad, subsiste en el fondo, más allá de la ley de cupo, una idea de subestimación de las mujeres como sujetos sociales y de no reconocimiento de las mismas como sujetos políticos. La idea de que *“la mujer busca endulzar para ser candidata a tercer diputada”*, pronunciada por un hombre que durante 17 años desempeñó la presidencia de uno de los dos partidos políticos estudiados, se transforma en una alegoría terrible de cómo ve el poder masculino la participación de las mujeres en la política. Endulzar es halagar, seducir, apelar al encanto de las palabras, gestos y actitudes seductoros para lograr algo de los hombres, en este caso una candidatura a tercer diputada, transformando la ley de cupos de una conquista política de las mujeres en un poderoso recurso de poder de concesión.

La ley de cupo fue una conquista largamente buscada por las mujeres y obligó a incorporar mujeres en las listas, con lo cual numéricamente la participación aumentó. Esto no fue entendido ni aceptado al principio por muchas mujeres, que seguían con la idea internalizada del “mérito propio”.

La participación de la mujer fue creciendo y se consolidó mucho más a partir del cupo, de la ley de cupo, que yo no estaba de acuerdo, pero con el tiempo me terminé dando cuenta de que era la única manera de imponer lugares en las listas (Titita Sodá).

Tampoco fue aceptada por los hombres, que consideran a la ley de cupo como parte del sistema de concesión. Sin embargo, a pesar del aumento del número de mujeres en las listas, la ley de cupo no significó un cambio en la práctica política de concesiones sino una profundización de éstas. Los varones salen a buscar mujeres para ponerlas en las listas. Una primera alternativa es la mujer de un dirigente. Esto se basa en la idea de la mujer como simple extensión o continuación del varón. “La mujer de...” no tiene entidad propia, su entidad le viene del varón y no existe políticamente sin éste.

Como la ley exige mujeres, se transforma una parte de los varones en mujeres, sólo para cumplir con la formalidad de la norma, pero no se piensa en la participación política de las mujeres como sujetos, sino sólo en rostros de mujeres que como si fueran espejos reflejen a los varones. Otra alternativa es la invención de dirigentes mujeres, para poder ponerlas en las listas. En este caso el poder concedente apela a un artificio, a un dispositivo artificial que tampoco tiene entidad propia ni existencia como sujeto. La invención aparece aquí como un acto creador o creativo, como un artista pintando un cuadro como proyección de si mismo.

En los siguientes párrafos de entrevista, se observa este “manejo” de las mujeres como si fueran cosas o propiedades políticas de las cuales se puede disponer como quisiera. La entrevistada no tiene derecho a elegir nada, ni a disfrutar de un descanso, ni a planear su propia vida como quisiera. Es como una marioneta en manos del poder político masculino:

Después gana el justicialismo en el 87 y Humada me designa como Directora de Promoción Socioeconómica del Iprodha...En realidad yo no tenía intenciones de continuar como Ministra porque quería hacer carrera política...Cuando Humada termina su mandato le propone a Puerta que yo sea la candidata a Vicegobernadora, pero Puerta no acepta, con el argumento de que quería alguien con más experiencia política. Elige a Toto Alterach y yo continúo como Ministra otros cuatro años...Mi idea era ir a vivir a Buenos Aires y reorganizar mi vida allá. Estaba en eso cuando recibo una llamada de Puerta diciéndome que me necesitaba como candidata a Vicegobernadora integrando una fórmula con Rovira. Me mandó a buscar en un avión y efectivamente integré la fórmula que resultó ganadora en las internas de marzo del 99 (Mercedes Oviedo).

Puerta utiliza mi figura para ganarle a Humada e imponer a Rovira como candidato a Gobernador en el 99. Todo fue una estrategia de Puerta, porque él ya no podía continuar como Gobernador ya que había cumplido dos mandatos consecutivos y necesitaba continuar en el poder hasta el 2003 para volver a presentarse como candidato a Gobernador...Yo no elegí nunca mi lugar en la política. Todos los cargos que desempeñé fueron cargos que me asignaron los hombres que tenían el poder de decisión... la idea no era que yo gobierne sino que sólo ocupe un lugar decorativo...Yo fui candidata a senadora nacional por lealtad con Puerta porque en las elecciones del 2001 se aplicaba por primera vez la reforma constitucional del 94 y se elegían de manera directa tres senadores nacionales por provincia: dos por la mayoría y uno por la oposición, de los cuales un lugar le correspondía a una mujer por la ley nacional de cupo femenino...Pero luego pudo más la lealtad a Puerta, no me animé a rechazar el lugar que me asignaba... me traicionó la disciplina partidaria, la lealtad, el aceptar siempre los lugares que me asignaban como un soldado, porque jamás pude elegir uno solo de los cargos que desempeñé (Mercedes Oviedo).

Los sistemas de concesiones operan como “toma y daca”, expresión que alude a entregar una cosa a cambio de otra, en este caso conceder un lugar, un cargo, un espacio o una oportunidad a cambio de obediencia, sumisión o acatamiento de órdenes. Esta concesión genera un eterno agradecimiento de quien lo recibe, que se siente obligado a trabajar políticamente para el concedente, a seguir sus directivas políticas e identificarse a si mismo como “hombre de...” o “mujer de...”.

Yo pretendía modificar algunas cosas, mi entusiasmo estaba puesto en la capacidad de reivindicar valores, y sobre todo de demostrar que la política no es solamente una cuestión de “toma y daca”, que tenés la obligación moral y pública de estar al servicio de los que te votaron y los que no te votaron (Titita Sodá)

Los sistemas de concesiones funcionan como mecanismos generalizados de toma de rehenes. Las excepciones son escasas y provienen de peleas “cuerpo a cuerpo” de las propias mujeres. Estos sistemas se apoyan en el machismo instalado en la propia sociedad y también en las propias mujeres. Es decir, son mecanismos en gran medida naturalizados, cristalizados y transformados en sentido común. Se convierten así en mecanismos aceptados espontáneamente por la sociedad y por las propias mujeres, con excepción de las luchadoras que deciden ir a la pelea con los varones, conscientes que de otra manera no podrían acceder a ningún espacio, excepto que se sometían.

Yo creo que de hecho hay, hay rehenes del sistema, hay mujeres que son rehenes del sistema generado desde la decisión política masculina, actúan como los varones quieren, repiten lo que los varones quieren, se relacionan como los varones quieren... pero no son conscientes muchas veces, en los pueblos hay un machismo exacerbado que está instalado, acá también, pero te quiero decir... ha habido diputadas muy valiosas del interior, a diputada han accedido unas cuantas mujeres, que incluso alguna fue intendente en su momento creo, pero es una lucha cuerpo a cuerpo (Titita Sodá)

La participación por mérito propio es una idea que repiten muchos/as entrevistados/as. El “*mérito propio*” se aplica sólo a las mujeres, no a los hombres. Los hombres no necesitan demostrar ningún mérito porque históricamente se apropiaron del campo de la política, lo demarcaron y fijaron las reglas de membresía estableciendo quién puede entrar y quién no. En cambio las mujeres, en esta concepción de la política, no sólo carecerían de todo derecho de acceso a la política, sino que tienen que rendir examen y demostrar méritos para intentar ingresar a este campo masculino. Las mujeres tienen que rendir examen ante el tribunal de la política masculina y las propias mujeres sienten esto como un requisito que tienen que cumplir, como un ritual meritocrático exigido por el poder masculino. Por supuesto que justifican esta práctica, como un mecanismo de racionalización, apelando a la necesidad de moralizar la política o en cumplimiento de supuestas exigencias democráticas de la sociedad.

Sí, habían mujeres que consolidaban sus lugares por mérito propio, otras con reconocimiento de sectores, algunas más que otras, y después tenías que entrar a demostrar que eras eso que habían dicho de vos o que vos habías expuesto...no es que se te pedía pero digamos... uno diríamos, hacia una autoevaluación e ibas rindiendo esos exámenes (Titita Sodá)

A las mujeres les cuesta disputar y ejercer el poder en la política, sienten que tienen que dar explicaciones de lo que hacen intentando alguna justificación de algo que no debieron hacer. Esto refuerza lógicamente el poder de los varones concedentes porque alimenta la idea de lugares prestados o espacios permitidos respecto a los cuales se debe rendir cuentas a quienes los “prestaron” o “permitieron”.

Yo nunca hice uso del poder, porque en realidad, vos sabes que a mí me conflictuó bastante la cuota mínima de poder que tuve porque yo soy una de las que creía que uno siempre tiene que estar dando las explicaciones que hay que dar (Titita Sodá)

Otra cuestión que refuerza los mecanismos de concesión es la falta de vocación de poder con que algunas mujeres llegan a la política. Es una participación ingenua, sin aspiración de poder. No ven la necesidad y urgencia de pelear por los espacios de poder. Como los varones no ven aspiración de cargos en las mujeres, ni disputas por espacios y lugares, entonces encuentran una excusa más que interesante para reducir su

participación al trabajo político de base, frenando las posibilidades de crecimiento como dirigentes y las oportunidades de nominación para cargos partidarios o electivos.

Las mujeres en el interior son muy luchadoras, los partidos les deben mucho a las mujeres del interior, mujeres que han dejado sus casa, sus familias, sin ninguna pretensión de cargo, son las que te arman los recorridos, las reuniones, las que saben la problemática de la gente, y comparativamente con eso vos no ves, no ves mujeres intendentes (...) yo estuve en cargos políticos del partido, pero nunca me interesó conducir el partido...cuando me dijeron “vas a ser diputada” yo dije “no, yo no...” (Titita Sodá)

La pelea por los cargos o por los espacios de poder es una pelea entre varones en los partidos políticos, es una pelea que las mujeres miran desde afuera porque están excluidas, salvo que apelen a relaciones sociales con los varones, busquen acomodarse como amigas de los dirigentes, entren en compinchismos o apelen a otras relaciones para llegar a ciertas posiciones. En cualquiera de estos casos, estos mecanismos refuerzan el poder concedente de los varones, ya que conceder o no depende de su sola voluntad.

Las peleas eran por cargos y por poder también, era una época donde con Cacho se enfrentaron... muy mal, cada uno hacía su análisis...Las mujeres ahí en esa pelea por el poder no tenían ninguna participación, para mí ninguna (...) los lugares en las listas era una decisión personal del candidato de turno, entonces eso era jodido para... por lo menos para mí era... era pesado eso, porque yo además nunca hice sociales dentro de la política, o sea, yo nunca me acomodé como amiga del dirigente, yo era correligionaria, trabajábamos juntos, y después de ahí para atrás era mi vida privada. Entonces, yo no entraba en los “compinchismos” de la política, no me interesaba a mí, hasta el día de hoy, yo no soy una persona con relaciones políticas, yo, termina mi mandato y me despido afectuosamente y hasta que nos veamos o nunca, pero no he forzado relaciones para llegar a... (Titita Sodá)

Yo incluso quise ceder el espacio, porque no estaba enloquecida por el cargo. Yo era docente, estaba llena de horas, tenía mucho trabajo, tuve que pedir licencias... es decir no me movía el trabajo en sí mismo... me entusiasmaba la participación, pero no estaba loca por el sueldo, no era lo mío eso... este... (Titita Sodá)

La vocación de poder y la voluntad política de concretarlo constituyen el punto de partida para modificar las condiciones que generan dispositivos de concesión.

Yo creo que la mujer, primero que tiene que estar decidida a llegar a ciertos espacios y ejercerlos con decisión y tener la capacidad de decir y de trabajar para ser una autoridad importante, por ejemplo en el partido... me encantaría que haya alguna mujer que diga “yo quiero ser gobernadora “ porque el “querer ser” define también la estrategia... tomar la decisión de querer ser porque si no le dejás librado siempre a los varones, falta que aparezcan mujeres en los partidos que digan “nosotras tenemos este proyecto, yo tengo este grupo que me acompaña y quiero ser gobernadora o intendente (Titita Sodá)

1.2. Subjetividades políticas

La política construye ciertas subjetividades a través de los discursos, las prácticas, los estereotipos, las creencias, las ficciones, los valores y los relatos que circulan por el entramado de relaciones sociales que se establecen en los partidos políticos. Es una subjetividad muy particular, proveniente de este ámbito donde se combina poder, recursos, estrategias, oportunidades, intercambios de favores, lealtades, juegos de intereses a veces muy ocultos, entre otros aspectos. Estas subjetividades implican una manera de ver el mundo de la política, una forma de estar en él, de concebir las

prácticas políticas, de relacionarse con los demás, de concebir y ejercer el poder, entre otras cosas.

Los procesos de construcción de estas subjetividades se dan de múltiples maneras, pero en general tienden a legitimar el poder establecido, las prácticas hegemónicas masculinas, el control de los mecanismos de participación, de la palabra, de los símbolos. Es decir, los sujetos políticos se van construyendo en este ámbito bajo ciertas reglas de juego que son definidas e impuestas por quienes detentan el poder, generalmente varones. Estas reglas de juego subyacen a las prácticas políticas y son el trasfondo de todo lo que hacen o dejan de hacer los sujetos políticos. Operan como mecanismos eficaces de construcción de identidades políticas.

Yo no estaba dispuesta a participar obedeciendo nada, nunca fui así ni en mi casa ... yo ya era una mujer grande a los... que se yo, a los 30 y pico de años largos, a que me digan, "hace eso, hace aquello" eso no iba a permitir...Y bueno, todas esas cosas de alguna manera enriquecieron diríamos mi imaginario político, porque yo muchas cosas veía desde otro lugar... yo siempre medio independiente con el tema de género, así que lo que veía sí era una gran opinión de los varones...los varones decidiendo, los varones opinando, los varones asignando tareas o los varones diciendo quién sí, quién no...creo que es así todavía hasta el día de hoy (Titita Sodá).

No obstante su experiencia familiar y su carácter, esta mujer no puede evitar que los varones configuren su identidad y su subjetividad política con sus opiniones y decisiones. Muchas cosas entran en juego en este proceso de subjetivación. Una de ellas es el apellido y la condición de ser "esposa de..." o "hija de...". Los apellidos no solamente crean identidad, sino que delimitan territorios políticos:

Imposible comparar la campaña de María Losada con la de Antonia, porque hay un valor agregado que tiene que ver con un poder que en el radicalismo tiene bastante manifiesto, que es el poder de los apellidos... en el radicalismo siempre, es como que vos te pongas a pelear en Buenos Aires con los Storani (Titita Sodá)

Otra cosa es el prejuicio en relación a la falta de formación política de las mujeres. Muchas mujeres creen que tienen que tener una formación especial para participar en la política y más aun en ciertos cargos políticos, por ejemplo los legislativos. Es un prejuicio de las mujeres que los varones ni siquiera lo piensan. De hecho, a nadie se le ocurriría preguntarle a un candidato varón cuál es su formación como para desempeñar este tipo de cargos. En cambio, para las mujeres sí es un problema:

Yo tenía un pre concepto de lo que era la participación en la política desde la formación, a mi como... como yo venía de la academia de alguna manera, para mi alguien que no tenía una formación especial no podía estar en cargos públicos, me parecía que era como... como que se yo, como un abuso pero bueno, ese era un prejuicio mío, yo entiendo que hay gente muy valiosa que le hace otros servicios al partido, pero yo entiendo que esas personas que le hacen otros servicios, que son valiosas y que trabajan y son constantes y son... y le solucionan muchos problemas a la gente y todo, deberían tener otras recompensas, pero no cargos legislativos, porque cuando vos estas en cargos legislativos, vos tenes que tener argumentaciones, tenes que tener marco teórico, tenes que tener diríamos, capacidad para enfrentarte al resto (Titita Sodá)

Otro elemento constitutivo de ciertas subjetividades políticas de las mujeres es su falta de vocación de poder, generalmente asociado al prejuicio de no tener la formación necesaria o bien al hecho de no saber contrarrestar la acción corporativa de los varones. Las mujeres suelen someterse a esta acción corporativa, al permanecer inactivas o al no defender a las propias mujeres:

Yo estuve en cargos políticos del partido, pero nunca me interesó conducir el partido...cuando me dijeron “vas a ser diputada” yo dije: “no, yo no...”. Yo tenía un pre concepto de lo que era la participación en la política desde la formación...Me atacaron todos, la “patria legislativa” me atacó, no las mujeres, las mujeres se cuidaban... ninguna me defendió... (Titita Sodá)

La política genera un tipo de subjetividad que en ocasiones implica una entrega total, sin limitaciones, dejando de lado la propia vida personal, los proyectos personales o la vida familiar:

Más que un costo de participación fue un costo casi de fanatismo, yo aprendí que el peronismo se siente, que te arde en la sangre, que te quema en la venas, que el peronismo debe ser revolucionario o no debe ser, que debe producir cambios profundos, de que el tibio no sirve, de que hay que ser fanático, y fui fanática. Ese fanatismo llevó a que fuera algo central en mi vida por lo tanto todo lo demás fue secundario, no secundario en el plano familiar ¿no? La familia siempre ocupa el primer lugar, pero en algunas prioridades fue más importante, en momentos de campaña me dedicaba exclusivamente, por lo tanto dejé estudio, dejé carrera, dejé trabajo, dejaba todo... a la hora de la toma de la Bastilla ¿no? que son los momentos claves... y sí, eso complicó, me trajo algunas postergaciones..., que hoy veo que fue un error, que primero tenía que haberme proyectado yo en lo personal y de allí servir a mi partido (Mirtha Jabornicky)

1.3. Ficciones sobre la participación política

Uno de los rasgos más relevantes de la política es su carácter de *ficción*, es decir, de realidad imaginada, soñada o deseada en sí misma, de algo ilusorio que existe sólo en la mente o en la conciencia o en la subjetividad humana y no tiene realización histórica alguna. La *ficción* es el relato inventado, el guión, la película, la realidad que los sujetos construyen mentalmente, lo que imaginan que es o quisieran que sea y no lo que es o llega a ser realmente. Es una maravillosa posibilidad de creación humana, de capacidad inventiva, de imaginación y representación del mundo.

En la *ficción* todo es posible y en cierta forma parece “real”, porque son guiones que se construyen, personajes que se inventan y todo parece “real”. Pero también hay mucho de *ficción* en la realidad material y mucho de realidad potencial en la *ficción*, porque ésta no se queda sólo en el plano de la subjetividad humana, de la conciencia o de la mente, sino que se encarna en los cuerpos y en las prácticas sociales y termina ordenando el mundo y construyendo la realidad.

Este aspecto es fundamental para entender el *poder de la política*, es decir, el poder de lo que es capaz de producir la política en la vida social, en la vida de los sujetos sociales. Precisamente, el *poder de la política* es tanto más eficaz cuanto mayor sea su contenido de *ficción*, porque ésta constituye un poderoso instrumento simbólico que puede ser utilizado para “construir” una realidad o para manipularla, para justificar acciones políticas y, en definitiva, para cargar de significados la vida social y la acción humana.

Esta potencialidad de la *ficción* la transforma en *ideología*, en una visión particular de la realidad destinada a justificar determinadas condiciones históricas y relaciones de poder. La *ideología* puede ocultar una realidad, naturalizándola o transformándola en *sentido común*, en aquello que se acepta como “dado” naturalmente y que no se cuestiona ni se somete a discusión. La ideología incluso puede ocultar la historia, la construcción social de una realidad, transformándola en algo “natural”. Es como un velo que no permite ver la realidad histórica, sino la “realidad” que quiere mostrar la ideología. Por eso la política es ideología y no puede prescindir de ella.

La política es una forma de estar junto al pueblo, si vos estás en un cargo a dedo, que te dan un ministerio y no tenés contacto con la gente eso no sirve, porque hay que saber, no hay que ser sordo para poder oír el llanto de una criatura y sacarse el trapo de la boca para decir lo que ve y los ojos tienen que ver como está la salud, la seguridad, la educación es el conjunto (Julio Humada)

El hombre ya no cree más en los hombres por eso no es creíble, si vos sos buena propuesta, depende de quien, yo te pago a vos y vos recorres toda la provincia con los 10 puntos principales que el pueblo quiere oír, te pago para recorrer, vos venís... te digo que me hagas una plataforma y yo repito como loro y si vos sos buena y si yo lo digo, si julio lo dice, depende de quien las diga (Julio Humada)

Yo soy optimista con los amigos que tenemos mucha confianza en recuperar el partido y en recuperar la provincia para nosotros, para el pueblo, para traer el peronismo...yo fui presidente del partido veinte años, entonces yo quiero ayudar a alguien. Quiero aparecer en la lista apoyando a un amigo para que sea presidente del partido y para ayudar a que sea gobernador yo quiero ir y te soy honesto, ahora sí me gustaría ser diputado provincial para que mi nombre aparezca al lado del gobernador, entonces yo quiero recorrer la provincia y hablar con los compañeros peronistas que me quieren mucho, entonces elogiar al candidato, por la propuesta, por las mujeres (Julio Humada)

Estos tres párrafos de entrevistas son claramente contradictorios entre sí, a pesar de corresponder a un mismo entrevistado. El primer párrafo plantea la ficción de “estar junto al pueblo”, de “contacto con la gente”, de “oír el llanto de una criatura”, de “sacarse el trapo de la boca” ante la injusticia. Nadie estaría en desacuerdo con esta propuesta de política, pero es sólo una ficción, un relato construido para hacer creer a alguien que eso es la política. Ya en el segundo párrafo aparece la política por dinero, el marketing de acomodar el producto al cliente, repetir como loro frases hechas y vender un candidato. Finalmente en el tercer párrafo aparece “la ayuda”, “apoyar a un amigo”, etc., para concluir que en realidad este hombre sólo busca un cargo de diputado.

El entrevistado termina mostrando su verdadero rostro. Es un hombre cercano a los 80 años de edad, con algunos problemas de salud, que ya fue 20 años presidente del partido justicialista, fue gobernador, senador nacional, diputado provincial, presidente de la cámara de diputados, pero que todavía mantiene intacta su capacidad de ficción, de hacer creer a otros un libreto. El poder de la ficción es tan fuerte, que este hombre logró construir esta falsa creencia en muchos actores importantes de la política misionera, tal como Mercedes Oviedo, ex vicegobernadora de la provincia, quien responde a la entrevista convencida que este hombre actúa por convicciones y no por intereses políticos y que respeta a las mujeres y no las denigra ni subestima:

¿Y cómo fue que a Humada se le ocurre crear un Ministerio de la Mujer en esa época? Creo que fue por la doctrina justicialista que él conocía muy bien. Es un hombre muy formado y con convicciones muy profundas, pero además el tema de la mamá es muy fuerte en él... siempre tuvo mucho respeto por las mujeres, nos trató siempre de igual a igual. Yo le tengo un gran respeto por esto. Él creó la Secretaría de la Mujer en el partido y el Ministerio de la Mujer, pero siempre fue muy concreto y quería resultados en lo que hacía (Mercedes Oviedo).

1.4. Reproducción de estereotipos de género

Los estereotipos son formas estandarizadas de comportamientos sociales construidas históricamente como materializaciones de ciertas creencias y valores. No sólo prefiguran y configuran las prácticas sociales sino también a los sujetos, definiendo no sólo lo que deben ser sino lo que son. Estas formas estandarizadas son como modelos, moldes o formatos que se reproducen socialmente haciendo que los sujetos se mimeticen y las prácticas sociales se asemejen unas a otras. La repetición de estos

formatos los transforma en algo natural, común y corriente. Se transforman en sentido común y por lo tanto se invisibilizan y se vuelven incuestionables.

Estos formatos definen también las relaciones de género. Los estereotipos de género no sólo atribuyen cualidades y significados a los cuerpos sexuados, sino también determinados roles sociales, prácticas, valores, colores, discursos, entre otros. Pero también definen no sólo el deber ser del hombre o la mujer sino lo que son, construyendo y naturalizando esencialismos que cristalizan la realidad social, volviéndola ahistórica, indeterminada, invariable e inmodificable. Los estereotipos de género también producen expectativas sociales en cuanto a comportamientos esperados, tanto para los varones como para las mujeres.

Estos estereotipos de género se trasladan al campo político, operando como dispositivos de dominación y perpetuando las desigualdades sociales. Los comportamientos de los sujetos políticos se vuelven rígidos y predeterminados por estos estereotipos, que se vuelven prescriptivos y configuran las prácticas políticas de los sujetos y cómo debe ser su participación en este ámbito, qué tareas deben realizar, qué lugares deben ocupar y cuáles son los límites de su espacio político.

Además de su participación en la política, una ex diputada de la Unión Cívica Radical tenía que cuidar a sus hijos y atender a su marido, tareas éstas reservadas por el patriarcado exclusivamente a las mujeres. Otra carga pesada para las mujeres son los horarios nocturnos fijados generalmente por los varones para las actividades políticas. Es una limitación severa para las mujeres, porque los estereotipos de “mamá”, “ama de casa” y “esposa”, impuestos por la sociedad patriarcal, impiden que las mujeres puedan hacer política por la noche:

Yo cuando estuve sola en Buenos Aires tuve una participación distinta en eso porque nadie me esperaba para que haga la cena... ni acompañe ni este, porque vos a tus hijos los tenés que criar, son etapas de la escuela, vos tenés que acompañar, tenés que revisar carpetas, cuadernos... hay cosas que no podés dejar de hacer aunque... mas allá de que yo siempre la tuve a mi mamá que siempre me ayudó mucho porque me cubría ... Muchas cosas a las mujeres todavía les son restringidas en la política, por ejemplo los horarios, si vos sos una madre de familia o sos una esposa, tenes tus límites con los horarios, ¿Entendes? Vos fijate que las reuniones son de noche... hasta la madrugada Para mi es una de las cosas que restringe (Titita Sodá)

Otros estereotipos de género se refieren a la misma condición como mujer. Hay una sospecha generalizada sobre las mujeres por presuntos noviazgos en la política, por supuestas elecciones sexuales, por andar en ciertos horarios que supuestamente no son para mujeres, por andar en autos a ciertos horarios acompañadas de hombres, por salir a menudo de sus casas, por andar vestida de una manera o de otra, por abandonar supuestamente a sus hijos, entre otros. Estos estereotipos de vuelven acusaciones, descalificaciones, agravios gratuitos por el solo hecho de participar en la política, un lugar supuestamente reservado a los hombres. Este machismo incluso está internalizado en las mujeres, que son a veces las que mayormente descalifican a otras mujeres:

De hecho agresiones de todo tipo, de esto que decíamos de las mujeres hasta por el tema de presuntos noviazgos entre comillas, hasta lesbiana... Me han calificado y sé que correligionarios, el primer descalificativo de la mujer es eso, lo primero que hacen es buscar esa forma, llegaron a escribirme en las paredes del Santa María, pero con letras así, con aerosol rojo, “Gloria Llamosas gorda puta, se la come Dani Vera”. Dani Vera era un concejal... Yo creo que el hombre es machista porque la mujer es machista y sobre todo en nuestra sociedad, es más yo tres veces fui cabeza de lista y las tres veces saque más votos en mesas masculinas que en las femeninas. Hay como un recelo. Algunas las pusieron o el marido les dijo vas a ser vos y bueno, pero como que no se dedica a su familia, que abandona a sus hijos, que abandona su

marido, que anda, el solo hecho como yo siempre lo conversaba con mi marido, por ahí porque viajaba mucho al interior, pero yo, él siempre me venía a buscar a veces me bajaba de un auto con dos hombres a las dos de la mañana y a las siete de la mañana del día siguiente me subía en un auto con otro y bueno yo se que mis vecinos por ahí... (Gloria Llamosas).

El machismo de los hombres se vuelve un obstáculo muy fuerte cuando sus propias compañeras o esposas son las que participan en política. Estas mujeres no sólo no suelen tener el acompañamiento de sus compañeros o esposos sino que sufren su maltrato, su mal humor e incluso situaciones de violencia. En muchos casos estos hombres machistas plantean falsas opciones, tales como “la política o tu marido”, “la política o tu familia”, “la política o tus hijos”, frenando el desarrollo de las mujeres, aunque a veces éstas optan por separarse de estos hombres, con un alto costo de persecución, amenazas, manipulación e incluso actos de violencia:

A los seis meses me llega un Decreto que me designaba Vicepresidente del organismo. Beto se enojó muchísimo con Julio Humada, que era el gobernador, porque decía que yo tenía que atender la casa y cuidar a nuestros hijos... De todas maneras, después aceptó... al poco tiempo me llama Humada y me ofrece integrar el futuro Ministerio de Bienestar Social, la Mujer y la Juventud que pensaba crear. Le comento a Beto que iría como Subsecretaria en el futuro Ministerio y se vuelve a enojar muchísimo con Humada, por el mismo motivo de la casa y cuidado de nuestros hijos. Era muy machista y además tenía la política y el estudio jurídico y no estaba nunca en casa. De la casa siempre me ocupé yo (Mercedes Oviedo).

En otros casos, los hombres de la política no respetan los tiempos de las mujeres ni su vida privada y sólo se preocupan por sus propios intereses y objetivos políticos:

Estaba en eso cuando recibo una llamada de Puerta diciéndome que me necesitaba como candidata a Vicegobernadora integrando una fórmula con Rovira. Me mandó a buscar en un avión... No me sentía emocionalmente preparada, tal vez porque no tuve el tiempo necesario para reconstruir mi vida después de mi separación, me sentía vulnerable y la política es brava, exige mucho sacrificio y dedicación. Ni siquiera tuve tiempo para organizarme en este departamento, tenía cosas sin acomodar, me faltó ese tiempo y creo que esto fue decisivo a la hora de tener que aceptar en el 2001 la candidatura a Senadora Nacional (Mercedes Oviedo).

1.5. Control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos.

Los mecanismos de control utilizados en el ámbito de los partidos políticos son múltiples y a veces imperceptibles. El control es parte del poder y es necesario para perpetuar las relaciones de poder. Al ser la política un ámbito del cual se apropiaron históricamente los varones, ejercen ciertas relaciones de poder que les permite mantener el control de las mujeres. Esto se da mediante el control de las oportunidades políticas que tienen o construyen las mujeres, el control de los liderazgos emergentes de mujeres, las alianzas políticas construidas entre mujeres o entre éstas y algunos varones y fundamentalmente mediante el control de los recursos económicos y simbólicos, tales como la palabra, los discursos, el financiamiento de las actividades políticas, entre otros. Estos mecanismos operan como un verdadero “techo de cristal” en los partidos políticos estudiados, que impiden a las mujeres llegar a cargos de decisión política, desde los cuales se decide por ejemplo la conformación de las listas de candidatos, los lugares en las listas, los recursos económicos, entre otros.

La expresión “*techo de cristal*” fue acuñada por la feminista inglesa Lily Segerman-Peck, para explicar las barreras invisibles que impedían a las mujeres ocupar puestos de relevancia en las empresas. Según su propia definición, se trata de “*barreras invisibles que obstaculizan a muchas mujeres, con elevada cualificación y capacidad personal y*

profesional, el acceso a los niveles de dirección y responsabilidad más elevados y promocionar en ellos en las mismas condiciones que los hombres” (Segerman-Peck, L., 1991). De manera más explícita, se trata de *“un muro invisible pero infranqueable de procedimientos, estructuras, relaciones de poder, creencias, que dificultan el acceso de las mujeres a puestos de decisión y el despliegue de sus potencialidades”* (Barbera, E. y otras, 2003).

En la Unión Cívica Radical el poder de decisión política se concentra en tres hombres: Ricardo Barrios Arrechea, Mario Losada y Tulo Llamosas, conductores de las Líneas Internas Verde, Mapar e Itapúa, respectivamente. En el Partido Justicialista se concentra en Julio César Humada, Federico Ramón Puerta y Miguel Ángel Alterach, conductores de las Líneas Internas Afirmación Peronista los dos primeros y Acción y Solidaridad Peronista el último.

El caso más elocuente de *“techo de cristal”* es Mercedes Oviedo. Construye alianzas con las mujeres de Misiones, con Buenos Aires y con las organizaciones sociales. Crea la multilateral provincial de políticas sociales con los intendentes y ministros. Se construye como figura política y acumula un caudal político importante, pero los varones bloquean su liderazgo emergente. Nunca eligió su lugar en la política, sino que siempre los varones la pusieron en cargos que les convenía a ellos: Humada en el Instituto Provincial de Desarrollo Habitacional y en el Ministerio de Bienestar Social, la Mujer y la Juventud, Puerta de Vicegobernadora y de Senadora. Cuando asume como vicegobernadora le quitan los recursos y luego de dos años le mandan a Buenos Aires, desactivando su proyecto político.

Construí poder desde el Ministerio usando toda mi inteligencia y aprendiendo de los hombres. Cuando vivía con Beto y se hacían reuniones políticas en casa, yo cocinaba y atendía a los invitados, pero escuchaba todo lo que hablaban los hombres entre sí. Eran reuniones de hombres. Así aprendí los recursos y estrategias que utilizaban en política. Desde el Ministerio convoqué a una representante mujer de cada Municipio y creé un Secretariado de la Mujer. Además, me reuní con la gente de Buenos Aires para traer recursos y planes a la provincia para las mujeres. Con la hiperinflación de Alfonsín todo se hizo muy difícil. Después vino la época de Menem y del Consejo Nacional de la Mujer. Fue un organismo importante porque nos asesoraba y nos daba información, materiales, capacitación. Yo no quería terminar mi mandato como Ministra sin dejarles algo a las mujeres para que siguieran trabajando cuando yo ya no estuviera. En realidad yo no tenía intenciones de continuar como Ministra porque quería hacer carrera política. Así, me asesoré con gente de Buenos Aires y creé la Casa de la Mujer como ONG. Llegamos a tener una Casa en cada uno de los 75 municipios de la provincia. Era una red de mujeres que aprendían oficios y se capacitaban en sus derechos. Cuando Humada termina su mandato le propone a Puerta que yo sea la candidata a Vicegobernadora, pero Puerta no acepta, con el argumento de que quería alguien con más experiencia política. Elige a Toto Alterach y yo continué como Ministra otros cuatro años...

(...) Estaba en eso cuando recibo una llamada de Puerta diciéndome que me necesitaba como candidata a Vicegobernadora integrando una fórmula con Rovira. Me mandó a buscar en un avión y efectivamente integré la fórmula que resultó ganadora en las internas de marzo del 99. La otra fórmula era la de Humada y Biazzi. Yo me había distanciado de Humada en el 98 porque en las elecciones para el Secretariado de la Mujer él apoyó a Liliana Irrazábal. Como yo gané esas elecciones y tenía el apoyo de las mujeres y de muchos intendentes, Puerta utiliza mi figura para ganarle a Humada e imponer a Rovira como candidato a Gobernador en el 99. Todo fue una estrategia de Puerta, porque él ya no podía continuar como Gobernador ya que había cumplido dos mandatos consecutivos y necesitaba continuar en el poder hasta el 2003 para volver a presentarse como candidato a Gobernador (...) Cuando asumí como Vicegobernadora, me recortaron todo por orden de Puerta, ya que la idea no era que yo gobierne sino que sólo ocupe un lugar

decorativo. Yo me di cuenta de esto y me empeñé en buscar alternativas para construir poder. Apelé a mis contactos en Buenos Aires, con quienes había trabajado cuando era Ministra. Fue entonces cuando creamos el Consejo Multilateral de Políticas Sociales integrado por ministros, diputados, representantes de organizaciones sociales, iglesias, municipios y por supuesto de la Casa de la Mujer, que tenía estructura y representación en toda la provincia. Así pudimos llegar con planes sociales, programas y servicios sociales a la población... Me fui de senadora por lealtad con Puerta porque en las elecciones del 2001 se aplicaba por primera vez la reforma constitucional del 94 y se elegían de manera directa tres senadores nacionales por provincia: dos por la mayoría y uno por la oposición, de los cuales un lugar le correspondía a una mujer por la ley nacional de cupo femenino. Fuimos electos Puerta y yo por la mayoría y Mario Losada por la minoría. Las compañeras no me perdonaron esta decisión porque lo tomaron como un abandono... (Mercedes Oviedo).

A pesar del liderazgo que había construido Mercedes Oviedo y del gran apoyo político con que contaba, tanto de hombres como de mujeres de toda la provincia, los hombres del poder no le reconocen mérito alguno ni la consideran una figura política. Por el contrario, esta mujer sufre todo tipo de descalificaciones de parte del propio presidente del partido al que ella pertenecía. Este hombre niega los hechos y destaca la figura del marido de esta mujer, un hombre a quien ella describe como machista y que fue el que había intentado frenar su crecimiento político:

Mercedes Oviedo no, no, nunca estuvo cerca de ser gobernadora de la provincia, tuvo la suerte de tener el marido Beto Ifran. Mercedes Oviedo no hubiese sido nada sin Beto Ifran. Beto Ifran es el alma, todo, ella fue funcionaria mía, yo le puse ministro de la mujer, porque no aceptó Marta Trumpler que no quería dejar Eldorado porque tenía chicos, entonces busqué otra y me quedé con Mercedes, pero gracias a Beto Ifran, era re amigo mío, era re militante o sea incansable (Julio Humada).

2. Discursos de los sujetos

Tal como sostiene Fernández Fraile, *“La lengua no sólo sirve como útil de comunicación: a través de la lengua se adquiere igualmente una concepción del mundo, se actúa socialmente, se marcan jerarquías entre las personas, se adquieren compromisos, se crean vínculos afectivos”* (Fernández Fraile 2009, p. 16).

Los discursos sociales nunca son neutros, sino que transmiten valores, ideas, prejuicios e ideologías. No sólo expresan los modos de representación del mundo sino que construyen la realidad social. Esto es particularmente válido en el campo de la política y de los partidos políticos, donde los discursos construyen, sostienen, justifican y reproducen las desigualdades de género.

2.1. Concesiones de lugares y espacios políticos

En el peronismo siempre fueron muy importantes los discursos, la doctrina, la repetición del nombre de Perón y Eva Perón, con el fin de mantener vivo el sentimiento, el amor a la causa peronista, la mística del movimiento:

El peronismo ha sido siempre, es, un sentimiento difícil de explicar... Nosotros los peronistas nos cansamos de hablar de Perón, de Eva Perón sin avergonzarnos. Nosotros, los peronistas, cada cien palabras mencionamos a Perón, sale solo... El que se olvida de su pasado creo que tiene poca perspectiva de futuro. Entonces mencionamos siempre a Perón, Perón, Perón. Hay que sentir a Perón, leerlo, entenderlo, predicarlo (Julio Humada).

Sin embargo, esto es sólo en el discurso, es un gran discurso, ya que en la práctica política lo que vale es el reparto de cargos. Tenemos acá dos planos bien diferenciados en la práctica política partidaria: en un plano el discurso y en otro plano la práctica. Es decir, en un plano lo que se dice y en otro plano lo que se hace. El propio presidente del

partido justicialista durante 17 años y ex hombre fuerte del peronismo misionero reconoce abiertamente en la entrevista que:

No se une el peronismo por amor, es mentira, hablándole de peronismo jamás vienen, vos tenés que darles cargos (Julio Humada).

Ésta afirmación es el reconocimiento de que en la práctica partidaria lo que rige es un sistema de concesión de cargos y espacios políticos y que el discurso del sentimiento peronista y de los ideales de Perón y Eva Perón corre por otro carril bien distinto. En el tema de género, también se construye un discurso donde se habla de la participación y la importancia de las mujeres, pero que en la realidad choca con la concesión de cargos y espacios políticos de acuerdo a la conveniencia política y los intereses del poder masculino. Un hombre experimentado del peronismo, se refiere al lugar importante que ocupan las mujeres en el partido, pero rápidamente cambia de tema como no dando importancia al tema de la participación de las mujeres:

¿Qué lugar les da Humada a las mujeres en el 83 dentro de la estructura partidaria y fuera del partido? Muchísimo, muchísimo, él es el primer gobernador que nombra a mujeres en el superior tribunal de justicia, Marta Catela, con eso te digo se rompió toda una tradición, era el hombre. Te quiero decir otra cuestión mucho más importante, el paradigma político que manejamos del año 64 hasta el 83 hoy no sirve (Alvaro Lafuente).

En el radicalismo sucede exactamente lo mismo. Una profesional entrevistada que milita desde hace muchos años en el partido, que colaboró con la elaboración de plataformas políticas y que fue funcionaria y candidata a diputada nacional reconoce que:

En los discursos de los varones hay un doble discurso entre lo que piensan de las mujeres y lo que pasa en la práctica, hay algún reconocimiento en el discurso pero después cocinan realmente entre 4 o 5. Reconocen públicamente pero después en la cocina hacen lo que le viene bien para manejar el poder, eso es lo que creo. Por ejemplo, yo el otro día le dije al presidente del partido en Buenos Aires, llamaron a todo el mundo y yo quería hacer un aporte. En la mesa que era una mesa enorme, habría siete mujeres...Yo pedí la palabra y no me la dieron...De toda la gente solo dos mujeres hablaron, entonces una chica de atrás, que es asesora del senado, dijo *"siempre es así las mujeres están para sebar mate"*... lo debe ver cotidianamente. Entonces hay machismo, hay (Antonia Husulak).

2.2. Subjetividades políticas

Los discursos construyen subjetividades políticas. Estos discursos no circulan solamente en los partidos políticos sino en los ámbitos familiares, donde se construyen los sujetos sociales. El discurso del padre se encarna en el hijo y éste lo reproduce como verdad y como principio de acción política para otros:

Mi padre decía que el político que no deja huellas muy profundas, ya sea en la gente, en la comunidad, es como aquel bicho que pasó por la vida mezuquinando talón al piso, con su pata de puntilla, no deja huellas. Es el político circunstancial que nunca hizo nada por el partido y por la gente. Yo creo que los políticos, que dejan huellas de su paso por determinadas funciones, son los que realmente trascienden y se proyectan al futuro. Yo estoy totalmente convencido de que la historia se encarga de escribir los nombres de hombres y mujeres que han dejado huellas (Julio Humada).

Los discursos y prácticas familiares se encarnan en la subjetividad de los políticos, con las mismas contradicciones y contrasentidos. Los dos párrafos siguientes corresponden a un mismo entrevistado y puede observarse en ellos las contradicciones dentro de un mismo párrafo y entre un párrafo y otro:

Yo tomé de modelo a mi vieja, papá tenía una personalidad más fuerte que la mía entonces mi vieja vivía como ama de casa dentro de las cuatro paredes, mi viejo era el que hacía todo, cuando papá muere mamá sale como militante a la calle, hablando del peronismo, agarró la bandera de Perón, mamá agarro la bandera del peronismo y mantuvo vivo el peronismo y por supuesto la gente lentamente. Entonces, bajo el ala de papá y la pollera de mamá, yo hice la militancia del peronismo y yo a la mujer le tengo un gran respeto (Julio Humada).

Hasta el momento no hay una mujer que se destacó grande, no podría decir, sería injusto nombrar pero varias compañeras merecen, si hablo de la militancia...yo no veo ni una que se destaque; ojalá que una mujer sea presidente si tiene mérito, pero acordate que la mujer busca endulzar para ser candidata a tercer diputada, acordate que gracias a Menem el tercer lugar, cada tercer lugar es de una mujer, pero no quiere decir que una militante buena no pueda ser intendente; hay muchas mujeres intendentes (Julio Humada).

En el primer párrafo, hay una mujer que pasó toda su vida encerrada entre cuatro paredes que, de pronto, sale a enarbolar bien alto las banderas del peronismo como si fuera una aguerrida luchadora social. Así la frase “yo a la mujer le tengo un gran respeto” no se sabe si se refiere a la mujer encerrada entre cuatro paredes, totalmente dependiente y dominada por su marido, o a la brava luchadora que de repente se transforma en un cuadro combativo y militante del peronismo. En realidad se trata sólo de un discurso.

En el segundo párrafo, no hay ninguna mujer que se haya destacado en algo y todas tratan de endulzar a los hombres para conseguir cargos, pero al mismo tiempo varias mujeres “merecen” y alguna podría ser presidente del partido “si tiene mérito” o incluso intendente si es una “militante buena”. Nuevamente se apela al discurso del mérito al que ya nos referimos anteriormente. Comparando este párrafo con el anterior, es difícil sostener el discurso del “gran respeto” a las mujeres con la idea de que ninguna mujer se destaca y que solamente alguna “militante buena” podría llegar a tener algún “mérito” para conducir el partido o ser intendente.

No se reconoce a las mujeres como dirigentes, solamente como militantes y si quisieran llegar a algún cargo tienen que ser militantes “buenas” y además sólo podrían llegar a intendentes, no a diputadas, senadoras, gobernadora o presidenta de la nación. Si bien no se define a quién llama el entrevistado “militante buena” posiblemente se trata de alguien que acata sumisamente todas las órdenes de los hombres, trabaja de sol a sol para los hombres y no reclama nada por su trabajo. Otro entrevistado describe este perfil de mujer construido por el discurso machista:

¿Qué lugar tuvo la mujer? Importantísimo, porque primero la serenidad de la mujer en política es importantísimo, por política el hombre mata, por política discutimos, por política nos peleamos, cualquier cosa y la serenidad, la tranquilidad de una mujer en las reuniones políticas, en las reuniones parlamentarias dan otro tópico, fijate acá tu mirada serena, yo empiezo a hablar de política y ya me empiezo a llenar de pasión, de cosas; sin embargo la mujer, había muchas mujeres, la madre de bicho Luján María Elvira de Luján, Delia Parodi que le habían cortado los senos en la prisión sin embargo continuaba luchando políticamente (Alvaro Lafuente)

Observamos en este párrafo de entrevista la construcción de subjetividad política que produce el discurso machista. La “serenidad”, la “tranquilidad”, la “mirada serena” que se atribuye a las mujeres, como si fuera un esencialismo, no tiene ningún fundamento real, sólo discursivo. Con esto se quiere decir que la disputa por el poder, el conflicto y la puja de intereses que caracteriza a la política definitivamente no es para las mujeres, porque va contra su esencia. Es una hermosa manera de excluir a las mujeres del poder

y la política. Es una manera elegante de diferenciación sexista, de discriminación y de justificación de la desigualdad de género.

2.3. Construcción de ficciones

Además de discursos, la política produce relatos míticos, ficciones, construcciones imaginarias que buscan justificar las prácticas de dominación política. Estos relatos producen creencias que se encarnan en prácticas concretas.

Yo militancia considero, yo dije una vez en un discurso que la compañera militante vale por dos hombres, vale más que un hombre, la compañera que es militante y recorre es más fácil entrarle a una mujer que a un hombre, yo prefiero el militante, hombre o mujer, que esta con callo en los pies y no en el trasero, porque callo en el trasero es porque se sentó y en los pies es el que camina, yo prefiero el que camina y no que está sentado (Julio Humada).

Se presenta en este párrafo de entrevista la “ficción del militante” y más específicamente la “ficción de la compañera militante”. Se hace creer que es un gran mérito militar, caminar, recorrer los caminos y los barrios. Se hace creer que esta militancia es lo que vale y no estar sentado. ¿Quiénes están sentados? La respuesta es muy sencilla: Los dirigentes, los que deciden los cargos, los lugares, los que arman los discursos y las plataformas políticas, los funcionarios, los que ejercen poder. En cambio el “militante” sólo camina y camina, sólo trabaja para los que detentan el poder. Ésta es la gran ficción, el gran relato, la gran creencia que moviliza a la masa de peronistas y radicales que trabajan y sólo trabajan para que unos pocos acumulen poder.

Pero hay otra ficción mucho más poderosa: La “compañera militante”, que vale por dos hombres militantes. Para las mujeres que escuchan esto suena como un gran reconocimiento del líder y no como una poderosa ficción, un poderoso cuento que es capaz de movilizar a las mujeres a largas jornadas de trabajo, al trabajo más duro de convencer, afiliar, contener, entretener con pocos recursos y poner el cuerpo todos los días en los barrios y en los parajes más alejados de la provincia. La mayor parte del trabajo político lo hacen las mujeres, sin ningún tipo de reconocimiento. Como esto es muy duro de decirlo o reconocerlo, se crea una ficción, un relato que se inventa para dejarlas contentas y conformes:

Yo creo honestamente que gana el peronismo si alguien recorre y lleva a todos los pueblos propuestas buenas, propuestas que quiere la gente y habla del peronismo, tenemos ya la ventaja que es el único partido que tiene mística (Julio Humada)... Yo creo que Humada puede recorrer la provincia con total y absoluta tranquilidad como lo hace por las calles posadeñas, no sé si otros gobernadores peronistas lo pueden hacer. Yo creo que el hecho de que él haya llegado a cargos tan altos y tan importantes es porque escucho a la mujer (Alvaro Lafuente).

A las mujeres los hombres no las consultan en política y tampoco las escuchan. Sin embargo, el discurso crea esta ficción para que las mujeres crean que son importantes. Esto precisamente se observa en los siguientes párrafos de entrevista a una “compañera militante” del peronismo, que sostiene convencidamente:

Acá tenemos que destacar el apoyo que se tuvo del Dr. Humada. El Dr. Humada desde su primera gobernación y presidencia del partido creó el Secretariado Provincial de la Mujer, órgano político dentro del partido justicialista como también los Secretariados Municipales de la Mujer. Esto también activó mucho la participación política de la mujer y el trabajo que se hacía desde la Casa de la Mujer en los 75 municipios, que también a la hora de hacer política apuntalaron el partido, no solamente porque la conducción respondía al partido justicialista, sino porque era el partido justicialista quien le brindaba mayores perspectivas sobre lo que se estaba buscando... Esto ya no pasó con los otros gobernadores ni con los otros presidentes del partido... De vuelta las mujeres volvieron a ser mano de obra barata, de nuevo las

mismas mujeres dejaron de creer en las mujeres como conductoras...Tenemos que diferenciar la época de conducción del Dr. Humada de la época de conducción de Puerta, fueron muy diferentes. El Dr. Humada dio mucha participación a las mujeres y se valorizaba el trabajo de la mujer en la política, lo que ya no ocurrió en la época de Puerta, como tampoco se valorizó a la militancia (Mirtha Jabornicky).

El Secretariado Provincial de la Mujer y los Secretariados Municipales de la Mujer son espacios de participación simbólica de las mujeres que no tienen ningún poder de decisión ni influencia en la estructura de poder del Partido Justicialista de Misiones. Dependen jerárquicamente del Consejo Político Provincial y de los Consejos Políticos Municipales, respectivamente, integrados mayoritariamente por varones. La estructura provincial de la Casa de la Mujer fue utilizada por Puerta en 1999 para derrotar a Humada en la interna y no tuvo otro logro político. Las mujeres nunca dejaron de ser “mano de obra barata” de la política y la supuesta valorización de las mujeres por Humada nunca dejó de ser un mero discurso ya que la participación de las mujeres en las estructuras de poder partidarias y en los cargos de representación política fue insignificante y casi nula.

Al respecto, se le preguntó a la misma entrevistada por qué nunca había sido diputada, teniendo tantos años de “compañera militante” y habiendo trabajado tanto en el partido, y su respuesta fue contundente, pero a su vez es una muestra de cómo se intenta justificar lo injustificable. En realidad, su candidatura nunca estuvo en los planes del poder masculino y ella lo sabe muy bien:

¡Gran pregunta, ja, ja!... ¡gran pregunta!... no sé...estuve muy cerca, yo creo que fue esta última caída del peronismo lo que provocó que no llegara. Después del 2003, cuando vino la debacle del peronismo en la provincia, creo que fue eso lo que me postergó. Si el peronismo hubiera permanecido...Fui primera cuando se armó la lista que iba a encabezar Mercedes Oviedo, que de hecho iba a ganar si era candidata a gobernadora. Yo estaba propuesta para ser la primera candidata a diputada. Antes de eso estuve muy cerca, antes de eso fui varias veces candidata en lugares muy expectantes, estuve cerca (Mirtha Jabornicky).

2.4. Estereotipos de género

El discurso reproduce estereotipos de género en la política. Para un dirigente radical de primera línea, el radicalismo felizmente parecería no tener problemas de género, porque la sociedad misionera sería liberal y no conservadora. Este dirigente habla de un partido generoso, que da espacios a las mujeres y además le halaga que haya mujeres en las listas. Sostiene que con las elecciones abiertas cualquier mujer puede participar y ser candidata sin obstrucciones:

Dentro del partido en la provincia ¿cómo se comenzó a dar la militancia femenina? Dándole espacio a la mujer en cargos partidarios, en la lista de diputados; en eso el partido con respecto a otras provincias ha sido generoso, porque la sociedad misionera es una sociedad liberal y abierta entonces esto sale con mucha naturalidad, a diferencia de otras sociedades conservadoras donde el partido es una expresión de ese lugar y la mujer aparece como un adorno partidario pero nunca como una militante...A mí me halaga cuando hay mujeres en las listas, parece que es muy buena señal y además estoy convencido de la necesidad de salir de estas ideas oscuras y conservadoras donde la mujer aparece relegada a un segundo plano en la vida civil...Con las elecciones abiertas se terminó toda la cuestión que no permite el ingreso no solo de la mujer sino de nuevos militantes a los cargos. Va y se anota el que quiere no hay ninguna obstrucción para la mujer ni para los jóvenes ni para nadie (Barrios Arrechea).

Es increíble el discurso de este ex gobernador radical, porque contrasta sustancialmente con lo expresado por otros entrevistados del mismo partido. Pero además, contrasta con los índices de masculinización política que se construyeron para

el radicalismo en el capítulo anterior. El ex gobernador intenta presentar un partido de avanzada en una provincia progresista, donde no habría ideas oscuras ni conservadoras. Además, intenta mostrar las internas abiertas no como un mero instrumento electoralista, sino como un medio eficaz para la participación de las mujeres.

En las prácticas internas del partido, reuniones de comité provincial, comité capital, hay una amplia participación de mujeres, muchas mujeres, pero el tema es dónde y en qué participan. Normalmente, si fuera por los hombres, si no hubiéramos mujeres que tratamos de imponernos, siempre te quieren relegar a hacer las empanadas, armar la carpeta para los fiscales, pero no a tomar las decisiones, a preparar el local pero no a sentarte a decidir, nunca tomar las decisiones de fondo (Gloria Llamosas).

La mujer del 83 para acá, creo que ha tenido participación creciente en la política en general, no solo en la política partidaria, ha ido ganando espacios y algunas, yo diría pocas de ellas, se animaron al desafío de ser, de disputar el poder, ese poder de la trastienda que es en definitiva el que termina armando listas o decidiendo quiénes son y quiénes no...Lo que yo pude ver, y cuento de mi experiencia, parece que la mujer está bien que acompañe mientras no joda, es decir, que ocupe un cargo de diputada, un cargo de concejal, pero que no se le ocurra ser presidenta, que no se le ocurra ser capitana del barco (Hernán Damiani)

Otro ex gobernador también intenta mostrarse progresista en el discurso en relación a la creación del ministerio de la mujer, las jubilaciones para las amas de casa y el cupo femenino, pero luego se contradice destacando los estereotipos clásicos asignados a las mujeres como cocineras, amas de casa y cuidadoras de sus hijos. Termina preguntándose si no habría que revisar la ley de cupo femenino, si las mujeres para actuar en política no deberían ser solteras y si en definitiva no sería más práctico poner a cualquier mujer en las listas. Intenta excluir a Evita de esta contradicción, pero no por ser mujer sino por la transformación social que produjo:

Yo reconozco que en Misiones yo me adelanté a Menem y puse el Ministerio de la Mujer; las Jubilaciones de amas de casa y el cupo femenino obligatorio. Y yo a veces pienso si es justo. Porque por razones de tiempo, las mujeres, las amas de casa, que cocinan, controlan a sus hijos, tienen menos tiempo para andar en la calle y si va a la calle ¿en qué momento cuida a los hijos? Entonces hay un gran drama y algún día se tiene que revisar la ley de cupo, si es justa o injusta. Pero personas que se han destacado en la política, por ejemplo, Claudia Bello, soltera; Patricia Bullrich, soltera, María Julia Alzogaray, ella tenía libertad de acción porque tenía su hogar bien constituido, y así siguen. El problema está cómo darle a la mujer la misma participación que el hombre en política, tendría que dividirse la casa en roles de participación iguales. Sino el hombre está en la calle y la mujer en la casa. El cupo te obliga a llevar un 30 % de mujeres y si en tu lista vos no pones mujeres, automáticamente la justicia electoral no te avala la lista. Entonces vos buscas entre las compañeras del pueblo ahí sí, la mujer de un dirigente o sino inventas la dirigente y aunque no tenga méritos le llevas a la lista. Hago abstracción de Eva Perón, ella está por encima de todo y yo no quiero compararla con nadie; Eva Perón más allá de ser la mujer de Perón por la enorme transformación social que hizo a favor de los que menos tienen (Julio Humada).

En definitiva, para este hombre no debería existir ley de cupo femenino porque no les permite a las mujeres continuar con los roles tradicionales asignados por el patriarcado: ama de casa, cocinar, educar a sus hijos, cuidar a su marido, entre otros. Sin embargo, en el discurso parece progresista, como el anterior ex gobernador.

2.5. Control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos.

Un recurso muy utilizado por los partidos políticos es condenar en el discurso lo que se sigue haciendo en la práctica. Con esto se pretende hacer creer que se condenan y se están modificando ciertas prácticas políticas que suelen ser rechazadas por la

ciudadanía, por el electorado o por los afiliados de los partidos políticos, pero que en los hechos continúan y siguen siendo sostenidas. Esto sucede por ejemplo con la conformación de las listas de candidatos. Se rechaza la designación “a dedo” de candidatos o los “acuerdos de cúpula”, pero en la práctica sigue siendo el mecanismo más utilizado:

Me acuerdo que un secretario privado de Puerta me dijo “*se van a Sudáfrica a reunirse entre Humada y Puerta y no se quien más a hacer la lista de diputados tranquilos*”...Después Humada criticaba que una lista hecha en una cabina telefónica no sirve, no gana las elecciones (Alvaro Lafuente).

La promesa es otro recurso muy utilizado por los partidos políticos, principalmente en épocas electorales. El discurso prometedor ilusiona, crea expectativa, crea esperanza, y ésta es la fuerza poderosa que moviliza voluntades. Aunque la promesa no se cumpla, como sucede en la mayoría de los casos, el discurso se repite una y otra vez, incluso a lo largo de muchos años, sin perder su eficacia:

Yo conozco personas que hace veinte años, están esperando algo que le prometieron en alguna campaña electoral; y la gente vive más de las promesas que de la realidad. Lo más efectivo del peronismo era la promesa; porque la gente compra loterías, sabiendo inclusive en forma real que no iba a sacar nada, pero siempre tiene una esperanza. Entonces, compra loterías, compra quiniela, compra aunque sepa que no va a sacar; porque es la esperanza. La esperanza siempre es superior a la realidad. En tiempo electoral la promesa es la moneda de más valor. Y a la vez la más devaluada, prometer. Nunca, nunca realizar nada. Prometer, prometer, prometer. Viene alguien y dice: “*Mire yo necesito tal cosa*”. “*¡Pero como no mi hijo!, ¡como no compañero! Como no, mire, véame*”. Y no lo ve ni en la tapa de los diarios, esa es la realidad de las cosas. Usted haga lo que haga en ésta democracia, siempre es mejor la promesa para la gente. Esa misma gente protesta durante todo el año, pero llega el tiempo de elecciones se le vuelve a prometer, y vuelven otra vez a hacer exactamente lo mismo. Yo acá tengo todos los días gente que viene: “*Mire lo que me hicieron, me dijeron que me iban a dar tal cosa, no me dieron*”; “*mi hermano pidió*”... Y siguen creyendo, estoy seguro que van a llegar las elecciones y esa misma gente van a volver a votar (Victoriano Loik León).

Otro recurso muy utilizado por los partidos políticos es el clientelismo, aunque se lo condene fervientemente en los discursos:

El electoralismo político es una especie de clientelismo político muy aceptada por ambas partes, una especie de contrato no escrito. Esta relación tiene que ver más con candidaturas que ideas. Es una relación de mutuo interés, por la cual el dirigente que tiene determinado grupo de punteros accede a un cargo y después ese determinado grupo de punteros a su vez atiende, a través de ese cargo conseguido, a su clientela política y le da empleo o algún tipo de beneficio o alguna gestión que no puede hacer personalmente. El puntero es de un determinado barrio y a su vez tiene sub-punteros. Un puntero nunca abarca demasiado porque además no puede atender si abarca mucho. El dirigente sí lo hace a través de varios punteros; es como una organización piramidal. Se usa el término “*atender a los punteros*” y a su vez los punteros tienen muchos electores, muchos afiliados, porque atiende a sus afiliados. Atender significa no con las ideas sino con la gestión (Ricardo Barrios Arrechea).

3. Recursos y estrategias de poder

El poder es constitutivo de las prácticas políticas. La concepción de poder que se tiene generalmente depende de la concepción que se tiene de la política. A su vez, la concepción de poder que se tiene condiciona las prácticas políticas, en un sentido o en otro. Las estrategias de poder y los recursos utilizados para construir poder en la política van cambiando según los procesos históricos. Los entrevistados coinciden en que a partir del regreso de la democracia en 1983 se produce un cambio en nuestro país en lo

que hace a la práctica política. Es un cambio de paradigma, de visión de la política y de la práctica política, que se da también en Misiones:

El poder es la capacidad de transformar la sociedad para mejor. Sin capacidad de transformación estamos en el status quo y yo creo que Misiones está en el status quo hace diez años y cada vez más abajo, y cada vez más peor.... El cambio es para peor, tenemos políticos señores feudales multimillonarios y tenemos un pueblo empobrecido totalmente, con esa ayuda de los planes sociales le quitaron la cultura del trabajo, le quitaron la cultura del estudio, le quitaron valores....Profundizaron el clientelismo, profundizamos nuestros vicios. Entonces tenemos una juventud que no entendemos. Los paradigmas con los que yo me manejé en política hoy no sirven, los tengo que cambiar totalmente si quiero seguir en política porque no sirven (Álvaro Lafuente).

Sin embargo, hay cosas que no cambian con el tiempo. Una de ellas es la gran tentación de corrupción que generalmente se asocia al poder político. Los teóricos de la ciencia política han señalado la necesidad de dividir el poder para poder limitarlo y controlarlo. Para Montesquieu el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente. Una dirigente radical entrevistada se refiere a la necesidad de mantener las convicciones políticas para no dejarse llevar por la tentación del poder y la corrupción:

El poder es la posibilidad de hacer, resolver, de solucionar los problemas de la gente ¿no cierto? de construir una sociedad mucho más equitativa, solidaria, democrática y con igualdad de oportunidades eso es. El poder no es para mí no es un fin en sí mismo es poder para... yo siempre digo no es cierto que el poder cambia, el poder delata a las personas. Yo creo que a todos nos gusta vivir con dignidad pero tenés que estar absolutamente muy firme en tus convicciones porque las oportunidades existen, las oportunidades existen si vos te mostrás a mí, puedo decir con orgullo que nunca me vinieron a pedir. Una vez sí que después me dijeron que ese era un ofrecimiento de coima pero éramos muy nuevitas como concejales (Gloria Llamosas).

Una de las entrevistadas define el poder como poder hacer. Es decir, está vinculado a la acción política y no es una cosa que se puede guardar sin usarlo. Inclusive se puede tener muchos recursos y no tener poder, en el sentido de no saber o no poder hacer:

El poder es poder hacer. Hay gente que sin tener dinero, sin tener cargo importante, hacen, hacen porque pueden, porque tienen poder, poder de convicción, poder de liderazgo, poder de ideas y lo ejecutan. Este es el verdadero poder. Hoy mismo vemos, cómo gente que goza de cargos importantes no tiene poder porque no saben utilizar lo que tienen para construir, para hacer, tienen el cargo sin poder, porque no saben hacer, por eso es importante comenzar de abajo e irse haciendo con la gente (Mirtha Jabornicky)

3.1. Concesiones de lugares y espacios políticos

Una estrategia de poder muy utilizada en los partidos políticos estudiados es la concesión de lugares y espacios políticos. Esto implica al menos dos momentos: por un lado un momento de acumulación de poder y por otro un momento de conservación de poder. El sistema de concesión permite mantener o conservar el poder. El traspaso de poder de unos a otros suele ser un proceso muy complicado en política, por la pérdida de poder que implica y el riesgo de perder el control. Por esta razón, suele apelarse más bien a la concesión. El concedente se reserva siempre el derecho de revocar su decisión y de recuperar el poder que había concedido:

En mi caso particular cambia; en mi caso particular el que manejaba el peronismo en Misiones y en Apóstoles era mi padre. Mi padre era el caudillo y yo era la sombra de

mi padre, mi padre era la vos de Humada Ramella que manejaba el peronismo en Apóstoles, yo me dedicaba a la medicina, tenía mi clínica y era médico...Después mi viejo fue pasándome el poder a mi hasta que en un momento yo manejé en apóstoles ...Yo fui presidente del partido 18 años, del 83 hasta el 2001, después yo dejé el peronismo, agarró Puerta y ahí empezó el fin del peronismo (Julio Humada)

En este párrafo de entrevista aparece la figura del “caudillo”. Un caudillo político es generalmente un hombre que acumula y conserva para si una gran cuota de poder político, que lo va entregando en concesión cuando resulta necesario. En este caso, tratándose de un hombre de edad avanzada, decide ir concediendo el poder a su hijo, para que continúe con su reinado. El hijo reconoce que es sólo una sombra de su padre, pero que en un momento él también comienza a caminar solo: aprende a “manejar” el peronismo.

Con esta escuela familiar, el hijo “maneja” durante casi dos décadas el peronismo misionero, como algo propio, heredado de su padre. No cabe aquí ningún tipo de participación de otros en el poder y menos aún de las mujeres. Por eso las desprecia, aunque en el discurso diga que las respeta. Cuando en 1983, luego de la derrota del peronismo en la provincia, este hombre va a buscar a Puerta, lo hace buscando sólo financiamiento, no con el ánimo de compartir el poder. Por eso conduce el peronismo durante casi dos décadas sin injerencia de Puerta y sin ninguna participación de las mujeres, aunque en el discurso diga lo contrario sólo para agradar al que escucha.

Quando en el 83 fuimos a la derrota política y Humada perdió, él fue el primero que se dio cuenta de que la política había cambiado, yo no, yo todavía estaba con los antiguos códigos, que la política era plata, por eso lo trajo a Ramón Puerta un empresario, gran empresario, muchísima plata pero con pocos antecedentes políticos y hasta hoy digamos que no es político, es un gran empresario (Álvaro Lafuente).

Quando el acuerdo entra en crisis y se rompe, Puerta asume el poder con la misma característica de su antecesor: “manejar” el poder a su antojo, sin compartirlo con nadie y menos aún con las mujeres.

Y cuando Puerta fue presidente del partido dispersó las líneas internas como Afirmación y otras que había como la de Roa, destruyó todas entonces digo vamos a caer muy hondo ¿Cuál era el criterio para elegir los candidatos? No sé, había mucho amiguismo, es una de las críticas que le hice a Julio, dentro de todo Julio fue 18 años presidente del partido (Álvaro Lafuente).

Puerta nunca creyó en la participación de la mujer, ni el gobierno de la mujer, ni la mujer en el poder. Yo fui Secretaria electa, ¿vos crees que alguna vez nos dio un vale de nafta para salir a trabajar a los barrios...? directamente él no quería la gente en el partido, la participación política, la militancia, no quería. Él quería manejar los hilos desde arriba, el poder, no quería escuela de adoctrinamiento, no quería que se juntara gente a trabajar políticamente en los barrios (Mirtha Jabornicky)

Me acuerdo que un secretario privado de Puerta me dijo “*se van a Sudáfrica a reunirse entre Humada y Puerta y no se quien más a hacer la lista de diputados tranquilos*” ¿A Sudáfrica? ¡Pero si estamos en Misiones! ¡Claro, así se armaban las lisas! Yo en una reunión en la residencia del gobernador y aprovechando que estaban muchos compañeros, intendentes y dirigentes yo me levanté y le dije a Puerta, mirá Ramón porque no hacemos una asamblea grande acá, invitá a todos los intendentes, invitá a todos los dirigentes políticos, que no falte ninguno, barriales a todo que tenga alguna preponderancia, todos los líderes peronistas y entre todos decidimos que sea este el candidato a gobernador y le seguimos... Resultado: se fueron entre dos a Sudáfrica a hacer la lista (Álvaro Lafuente).

Lógicamente, esta sociedad política y de financiamiento llega a su fin porque sólo se trataba de poder y de intereses. Humada describe este proceso según su interpretación:

Yo le traje al peronismo. Yo sabía que me faltaba alguien que tuviera plata. Yo le hice a Puerta peronista y le llevé de diputado nacional número dos, contra la oposición de muchos amigos. Puerta me traicionó y todos los intendentes fueron comprados contra mí, tuvimos ocho intendentes que nos apoyaron...ocho contra todos los otros que Puerta compró. Si Cachilo no me traicionaba yo ganaba. La diferencia con Puerta fue porque él quería que sea Rovira el Vice gobernador. Yo no acepté. Como en 1983, yo quería que fuera Miguel Moreyra Vice gobernador y me pusieron a Freaza. En 1999 quisieron imponerme a Rovira en la Vice-gobernación, Rovira nunca actuó en política y en el peronismo, su familia es radical. Nunca actuó, ¿qué compromiso puede tener Rovira con el peronismo?, si nunca fue peronista. Si la familia, al contrario, es radical. El primero de mayo cuando él habla en diputados, en la Cámara de Diputados, habló dos horas, pero no habló de justicia social ni de peronismo. Es un conservador radical que nada tiene que ver con lo nuestro. Yo consideraba que Rovira no era mi candidato ideal. Sin embargo, si yo elegía de vice a Rovira, Puerta, que era el gobernador, ponía la plata (Julio Humada).

En el radicalismo sucede algo similar que en el peronismo. Tres hombres hegemonizan el poder político partidario y no lo comparten con nadie y mucho menos con mujeres. A pesar de tener mujeres carismáticas, con gran capacidad de liderazgo y conducción, estas mujeres no pudieron construir otra historia partidaria y las relaciones de poder siguieron girando en torno a estos tres hombres.

Los partidos en general siempre han tenido personas con mucha hegemonía, con mucho liderazgo. Es el caso de Barrio Arrechea, el caso de Losada que creo que fue el último gran líder, bueno esa tría de Mario Losada, Cacho Barrio, Tulo Llamosas, creo que esa es la última... Después de ellos es como que hubo un vacío, una generación que quedó un poco relegada por ellos, por la preponderancia de ellos y que eso lo suplimos hasta hoy, con trabajo en conjunto, con institucionalización, a la falta de un líder así... carismático como supieron ser ellos, lo tratamos de suplir con trabajo de equipo en conjunto, institucional (Luis Pastori)

Las mujeres radicales tenían voz, en las convenciones, si, si, después no te daban pelota, ese es otro tema, si, si, si ha habido gente muy aguerrida... la gente reacciona con miedo porque vos sos capaz de decir con desenfado lo que otros piensan y callan y te tienen miedo porque vos sos "decidora", como decimos nosotros, es jodido (Titita Sodá)

Tanto Mabel Marelli como Titita Sodá como yo, ninguna fuimos producto de la Ley de Cupos. Nosotras fuimos electas. Y ocupamos lugares, bueno Mabel de hecho, pero Titita y yo antes de la vigencia de la Ley de Cupos, siempre la UCR fue un partido muy machista, creo que más machista que el justicialismo (Gloria Llamosas)

3.2. Subjetividades políticas

El ejercicio del poder en los partidos políticos construye ciertas subjetividades políticas afines al poder hegemónico. Los hombres del poder sólo aceptan mujeres sumisas y obedientes. En algunos casos, las mujeres se impusieron por su carácter o por portar apellido:

Yo te digo el tema de tomar decisiones a mí a lo mejor me resultó más fácil por el apellido pero es cierto las mujeres y generalmente los hombres del partido los que pisan fuerte buscan mujeres, pero buscan mujeres que son sumisas que le dicen a todo que sí y que no se oponen... Mujeres para convalidar... mostrarse como participativos, abiertos...abiertos pero no (Gloria Llamosas).

En el proceso de construcción de subjetividades femeninas, los hombres apelan incluso a la galantería y la adulación a las mujeres:

Si depende de los intereses y de la amistad que hay, yo les cuento que mucha gente era de Toto Alterach que estaban conmigo en el partido, yo tenía una que era más fea que el diablo y yo tenía un diputado Roberto Caballero y la misión de él era

acariciarle el cabello todos los días... yo tengo la suerte de estar en política con amigos (Julio Humada)

Sin embargo, muchas mujeres logran construir poder apelando a sus habilidades políticas. Éstas que pueden significar de hecho una herramienta poderosa para afianzar los liderazgos y capitalizar adhesiones:

Puede ser, no recuerdo lo de Mercedes, pero si que fue hábil y se abrió paso bien. Hubo un momento en que ocupó un rol importante dentro de las mujeres (Julio Humada).

3.3. Construcción de ficciones

El poder es tanto más fuerte y eficaz cuanto más se apoya en una ficción:

El poder es poder tener poder de decisión a favor de la gente, tenemos que pensar que el peronismo es del pueblo y entonces tenemos que preguntarnos qué es lo que el pueblo quiere: seguridad, trabajo, educación, salud (Julio Humada)

El entrevistado apela al interés de “la gente” para ocultar su propio interés. Apela a la identificación del peronismo con “el pueblo”, pone como banderas del peronismo “la seguridad”, “el trabajo”, “la educación” y “la salud”, para ocultar los intereses del grupo dominante, las disputas por cargos y otros intereses políticos que nada tienen que ver con los del “pueblo” o “la gente”.

Como ya lo analizamos anteriormente, esto mismo ocurre con la ficción de “provincia vanguardia”, “única provincia”, etc. Es el caso de la apelación continua al ministerio de la mujer como motivo de orgullo, pero al mismo tiempo la descalificación de la ley de cupo femenino y de las propias mujeres como candidatas:

Yo sigo diciendo con orgullo que Misiones es la única provincia en toda la Argentina, donde hay un Ministerio de la Mujer (...) El cupo te obliga a llevar un 30% de mujeres y si en tu lista vos no pones mujeres, automáticamente la justicia electoral no te avala la lista. Entonces vos buscás entre las compañeras del pueblo ahí sí, la mujer de un dirigente o sino inventas la dirigente y aunque no tenga méritos le llevas a la lista (Julio Humada).

Otra ficción que ya analizamos anteriormente es la del peronismo como “sentimiento”, como “mística”, como “militancia”, como “lealtad”, cuando en realidad sólo se trata de mecanismos simbólicos de poder y dominación de las mujeres, los jóvenes y los trabajadores. Se les hace creer que son lo más importante del peronismo, pero no toman decisiones políticas, no deciden las listas, no dirigen, no conducen.

Otro tanto sucede con la ficción de “la unidad”. Se apela a esta ficción para ocultar que sólo se trata de un reparto de cargos entre unos pocos amigos del poder.

No se une el peronismo por amor, es mentira, hablándole de peronismo jamás vienen vos tenés que darles cargos. Yo entregué todos los cargos cuando fui candidato a gobernador porque tenía una tremenda fe de ganar, pero tenía que hacer la unidad a cambio de lugares, a Toto Alterach le di la diputación número uno, a Puerta que tenía plata de él o de las Marías le puse diputado número dos (Julio Humada)

3.4. Estereotipos de género

El poder tiene cara de varón en los partidos políticos estudiados, el machismo atraviesa al poder, pero también atraviesa a las familias, las relaciones sociales y a las propias mujeres:

Lo que ayudó mucho, influyó mucho, fue la creación de la Casa de la Mujer, que se inicia como una ONG tratando justamente de reivindicar los derechos de las mujeres no solamente en la política sino en todos los ámbitos de la vida social, entonces esta

Casa de la Mujer tuvo sucursales en los 75 municipios de la provincia...Sin embargo, las mujeres siguen siendo mano de obra barata, las mismas mujeres no creen en las mujeres como conductoras... Tenemos que también darnos cuenta que el machismo en nuestra sociedad está muy influenciado por la frontera, por el fuerte machismo que también se ejerce desde el Paraguay, que es el país que más influencia tiene sobre nosotros y hace que las mismas mujeres sean machistas, porque están criadas en hogares machistas y crían a sus hijos en hogares machistas. Nosotros en el año 86 hicimos una lista de mujeres como también una acción positiva y tendiente a equilibrar la balanza para las elecciones legislativas. Se formó un sublema exclusivamente de mujeres, el 100 % de los integrantes de la lista eran mujeres. Y tuvimos más resistencia desde el sector femenino que desde los propios varones, eran los varones quienes creían en las mujeres como reserva moral más que las propias mujeres (Mirtha Jabornicky)

Los estereotipos de género están instalados en la cultura y en el mundo de la vida. Por eso es casi imposible modificarlos en el corto plazo. La Casa de la Mujer fue una experiencia interesante como reivindicación de derechos de las mujeres, pero no modificó las desigualdades de género en los partidos políticos. Un importante estereotipo de género que aparece en el párrafo de entrevista anterior es la cuestión de “la reserva moral” que se atribuye a las mujeres. Por muchos años se atribuyó a las mujeres una moralidad distinta a los varones, como una cuestión natural, pero también como una excusa para justificar su exclusión del campo de la política, considerada como “cosa sucia” de los hombres. La supuesta suciedad o corrupción de la política también se extendía a los hombres, en tanto que las mujeres por su pureza y su moral más elevada quedaban excluidas.

La participación de las mujeres en la política y los estudios que se realizaron al respecto desmitificaron esta cuestión, demostrando que las mujeres no aportaban prácticas políticas diferenciadas de los hombres ni constituían una reserva moral, sino que eran tan transparentes o tan corruptas como los hombres. Si bien la entrevistada, a la que se refiere el párrafo anterior, condena el machismo, sin embargo reafirma la cuestión de la reserva moral, porque la tiene naturalizada y por tanto invisibilizada, tal como se encuentran instalados los estereotipos de género en el imaginario social.

3.5. Control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes, las alianzas políticas y los recursos materiales y simbólicos.

Una de las formas de poder que ejercen los hombres para dominar a las mujeres en los partidos políticos es nominarlas para cargos legislativos y no para cargos ejecutivos. Si bien es importante la tarea legislativa, la tarea de gobierno se hace desde el ejecutivo, desde donde se maneja el presupuesto, se toman decisiones políticas y se asignan recursos. Es una manera elegante de sacarse de encima a las mujeres, controlarlas, encapsularlas y bloquearlas:

A las mujeres hay una tendencia a mandarlas al legislativo. Yo creo que ahora hay más de hecho en el gabinete nacional que acá en el gabinete de la provincia también pero yo no sé hasta qué punto esas mujeres trabajan como mujeres o trabajan en función del proyecto del hombre. Porque ese es el tema. Es marcar la impronta de la mujer en el ejercicio del poder. Ojo que no quiere decir que no haya mujeres corruptas, ni nada por el estilo, pero tampoco solas, porque yo siempre digo que las mujeres y los hombres tenemos que avanzar juntos, a la par (Gloria Llamosas).

Otro importante recurso político son los apellidos. Portar un apellido conocido o prestigioso para la política o para algún partido político puede significar en principio un recurso para iniciarse en la política, pero también puede significar un gran obstáculo para construir una identidad propia sin ser “hijo de”, “hermano de”, etc. En el caso de las mujeres, también es aplicable esto en términos generales, pero en particular puede

ser un elemento de descalificación como sujeto político, transformándose en un dispositivo de dominación:

El apellido es un recurso pero yo después sabes cómo tuve que pelear para darle mi, para adquirir mi personalidad para no ser simplemente la hija de, sino marcar porque éramos, yo te digo... El apellido fue un recurso y después creo que yo particularmente a mí me paso en esto los hombres del bloque fallaron porque dijeron la vamos a encerrar a la gorda en todas las comisiones, y nosotros vamos a hacer el otro trabajo, pero entonces ¿qué paso? iba la prensa, queremos hablar de tal tema ¿quién se ocupa de tal tema?... Y ahí estaba Gloria y bueno entonces, pero estudiaba, estudiaba (Gloria Llamosas).

Como una cuestión bastante generalizada, los hombres intentan controlar las alianzas que construyen las mujeres y más aún si estas alianzas se asientan sobre liderazgos emergentes o generan oportunidades políticas para las mujeres. El mecanismo más utilizado es interpelar a las mujeres y actuar corporativamente en contra de las mujeres, con el fin de atemorizarlas para que se subordinen y obedezcan sus directivas:

Y el en partido internamente yo llegué a tener problemas serios, una vez me interpellaron en el partido, estaba lleno porque yo con esa cómo te decía hoy quise cambiar ciertas prácticas y habíamos conversado con los concejales del justicialismo, yo pelee mucho pero tuve muy buena relación personal con la mayoría de ellos con Mario Florentin, con Tono Lagable, con Pichon Molina, con Maria Esther Issler, ¿respeto viste? mutuo afecto (Gloria Llamosas).

Acá en la provincia, si bien el movimiento de mujeres fue muy fuerte a partir del año 96 hasta el 99` que termina fracasando, estuvo a punto de lanzar a Mercedes Oviedo como candidata a gobernadora, de hecho estuvo como precandidata a gobernadora y debería disputarle la interna del peronismo a Puerta. Puerta sabía que perdía con el voto de las mujeres, porque las mujeres iban a votar a Mercedes Oviedo. Entonces todas las mujeres que liderábamos ese grupo fuimos amenazadas hasta de muerte por el ex gobernador Puerta. Por lo que Mercedes se vio obligada a bajarse de su candidatura a gobernadora. Bueno a partir de ahí fue como que todo ese movimiento de mujeres se fue desactivando, desinflando porque también las compañeras diputadas no respondieron al mandato y se suponía que las mujeres éramos la reserva moral del peronismo. Cuando hubo denuncias de fraudes, más que fraude de corrupción, fue una decepción muy grande... eso que había movilizó a la masa de mujeres hizo pensar que no éramos diferentes a los hombres, que las mujeres también podrían ser corrompidas (Mirtha Jabornicky)

También es un recurso de poder utilizado por los hombres la amenaza directa a las mujeres, pero no sólo amenazas, sino también acciones violentas llevadas a cabo contra los hombres que construyen alianzas con las mujeres:

Esa precandidatura de Mercedes en el 2003 fue un gran fracaso para las mujeres. La interna del peronismo ganaba Mercedes, le ganaba a Puerta la interna y después le ganaba a Rovira. El Dr. Okulovich de Oberá iba ser el candidato a vicegobernador de Mercedes. Mientras estábamos reunidos acá sufrió un atentado en la casa. Yo justo no me fui... Ramón llama a una reunión a las mujeres que iban a ser candidatas, justo yo no me voy a la chacra de él...Iporá... Y ahí fría y llanamente le dice: -Miren yo no les voy hacer nada, pero no respondo por mi gente... Ramón Puerta dice... - yo acá tengo que ganar o ganar. Ustedes no pueden ser candidatas. Ustedes no pueden competir conmigo porque de hecho la interna no la van a ganar, porque nosotros manejamos la Junta Electoral del partido, ustedes no van a sacar el 33 %. Aparte no respondo por lo que vaya a ocurrirle a cada una de ustedes... y en ese momento un atentado en la casa de Okulovich en Oberá...Fue una amenaza lisa y llana... después Mercedes arregla con Ramón... yo creo que en ese momento Mercedes, en ese momento no lo creímos, siempre creímos que era cierto la amenaza y que ella no era parte... y dijo: -chicas yo no puedo ser responsable de que una de ustedes muera, yo no puedo ser responsable así que yo bajo mi candidatura...

Yo estaba loquísima, no quería saber nada que baje la candidatura. Aparte ganábamos, era un hecho (Mirtha Jabornicky)

Además, los hombres que ejercen el poder apelan incluso a otros recursos para doblegar a quienes intentan disputarles el poder. Estos recursos se refieren a cambios de reglas de juego, influencias sobre las decisiones tomadas por los jueces electorales, constitución de juntas electorales partidarias adictas al poder corporativo, retaceo de recursos económicos destinados a todas las líneas internas partidarias, falta de información, difusión de comunicados falsos, manipulación de los actos eleccionarios, entre otros:

En las elecciones de 1993 yo saqué votos en todos los pueblos de Misiones, en algunos más, en algunos menos pero yo saqué votos en todos y te puedo decir que salí segundo, saqué tres diputados que la cámara electoral me nombra diputado a mi y después el compañero gobernador Ramón Puerta ordena que nadie entre por afuera de las líneas oficiales y le pide a la fiscal que era una pariente de él que era una cuñada que apele la decisión, pasa a superior tribunal, vino una orden de arriba y nos anularon las bancas; entonces ahí me sacaron las bancas ...En las elecciones de 1995 me presento como candidato a gobernador, salgo segundo, ya ves y se sorprendían porque sin estructura política, sin los medios yo me acuerdo de que un gobernador peronista como Puerta dé orden a los intendentes de que no me reciban, bueno eso a mí no me preocupaba mucho, yo me iba a la colonia y hablaba con los colonos (Álvaro Lafuente).

CONCLUSIONES

En esta investigación se indagaron las prácticas políticas de la Unión Cívica Radical y el Partido Justicialista de Misiones, en el período 1983-2003, intentando obtener información acerca de cinco dispositivos que reproducen desigualdades de género al interior de estos partidos y, por supuesto, también con implicancias externas en lo que hace a los cargos de representación política en los poderes legislativos y ejecutivos.

Estos cinco dispositivos estudiados son los sistemas de concesiones de lugares y espacios políticos, la construcción de subjetividades políticas, la construcción de ficciones, la reproducción de estereotipos de género y el control de las oportunidades políticas, los liderazgos emergentes y las alianzas políticas. Estos dispositivos se estudiaron en tres dimensiones de las prácticas políticas de los partidos: la participación de los sujetos, los discursos políticos y la construcción de poder.

A modo de conclusiones generales, se exponen los principales cambios observados en las prácticas políticas de los partidos políticos, a partir de la recuperación democrática de 1983 en adelante, y también las continuidades observadas en dichas prácticas.

En relación a lo primero, los principales cambios observados en las prácticas políticas son los siguientes:

- Muchos empresarios se incorporan a la política, pero siguen siendo empresarios. Por lo tanto, transforman el campo de la política y los partidos políticos en negocios empresariales, dejando atrás la concepción de la política como instrumento de transformación de la realidad.
- El dinero reemplaza a las ideas y los ideales. Esto tiene como consecuencia la mercantilización de la política y de los partidos políticos y el surgimiento de una nueva clase de hombres y mujeres que predominan en el campo: los mercenarios políticos.
- Financiamiento espurio de la política. La necesidad de contar con recursos para financiar las campañas políticas es un problema no resuelto legalmente de manera adecuada y satisfactoria y por lo tanto los partidos políticos acuden a todo tipo de fuentes de financiamiento, sin interesar la transparencia de las mismas.
- Toma y daca. Ésta es la expresión de la relación mercantil que se establece entre dirigentes y militantes políticos. Nada se hace sin pedir algo a cambio o sin cobrar un precio. Toda la actividad política partidaria está regida por esta relación, de manera tal que toda posición, cargo, representación o apoyo tiene su precio.
- El personalismo reemplazó a los cuadros políticos. Los nuevos liderazgos son individuales y también las acciones políticas. Ya no se forman cuadros políticos sobre la base de ciertas creencias, ideologías y valores, sino que lo decisivo es la personalidad, el carisma y las decisiones tomadas por los dirigentes.
- El individualismo reemplaza al proyecto colectivo. La política se ha transformado en proyectos individuales, donde lo importante es el éxito alcanzado con la política, sin importar los daños causados al conjunto de la sociedad.

- Clientelismo. La relación social que configura el nuevo campo político y de los partidos políticos es la de organización-cliente, donde la política se transforma en mercancía, tiene precio y se organiza un mercado de clientes.
- Naturalización de la corrupción. La política y los partidos políticos han dejado de ser un campo regido por la moral y la ética. Por lo tanto, las acciones se juzgan por la eficacia y la eficiencia, y no por el contenido de valores.
- Feudalismo. Los partidos políticos tienden a configurarse como feudos medievales. Hay señores que tienen la propiedad de ciertos territorios que defienden como propios y protegen a quienes habitan en ellos a cambio de servidumbre y obediencia.
- Manejo corporativo de la política. Los partidos políticos han dejado de ser espacios abiertos democráticos y se han transformado en corporaciones que actúan con reglas de juego bien definidas, grupos de poder e intereses corporativos.
- Amiguismo. La regla de la participación democrática en igualdad de condiciones y con igualdad de oportunidades ha sido reemplazada por relaciones de amistad, parentesco y sociedades de intereses.
- Prensa adicta al poder de turno. Los medios de comunicación social ya no son un instrumento de la democracia sino dispositivos que operan en beneficio exclusivo y excluyente del poder de turno.
- La política sin cuerpo. La presencia física de los dirigentes y militantes fue reemplazada por los medios audiovisuales y digitales. Ya no hay cuerpos, sólo mensajes comunicacionales. Por lo tanto, tampoco hay compromisos con la ciudadanía ni promesas que puedan hacerse valer.
- Nuevas formas de fraude: quema de votos, cambio de votos, autoridades de mesa digitadas, compra de fiscales, tribunal electoral adicto, documentos truchos, extranjeros que votan varias veces, control del transporte el día de las elecciones, control de la publicidad (los opositores no tienen espacios), violencia política.

En relación a lo segundo, las principales continuidades que se observan en las prácticas políticas son las siguientes:

- Machismo político. La política sigue siendo cosa de hombres. A pesar de la mayor participación que han alcanzado las mujeres, a pesar de los derechos políticos garantizados por las normas, a pesar de las leyes de cupos femeninos, a pesar de los grandes avances que existen en muchos otros campos, en el campo político el poder sigue siendo masculino, las decisiones políticas siguen tomando los varones, los órganos de gobierno siguen en manos de varones, la nominación de candidaturas y la confección de listas siguen controladas por los varones, al igual que la conducción de los partidos políticos y la definición de objetivos estratégicos.
- Subordinación de las mujeres en las prácticas políticas. Continúa la exigencia de “mérito” y “capacidad” a las mujeres, la ficción supera ampliamente a la realidad, la participación sigue controlada y restringida, los mecanismos de manipulación, fetichismo, estereotipos, sospecha y descalificación, ninguneo e invisibilización siguen intactos, las mujeres mayoritariamente no son reconocidas como sujetos políticos sino como “novias de”, “amantes de”,

“mujeres de”, “parientes de”, “las mujeres de los amigos”, no se han modificado los horarios que perjudican a las mujeres, sigue intacta la división sexual del trabajo, subsisten las amenazas y presiones ejercidas sobre las mujeres con posibilidades de ser candidatas.

- Bloqueo de las mujeres en el manejo del poder. Las mujeres no llegan a los lugares de decisión en la política y los partidos políticos, hay “techos de cristal” con nuevos dispositivos cada vez más sofisticados pero eficaces, siguen ocupando cargos como figuras decorativas sin poder de decisión, sin recursos y con el margen de acción controlado por los varones.

BIBLIOGRAFÍA

- ACHIN, C. (2007) *Sexes, genre et politique*, Paris.
- AGÜERO, J. O. (2008) *Globalización, finanzas sociales y microfinanzas*, Buenos Aires: Dunken.
- AGÜERO, J. O. (2009) *Política y gestión del turismo*. Buenos Aires: Dunken.
- ALMOND, G. A. y POWELL, G. B. (1978) *Comparative Politics. System, Process and Policy*, Boston: Little Brown.
- ALONSO, I. y BELINCHÓN, M. (eds.) (1989) *1789-1793. La voz de las mujeres en la Revolución Francesa*. Barcelona: laSal, edicions de les dones.
- ÁLVAREZ, N. G. (2000) *Sujetos y prácticas en la política local. Posadas 1955-1995*. Mar del Plata: tesis de maestría inédita.
- AMORÓS, C. (2000) *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y posmodernidad*. Cátedra: Universidad de Valencia.
- APPLETON, A. y MAZUR, A. G. (1993) "Transformation or Modernization: The Rhetoric and Reality of Gender and Party Politics in France", in Norris y Lovenduski, (ed.), *Gender and Party Politics*. Londres: Sage Publications.
- ARCHENTI, N. y TULA, M. I. (2008) "Algunas Cuestiones Iniciales sobre las Leyes de Cuotas" en ARCHENTI, N. y TULA, M. I. (ed.) *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta. 2008, pp. 9-29.
- ARCHENTI, N. y TULA, M. I. (2008) "La Ley de Cuotas en la Argentina. Un Balance sobre Logros y Obstáculos" en ARCHENTI, N. y TULA, M.I. (ed.) *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta. 2008, pp. 31-53
- ARCHENTI, N. y TULA, M. I. (ed.) (2008) *Mujeres y política en América Latina. Sistemas electorales y cuotas de género*, Buenos Aires: Heliasta.
- ARENDE, H. (1997) *Qué es la política*, Barcelona: Paidós.
- ASOCIACIÓN DE ESPECIALISTAS UNIVERSITARIAS EN ESTUDIOS DE LA MUJER (1998) *Relaciones de género y exclusión en la Argentina de los noventa. ¿El orden del desorden y el desorden del orden?* Buenos Aires: Espacio.
- ASTELARRA, J. (2003) *¿Libres e iguales? Sociedad y política desde el feminismo*, Santiago, CEM Ediciones.
- BARBERA, E. y otros (2003) *Rompiendo el techo de cristal: Los beneficios de la diversidad de género en los equipos de dirección*. Universidad de Valencia.
- BATAILLE, P. y GASPARD, F. (2000), *Cómo las mujeres cambian la política y porqué los hombres se resisten*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.
- BECK, U. (2004) *Poder y contrapoder en la era global. La nueva economía política mundial*. Buenos Aires: Paidós.
- BECK, Ulrich (1999) *La invención de lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.
- BENDEL, P. (2000), "Los partidos políticos: condiciones de inscripción y reconocimiento legal, democracia interna, etc." In Nohlen, D., Picado, S., (edit.), *Tratado de derecho electoral comparado de América Latina*. México: Fondo de cultura económica.
- BENHABIB, S. y CORNELL, D. (comps.) (1987) *Feminism as Critique*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
- BENJAMIN, J. (1988) *The Bonds of Love*. New York: Pantheon.
- BERBEL SÁNCHEZ, S., (1999), *Relaciones de influencia entre grupos de mujeres: un análisis evolutivo de los discursos*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- BERENI, L. (2008) *Introduction aux gender studies. Manuel des études sur legenre*. Bruselas: Ouvertures politiques.
- BERENI, L. et LÉPINARD, E., (2004) "Les stratégies de légitimation de la parité en France", *Revue Française de Science Politique*, Vol. 54, nº 1.
- BLONDEL, J. (1985) « Généralités: le comparativisme », in Grawitz, M. et Leca, J., *Traité de Science Politique* (vol.II). Paris: Presses Universitaires de France.
- BOBBIO, N. y BOVERO, M. (1985) *Origen y fundamentos del poder político*, México: Grijalbo.
- BONDER, G. (1999) "Género y Subjetividad: avatares de una relación no evidente" en Montecino, S y Obach, A. (comp) *Género y epistemología. Mujeres y Disciplinas*. Santiago: UNICEF-Universidad de Chile.
- BORNER, J. (2009) *Ideas, presencia y jerarquías políticas. Claroscuros de la igualdad de género en el Congreso Nacional de Argentina*, Buenos Aires: Prometeo.
- BRAIDOTTI, R. (2004) *Feminismo, Diferencia Sexual y Subjetividad Nómada*, Barcelona: Gedisa.
- BRUNER, J. y WEISSER, S. (1998) "La invención del yo: La autobiografía y sus formas" en Olson, D. y Torrance, H. (comp.) *Cultura escrita y oralidad*. Barcelona: Lea.

- BUTLER, J. (1990) *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.
- CAUL-KITTILSON, M. (2001) "Political Parties and the Adoption of Candidate Gender Quotas: a Cross-national Analysis" en *Journal of Politics* 63 (4): 1214-1229.
- CAVARERO, A. (1990) *Nonostante Platone*, Roma: Riuniti.
- CAYROL, R., PARODI, J. et YSMAL, C. (1973) *Le député français*. Paris: Presses de Sciences Po.
- CHÁVEZ, F.; CANTONI, J. C.; MANSON, E. y SULÉ, J. (1993) *Historia Argentina*, Tomos XIV al XVII, Buenos Aires: Oriente.
- CHILDS, S. (2006) "The complicated Relationship between Sex, Gender and the Substantive Representation of Women", *European Journal of Women's Studies*, 13.
- CHODOROW, N. (1978) *The Reproduction of Mothering: Psychoanalysis and the Sociology of Gender*. Berkeley: University of California Press.
- CIRIZA, A. (coord.) (2008) *Intervenciones sobre ciudadanía de mujeres, política y memoria. Perspectivas subalternas*, Buenos Aires: Feminaria.
- CIRIZA, Alejandra (coord.) (2008) *Intervenciones sobre ciudadanía de mujeres, política y memoria. Perspectivas subalternas*. Buenos Aires: Feminaria Editora.
- CIXOUS, H. (1974) *Prénoms de personne*, París: Seuil.
- CIXOUS, H. (1986) *Entre l'écriture*, París: Des Femmes.
- CIXOUS, H. (1987) *Le livre de Promethea*, París: Gallimard,
- COTARELO, R. (1996) *Los partidos políticos*, Madrid: Editorial Sistema.
- COTTA, M. y BEST, H. (2000) *Parliamentary Representatives in Europe 1848-2000, Legislative Recruitment and Careers in Eleven European Countries*. Oxford: Oxford University Press.
- D'ONOFRIO, C. A. (1998) *Conversaciones con Ramón Puerta*. Posadas: Editorial Trinchera. 2ª edición.
- DAVIDSON.SCHMICH, L. (2006) "Implementation of Political Party Gender Quotas" en *Party Politics* 12 (2): 211-232.
- DAVIS, N. Z. (1975) "Womens History in Transition: The European Case", en *Feminist Studies*, 3.
- DE BARBIERI, T. (1992) "Sobre la categoría de género. Una introducción teórico-metodológica" en *ISIS Fin de Siglo, género y cambio civilizatorio*, Nº 17. Santiago de Chile: Ediciones de las mujeres, pp. 111-128.
- DE LAURENTIS, T. (1987) *Technologies of Gender*. Bloomington: Indiana University Press.
- DE LAURENTIS, T. (1988) "The essence of the triangle, or taking the risk of essentialism seriously", *Differences: A Journal Of Feminist Cultural Studies*, Vol 1, Nº 2.
- DE LAURENTIS, T. (1990) "Eccentric subjects:feminist theory and historical consciousness", *Feminist Studies*,Vol.16, Nº 1.
- DELGADO, M. (2007) *Mujer, Política y Televisión*. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.
- DENZIN, N. K. (1989) *Interpretative Biography*. London: Sage Publications.
- DENZIN, N. K. (2003) *Performance Ethnography. Critical pedagogy and politics of culture*. New York: Sage Publications.
- DHALRUP, D. (1999) "Using Quotas to Increase Women's Political Representation" en IDEA, *Women in Politics beyond Numbers*. Stockholm: IDEA.
- DÍAZ, E. (2005) *La filosofía de Michel Foucault*. Buenos Aires: Biblos.
- DOGAN, M. y PELASSY, D. (1990) *How to Compare Nations: Strategies in Comparative Politics*. Chatham, NJ: Chatham House.
- DUPOIRIER, E. (2007) "L'électorat présidentiel de Ségolène Royal", *Revue Française de Science Politique*, Vol. 57, nº 3-4.
- EAGLETON, T. (2005) *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- EQUIPO LATINOAMERICANO DE JUSTICIA Y GÉNERO (2009) *Informe sobre Género y Derechos Humanos. Vigencia y respeto de los derechos de las mujeres en Argentina (2005-2008)*. Buenos Aires: Biblós.
- ESCOBAR-LEMMON, M. y TAYLOR-ROBINSON, M. M. (2006) "Getting to the Top. Career Paths of Women in Latin American Cabinets" en *Political Research Quarterly*. Vol. 62, nº4, pp. 685-699.
- FEIJOÓ, M. del C. (comp.) (2008) *Participación política de las mujeres en América Latina*. Buenos Aires: Sudamericana.
- FERNÁNDEZ FRAILE, M. E. (2009) "Consideraciones sobre el sexismo lingüístico" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros, pp. 15-36.
- FERNÁNDEZ FRAILE, M. E. y otras (comp.) (2009) *Los estudios de las mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Buenos Aires: Prometeo.
- FIRESTONE, S. (1970) *The Dialectic of Sex*. Nueva York.

- FLAX, J. (1991) *Thinking Fragments*. California: The University of California Press.
- FLAX, J. (1992) *The end of Innocence en Feminists Theorize the Political*. New York: Routledge.
- FLOOD, C. A.; BERÓN DE ASTRADA, S. A. de; GIARRACA, N. A. y MESSINA, G. (1972) *Estudio de la pequeña explotación agraria y yerbatera de la provincia de Misiones*, Posadas: Dirección Nacional de Economía y Sociología Rural y Dirección General de Estadística y Censos de Misiones.
- FOUCAULT, M. (1977) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Mexico: Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1980) *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (1984) *La ética del cuidado de uno mismo como práctica de la libertad*, entrevista realizada por Raúl Fomet-Betancourt, Helmut Becker y Alfredo Gómez-Muller, 20 de Enero de 1984. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, M. (1999) *Estrategias de poder*. Barcelona: Paidós.
- FRASER, N. (1993) *Unruly practices: Power, Discourse and Gender in Contemporary Social Theory*. Cambridge: Polity Press.
- FRASER, N. (1997) *Justice interruptus: critical reflections on the "postsocialist" condition*. New York: Routledge.
- FREAZA, J. C. (2000) *El peronismo en Misiones. Los hombres y los hechos entre 1945-2000*. Posadas: edición del autor, 2^{da} edición.
- FREIDENBERG, F. y SANCHEZ, F. (2002) "¿Cómo se elige un candidato a presidente? Reglas y prácticas en los partidos políticos de América Latina", *Revista de Estudios Políticos*, n° 118.
- GALLIGAN, Y. y TREMBLAY, M. (ed.) (2005) *Sharing Power. Women, Parliament, Democracy*. Burlington: Ashgate Publishing Company.
- GARCÍA GIL, E. (2009) "Mainstreaming de género: un nuevo enfoque en las políticas de igualdad" en Fernández Frailé et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros, pp. 37-55.
- GARCÍA, F.; LABADO, A. y VAZQUEZ, E. (comps.) (1997) *Evita. Imágenes de una pasión*. Buenos Aires: Planeta.
- GASPARD, F. (1995) "Des partis et des femmes", in Riot-Sarcey M. (dir) *Démocratie et représentation*. Paris: Kimé.
- GEERTZ, C. (1987) *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- GIDDENS, A. (1997) *Las nuevas reglas del método sociológico*. Madrid: Cis.
- GIDDENS, A.; TURNER, J. y otros (1995) *La teoría social hoy*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- GIRÓN, A. (coord.) (2009) *Género y globalización*. Buenos Aires: Clacso.
- GLASER, B. G. y STRAUSS, A. L. (1967) *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago: Aldine.
- GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE MISIONES (1987) *Misiones, su economía*, Posadas.
- GONZÁLEZ, Y. y GHERARDI, N. (2009) "Participación de las mujeres en cargos públicos" en Equipo Latinoamericano de Justicia y Género (ELA). *Informe sobre Género y Derechos Humanos. Vigencia y respeto de los derechos de las mujeres en Argentina (2005-2008)*. Buenos Aires: Biblos, pp. 71-118.
- GUIONNET, C. y NEVEU, E. (2005) *Feminins/Masculins. Sociologie du genre*. Paris: Armand Colin.
- HALPERÍN DONGHI, T. (1994) *La larga agonía de la Argentina peronista*. Buenos Aires: Ariel.
- HARAWAY, D. (1990) "A Manifiesto for Cyborgs: Science, technology and socialist feminism in the 1980's" en Nicholson, L. (Ed) *Feminism/Postmodernism*. New York: Routledge.
- HARAWAY, D. (1993) *De Mujer a Género*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- HARAWAY, D. (1995) *Ciencia, Cyborgs y Mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra. Traducción de M. Talens.
- HARDING, S. (1986) *The Science Questions in Feminis*, Ithaca: Cornell University Press.
- HARDING, S. (1987) *Feminism and the Methodology*, Bloomington: Indiana University Press.
- HARDING, S. (1990) "Feminism, Science and the Anti-Enlightenment Critiques", en Nicholson, L. (Ed.), *Feminism/Postmodernism*. New York: Routledge.
- HARDING, S. (1991) *Whose Science? Whose Knowledge?: Thinking from Women's Lives*. Ithaca: Cornell University Press.
- HARDING, S. (1996) *Ciencia y Feminismo*. Madrid: Morata. Traducción de P. Manzano.
- HARDING, S. (2001) "¿Existe un método feminista?", en Eli Bartra (comp.) *Debates en torno a una metodología feminista*. México: UNAM.
- HTUN, M. y JONES, M. (2000) "Engendering the Right to participate in Decision-Making: Electoral Quotas and Women's Leadership in Latin America, in Craske, N. et Molyneux, M. (eds.) *Gender, Rights and Justice in Latin América*. Londres: Macmillan.
- IRIGARAY, L. (1974) *Spéculum de l'autre femme*. Paris: Miunit.

- IRIGARAY, L. (1977) *Ce sexe qui en est pas un*. París: Miunit.
- IRIGARAY, L. (1984) *Éthique de la différence sexuelle*. París: Miunit.
- JARDINE, A. (1985) *Gynesis: Configurations of Woman and Modernity*. Ithaca: Cornell University Press.
- JELIN, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- JENSON, J. y SINEAU, M. (1994) "The Same or Different? An Unending Dilemma for French Women", en Nelson, B. et Chowdhury, N. (ed.), *Women and Politics Worldwide*, New Haven et Londres: Yale University Press.
- JONES, M. P. (1997) "Cupos de Género, leyes electorales y elección de legisladoras en las Américas" en *Revista Argentina de Ciencia Política*, Nº. 1, Buenos Aires.
- JONES, M. P. (2000) "El sistema de cuotas y la elección de las mujeres en América Latina: el papel fundamental del sistema electoral" en *La Democracia Paritaria en la Construcción Europea*. Madrid: CELEM.
- JONES, M. P. (2000) "Gender quotas", en Rose, R. (ed.) *International Encyclopedia of Elections*. Washington: CQ Press.
- KARSZ, S. (2007) *Problematizar el trabajo social. Definición, figuras, clínica*. Barcelona: Gedisa.
- KATZ, R. y MAIR, P. (1995) "Changing models of party organization and party democracy. The emergency of the cartel party", en *Party Politics 1 (1)*.
- KATZ, R. y MAIR, P. (Eds.) (1994) *How Political Parties Organize: Change and Adaptation in Party Organization in Western Democracies*. Londres: Sage.
- LAGUNAS, C. (2009). "Los Estudios de las Mujeres en Argentina. Institucionalización, especialistas y las categorías. Historia y perspectivas" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros, pp. 127-158.
- LAMARCA LAPUENTE, M. J. (2002) "Ella para él, él para el Estado y los tres para el mercado: globalización y género" en *Mundo global. ¿Guerra global?* Buenos Aires: Continente.
- LARIMER, C. W., HANNAGAN, R. J. y SMITH, K. B. (2007). "Balancing Ambition and Gender among Decision Makers" en *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. Vol. 614, pp. 56-73.
- LÁZZARO, A. (2008) "El Papel de la Justicia en la Resolución de Conflictos de Género. El Caso de la Argentina" en ARCHENTI, N. y TULA, M. I. (ed.) *Mujeres y Política en América Latina. Sistemas Electorales y Cuotas de Género*. Buenos Aires: Heliasta, pp. 55-64.
- LECHNER, N. (1978) "Poder y orden. La estrategia de la minoría consistente", en *Revista Mexicana de Sociología*, Volumen 4, México.
- LECHNER, N. (2002) *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile: LOM.
- LEÓN, I. (ed.) (2005) *Mujeres en resistencia: experiencias, visiones y propuestas*. Quito: ALAI/FEDAEPS.
- LEÓN, M. (comp.) (1994) *Mujeres y participación política: avances y desafíos en América Latina*. Bogotá: T. M. Editores.
- LIJPHART, A. (1987) *Las democracias contemporáneas*. Barcelona: Ariel.
- LOIS, M. y DIZ, I. (2006) "¿Qué sabemos sobre la presencia política de las mujeres y la toma de decisiones? Claves para un marco de análisis" en *Revista Política*, Volumen 46. Santiago: Universidad de Chile, Instituto de Asuntos Públicos, pp. 37-60.
- LOVENDUSKI, J. (1997) "Gender Politics: a Breakthrough for Women?" en *Parliamentary Affairs* 50 (4): 708-719.
- LOVENDUSKI, J. et al. (éds.) (2005) *State Feminism and Political Representation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- LOVENDUSKI, J. y KARAM, A. (2002) "Mujeres en el Parlamento. Estrategias para marcar la diferencia" en *Mujeres en el Parlamento. Más allá de los números*, Stockholm: IDEA, 201-237.
- LOVENDUSKI, J. y NORRIS, P. (éds.) (1993) *Gender and Party Politics*. London: Sage Publications.
- LOVENDUSKI, J. y NORRIS, P. (eds.) (1996) *Women in Politics*. London: Sage Publications.
- LOVENDUSKI, J. y NORRIS, P. (eds.) (2003) "Westminster Women: the politics of Presence" en *Political Studies* 51:84-102.
- LUBERTINO, M. J. (2002) "Las acciones positivas en Argentina", en Instituto Social y Político de la Mujer: *50 y 50 por más mujeres en los lugares de decisión*. Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert Stiftung.
- LUBERTINO, M. J. (2004) "Pioneras en las cuotas: la experiencia argentina y su futuro" en *La Aplicación de las Cuotas*, Buenos Aires: IDEA.

- LUNA, F. (1987) "20 años registrando la memoria nacional", Revista *Todo es Historia*, N° 240, Mayo de 1987, Edición Libro, Número Especial, Buenos Aires.
- MAEDER, E. J. A. (2004) *Misiones. Historia de la Tierra Prometida*. Buenos Aires: Eudeba.
- MAFFÍA, D. (2007) "Exclusión femenina. Género y ciudadanía", Revista *Encrucijadas*, N° 40, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- MALAMI, M. (1999) "Gender Inequality in Political Representation: A World-wide Comparative Analyse", *Social Forces*, 1.
- MANSBRIDGE, J. (1999) "Should Blacks Represent Blacks and Women Represent Women? A Contingent Yes" en *Journal of Politics* 61 (3): 628-657.
- MARQUES PEREIRA, B. (1995) *La citoyenneté sociale en Amérique Latine*. Paris: L'Harmattan.
- MARQUES-PEREIRA, B. y NOLASCO, P. (coord.) (2000) *La représentation politique de femmes en Amérique Latine*. Bruxelles: L'Harmattan.
- MARQUES-PEREIRA, B. y SINEAU, M. (coord.) (2006) *Genre, citoyenneté, représentation*. Sainte Foye: Presses de l'Université Laval.
- MARTÍNEZ, S. (2009) *Sueños rotos...vidas dañadas. Violencia hacia las mujeres en contextos familiares*. Paraná: Editorial Fundación La Hendija.
- MARTÍNEZ, S. y AGÜERO, J. O. (2008) *La dimensión político-ideológica del trabajo social. Claves para un trabajo social emancipador*. Buenos Aires: Dunken.
- MARX, J. (1992) *Mujeres y partidos políticos*. Buenos Aires: Legasa.
- MATEO, M. (2003) "Les quotas sont-ils utiles? L'efficacité imparfaite des mesures de discrimination positive dans les lois électorales belges", *Revue française de science politique*, vol. 53, n° 5.
- McKAY, F. (2001) *Love and Politics, Women politicians and the ethics of care*. Londres: Continuum.
- MEIER, P y MARQUES-PEREIRA, B. (eds.) (2005) *Genre et politique en Belgique et en francophonie*. Louvain-la-neuve: Bruylant-academia.
- MEIER, P. (1999) "Nécessaire mais insuffisante: la loi belge sur le système des quotas" (Necessary but insufficient: the Belgian law on the quota system), in *Vers une démocratie paritaire. Analyse et révision des lois électorales en vigueur*. Madrid: CELEM.
- MEIER, P. y PAANTJENS, M. (2004) *Preliminary Report European Union*. Vienna: Institut für die Wissenschaften des Menschen.
- MILLER, N. (1986) *Subjet to change*, en De Laurentis Teresa: *Feminist Studies/Critical Studies*. Bloomington: Indiana University Press.
- MILLER, N. (1987) *The Poetics of Gender*. New York: Columbia University Press.
- MILLER, N. (1991) *Getting Personal*. New York: Routledge.
- MINH-HA, T. (1989) *Woman, Native, Other*. Bloomington: Indiana University Press.
- MOHANTY, C. (1987) "Feminist encounters: locating the politics of experience", *Copyrighth*, N° 1.
- MOHANTY, C. (1994) *Under Western eyes: feminist scholarship and colonial discourses*, en P. Williams y L. Chrisman (comps.) *Colonial Discourse and Post-Colonial Theory*. New York: Columbia University Press.
- MOROAGA, C. y ANZALDÚA, G. (1981) *This Bridge Called My Back*. Watertown: Persephone.
- MOROAGA, C. y ANZALDÚA, G. (1983) *Loving in the War Years*. Boston: South End.
- MOROZ DE ROSCISZEWSKI, M. (1976) *Historia de Misiones. Etapa Provincial*. Posadas: edición de la autora.
- MORRIS, J. (1967) *Las élites, los intelectuales y el consenso. Estado de la cuestión social y el sistema de relaciones industriales en Chile*. Santiago de Chile: Editorial del Pacífico.
- MORRISON, T. (1985) *The Bluest Eye. The Norton Anthology of Literature by Women*. New York: Norton & Company.
- MURARO, L. (1991) *L'ordine simbolico della madre*. Roma: Riuniti.
- MURMIS, M. y PORTANTIERO, J. C. (1987) *Estudios sobre los orígenes del peronismo*. Buenos Aires: Siglo XXI Argentina S.A.
- NELLY, R. (2002) *Género*, en Altamirano, Carlos: *Términos críticos de Sociología de la Cultura*. Buenos Aires: Paidós.
- NICOLÁS LAZO, G. (2009) "Debates en epistemologías feministas: del empiricismo y el standpoint a las críticas posmodernas. Sobre el sujeto y el punto de vista" en Gemma Nicolás y Encarna Bodelón (comp.) *Género y Dominación. Críticas feministas del derecho y el poder*. Barcelona: Anthropos.
- NORRIS, P. (1997) "Equality strategies and political representation." in *Sex Equality Policy in Western Europe*. New York: Routledge.
- NOVARO, M. (2009) *Argentina en el fin de siglo. Democracia, mercado y nación (1983-2001)*. Buenos Aires: Paidós.
- O BRIEN, M. (1981) *The Politics of Reproduction*. Londres, pp. 8-15, 46.
- PAGE, Joseph A. (1984) *Perón, 1895-1952, I*, Buenos Aires.

- PAGE, Joseph A. (1984) *Perón, 1952-1974*, II, Buenos Aires.
- PALERMO, I. (2009). "Elecciones profesionales, profesiones y género" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros. 2009, pp. 271-296.
- PATEMAN, C. (1995) *El contrato sexual*, Barcelona: Anthropos.
- PHILLIPS, A. (1995) *The politics of presense*. Owford: Clarendon.
- PIGNA, F. (2006) *Los mitos de la historia argentina 3*. Buenos Aires: Planeta.
- PIÑA, C. (1988) La construcción del "si mismo" en el relato autobiográfico. Documento de Trabajo Programa Flacso-Chile, N° 383.
- PIONCHON, S y DERVILLE, G. (2004) *Les femmes et lapolitique*. Grenoble: PUG.
- PITKIN, H. (1981) "Justice: On Relating Public and Private", *Political Theory*, N° 9, pág. 327-352.
- PITKIN, H., (1967) *The concept of representation*. Berkeley: University of California Press.
- PONSOWY, M. y NIEBIESKIKWIAT, N. (2009) *Mujeres políticas y argentinas. Idealistas, militantes, pragmáticas y reflexivas*. Buenos Aires: Del Nuevo Extremo.
- PUJADAS MUÑOZ, J. (1992) *El método biográfico. El uso de las historias de vida en Ciencias Sociales*. Madrid: Cis.
- Revista *Afirmación Peronista* (1990-1993). Posadas: Partido Justicialista de Misiones. Varios números.
- Revista *Unión para el Cambio* (2000). Posadas: Partido Justicialista de Misiones. Varios números.
- RICOEUR, Paul (1999) *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid: Arrecife-Universidad Autónoma de Madrid.
- RINESI, E. (2005) *Política y tragedia. Hamlet, entre Hobbes y Maquiavelo*. Buenos Aires: Colihue.
- RODRÍGUEZ SÁENZ, E. (ed.) (2005) *Un siglo de luchas femeninas en América Latina*. San José de Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- RODRÍGUEZ, L. G. (1999) *Los jóvenes radicalizados. El caso del peronismo de izquierda en Misiones 1966-1976*. Buenos Aires: tesis de maestría inédita.
- ROMO-AVILÉS, N. (2009). "Debates en torno a la metodología feminista y su aplicación en la investigación de la salud" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros. 2009, pp. 57-78.
- ROSA, J. M. (1984) *Historia Argentina*. Tomos I al XIII. Buenos Aires: Oriente.
- ROSE, R., (1991) "Lesson-drawing across nations", *Journal of Public Policy*.
- ROUQUIÉ, A. (2003) *Radicales y desarrollistas en Argentina*. Buenos Aires: Schapire Editor, 2^{da} edición.
- SANBONMATSU, K. (2003) "Gender-Related Political Knowledge and the Descriptive Representation of Women" en *Political Behavior*. Vol. 25, n° 4, pp. 367-388.
- SÁNCHEZ MEDERO, G., (2007) "El Papel de las mujeres en dos grandes partidos españoles: PP y PSOE", *Política y Cultura*, n° 28.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. (2009). "La arqueología de las mujeres y las relaciones de género en España: una revisión bibliográfica" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros, pp. 79-102.
- SAPIRO, V. (1984) *The political integration of women: Roles, Socialization and Politics*, University of Illinois Press.
- SAPRIZA, G. (2008) "Participación política de las mujeres en Argentina, Chile y Uruguay" en Feijoó, María del Carmen (comp.) *Participación política de las mujeres en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- SARTORI, G. (1992) *Elementos de teoría política*. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- SARTORI, G., (1980) *Partidos y Sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Universidad.
- SARTORI, G., (1994) *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados*. México: Fondo de Cultura Económica.
- SCHIAVONI, G. (1998) *Colonos y ocupantes. Parentesco, reciprocidad y diferenciación social en la frontera agraria de Misiones*. Posadas: Editorial Universitaria de Misiones.
- SCHMID, L. (2008) *Parité circus*. Paris: Calmann-lévy
- SCHOR, N. (1987) *Dreaming dissymetry. Barthes, Foucault and sexual difference*, en A. Jardine y P. Smith (comps.) *Men in feminism*. New York: Methuen.
- SCHOR, N. (1988) "This essentialism that is not one", *Differences*, vol.1, número 2. New York.
- SCOTT, J. W. (1986) "Gender: A Useful Category of Historical Analysis", *American Historical Review*, volumen 91, número 5, Diciembre 1986, New York, pp. 1053-1075.
- SEGERMAN-PECK, L. (1991) *Networking and Mentoring*. Little Brown Book Group. London: Piatkus Books.

- SELLA, O. E. (2010) *Derechos políticos de la mujer. Su protagonista Manuel Graña Etcheverry. Ley de Igualdad o Ley Riutort*. Córdoba: Ediciones del Copista. 2ª edición.
- SINEAU, M. (1988) *Des femmes en politique*. Paris: Economica.
- SINEAU, M. (2001) *Profession femme politique. Sexe et pouvoir sous la Cinquième République*. Paris: Presses de Science Po.
- SINEAU, M. (2007) "Effets de genre, effets de génération? Le vote hommes/ femmes à l'élection présidentielle 2007", *Revue Française de Science Politique*, Vol. 57, n° 3-4.
- SINEAU, M. y TIBERJ, V. (2007) "Candidats et députés en 2002. Une approche sociale de la representation", *Revue Française de Science Politique*, Vol. 57, N° 2.
- SMITH, B. (1983) *Home Girls: A Black Feminist Anthology*. New York: Kitchen Table Press.
- SMITH, B. (1985) *Towards a black feminist criticism*, en E. Showalter (comp) *The New Feminist Criticism*. New York: Pantheon.
- SMITH, L. (1989) *Domestic Violence: An Overview of the Literature. Home Office Research Study 107*. Londres: HMSO.
- SPELMAN, E. (1989) *Inessential Woman*. Boston: Beacon Press.
- SPIVAK, G. (1987) *Subaltern studies: deconstructing historiography*. New York: Routledge y Kegan Paul.
- SPIVAK, G. (1988) *In Other Worlds*. New York: Routledge y Kegan Paul.
- SPIVAK, G. (1990) *The Postcolonial Critic*. New York: Routledge.
- STANTON, D. (1989) *Difference on trial: a critique of the material metaphor* en Cixous, Irigaray y Kristeva, en N. Miller (comp.) *The Poetics of Gender*. New York: Columbia University Press.
- STAUDT, K., (1998) "Women in Politics: Mexico in Global Perspective", in Victoria Rodríguez, (ed.), *Women's Participation in Mexican Political Life*. Boulder: Westview.
- STOKES, W. (2005) *Women in Contemporary Politics*. Cambridge: Polity Press.
- THOMAS, S. (1994) *How Women Legislate*. Oxford: Oxford University Press.
- TREMBLAY, M. (dir.) (2005) *Femmes et parlements. Un regard International*. Montreal: Les éditions du remue-ménage.
- TREMBLAY, M. y PELLETIER, R. (2000) "More Feminists or More Women? Descriptive and Substantive Representations of Women in the 1997 Canadian Federal Elections" en *International Political Science Review*, 21 (4) 381-405.
- TREMBLAY, M. y PELLETIER, R. (2001) "More Women Constituency Party Presidents" en *Party Politics*, 7 (2): 157-190.
- UNGER, R. (1989) *Knowledge and Politics*. New York: Free Press.
- URIARTE E. y ELIZONDO A. (coordinadoras) (1997) *Mujeres en política*. Buenos Aires: Ariel.
- URIARTE, E. (1995) "Mujer y Política en España", *Sistema*, 124. Buenos Aires.
- URQUIZA, E. Y. (2005) *Las prácticas políticas en los partidos radical y peronista. Misiones 1947-1997*. Universidad de Barcelona: tesis de doctorado inédita.
- VALDÉS, T. (1993) *El movimiento social de mujeres y la producción de conocimientos sobre la condición de la mujer*, Documento de Trabajo, Serie Estudios Sociales, N° 43. Santiago de Chile: FLACSO.
- VALDÉS, T. y FERNÁNDEZ, M. de los Á. (2006) "Género y política: un análisis pertinente" en *Revista Política*, Volumen 46. Universidad de Chile: Instituto de Asuntos Públicos, pp. 9-33.
- VALDÉZ, T. (2000) *De lo social a lo político. La acción de las mujeres latinoamericanas*. Santiago de Chile: FLACSO-LOM.
- VALDIVIESO, M. (2009) "Globalización, género y patrón de poder" en Alicia Girón: *Género y globalización*. Buenos Aires: Clacso.
- VARELA, B. (2009). "Notas de género sobre la experiencia insurgente en América Latina" en Fernández Fraile et. al. *Los Estudios de las Mujeres de España y Argentina. Propuesta para el debate*. Granada: Prometeo Libros, pp. 229-254.
- VELÁZQUEZ, A. (1998) *El funcionario en la mirada del militante. 30 años de historia*. Posadas: Editorial Trincheras.
- VILLARMEA, S. (2001) "Algunas bases hermenéuticas y epistémicas de la conciencia emancipatoria". Madrid: *Revista de Filosofía*, N° 26.
- WEBER, M. (1983) *El trabajo intelectual como profesión*. Barcelona: Bruguera.
- WITTIG, M. (1977) *El cuerpo lesbiano*. Valencia: Pre Textos.
- WITTIG, M. (1991) *The Straight Mind*. Londres: Harvesters.
- YOUNG, I. M. (2000) *La justicia y la política de la diferencia*. Madrid: Cátedra.

ENTREVISTAS

ENTREVISTA A JULIO CÉSAR HUMADA

Sil_ Bueno don Julio, este es un pequeño grabador, cosa de poder charlar tranquilo y no tener que estar anotando.

Como le decía mi tema mi tema es esto, ver como se fue configurando la práctica política.

Yo estoy estudiando el PERONISMO, y el Radicalismo en Misiones, desde el 83 hasta el 2003 porque después vino la transversalidad y se pudo todo; entonces queremos ver:

¿Cuales son las estrategias de poder que han utilizado unos y otros?

¿Que rol le dio a la mujer un partido político y otro?

¿Cuál es la construcción de la mujer en la política?

Y un poco la trayectoria de cada actor político que estamos entrevistando para ver de que manera se involucró en la política, como fue su participación así que un poco es esto, saber las historias de vida y yo le voy a ir haciendo algunas preguntas.

Como mujer y como amante de la política elegí este tema para estudiar a fondo, no?

J.H._ Me parece bien y es apasionante.

Sil_ Es apasionante realmente.

J.H._ En mi caso particular cambia; en mi caso particular el que manejaba el peronismo en Misiones y en Apóstoles era mi padre.

Sil_ Aja.

J.H._ Mi padre era el caudillo y yo era la sombra de mi caudillo, mi padre era la vos de Humada Armella que manejaba el peronismo en Apóstoles, yo me dedicaba a la medicina, tenía mi clínica y era médico.

Sil_ Aja.

J.H._ Papá hacia la política y yo le acompañaba a algunos actos entonces me hice ver, decimos como el padre es de river el hijo sale de rivera veces sale algún descarriado de boca pero

Sil_ A mi, yo soy de river y me salió una de boca

J.H._ Igual si uno es todo peronista, en mi casa son todos peronistas; recuerdo en el 73 caso especial, que era el candidato nuestro a Intendente se llamaba Omar YABORKE y entonces papá fue cuarto concejal suplente Raúl Humada Armella y yo quinto concejal suplente; mi primera aparición de nombre en una boleta fue quinto concejal suplente Julio Cesar Humada, mi primera aparición en política, ganamos; ganó el intendente y yo concejal. Después mi viejo fue pasándome el poder a mi hasta que en un momento yo manejé en apóstoles, Apóstoles antes el Peronismo fue veterano, era difícil competir con los muchachos de Posadas, tenían el manejo de la política y el Peronismo.

Sil_ Claro.

J.H._ Tanto que los congresales se elegían por pueblo, El DORADO tenía un congresal, El Dorado tenía 50 mil habitantes o mas era un molinero...

En Apóstoles teníamos 7 y apóstoles es chiquito, pero lentamente fui yo tenía una clínica, trabajaba bien como médico, tenía muchos pacientes y lentamente como mi viejo injustamente los militares me pusieron preso, ametrallaron mi casa, quisieron matar a mi padre y gracias a mi madre mi padre fue al hospital con el cuento de que había un enfermo grabe llamaron a mi padre que lo esperaban para atenderlo, gracias a mi madre que hizo que agarrara el teléfono papá no salió.

El juzgado me puso a disposición del poder ejecutivo y mi viejo estuvo entonces preso en la jefatura y después lo llevaron al sanatorio Nociglia con parte de enfermo que estuvo dos años, entonces es una mezcla de bronca y me metí en la política, pero lentamente y en apóstoles cuesta entrar en posadas; lentamente yo fui entrando en Posadas, la primer elección perdí, fui candidato sin un peso pero me tiré a candidato a gobernador, dipute con Barrios Arrechea de la UCR, Cacho Barrios es una gran persona, él me ganó, pero yo fui el único caso en el País, Luder era nuestro candidato a presidente.

Sil_ Luder Claro

J.H._ Y los radicales eran Alfonsín y no se como era la formula pero Alfonsín era el candidato, Alfonsín recorría cien veces Misiones y Luder vino un ratito, diez minutos, hicimos un acto lindo en la plaza San Martín pero se nos fue y lentamente yo largué interna en el 83, es la primer interna que se hizo dentro del peronismo y habían cinco fórmulas, cinco candidatos, uno era yo el otro era Freaza que no era peronista, el otro era Miguel Ángel Alterach que fue gobernador, estaba el negro Torres que fue intendente, Carlitos Ripoll y Chiquito Dalmau, yo gané la interna y el único que se abrió fue Toto Alterach y ahí comenzó mi carrera como presidente del partido; yo pierdo las elecciones y sin embargo yo

no bajé, en todos lados los candidatos peronistas todos dejaron la política, se dedicaron a otra cosa, yo fui el único

Sil_ Que al otro día comenzó a trabajar de nuevo.

J.H._ Si con más ganas a recorrer toda la provincia, ya tenía mis amigos, mis referentes; yo llamo referentes a los compañeros de política.

Yo fui el único que me volví a presentar, yo sabía... Primero sin plata, con Alfonsín presidente, Barrios Arrechea era gobernador, la caja de pán era difícil ganar, yo entraba a la casa de un amigo y veía que en la esquina había una caja PAN; yo decía sonaste Julio la caja de PAN; me costó ganarle más a la caja PAN que a Mario Lozada; Mario Lozada es mi amigo.

Sil_ Si, si.

J.H._ Recorrimos la Provincia con los compañeros hasta que en el 87 recuperamos el Peronismo para la Provincia, entonces sigue hasta que Puerta perdió el Peronismo.

Yo fui presidente del partido 20 años, del 83 hasta el 2001, 18 años y después yo deje el Peronismo, agarró Puerta y ahí empezó el fin del Peronismo.

Sil_ ¿Tenemos esperanza de reconstruirlo? ¿Como se reconstruye?

J.H._ Yo considero que se reconstruye el Peronismo si lleva un buen candidato; por la mística Peronística. Yo considero que los mayores de 35 años recuerdan a perón que le dio el beneficio a la mujer, a los trabajadores, todo; la gente no se olvidó de Perón ni del Peronismo.

Sil_ No por supuesto.

J.H._ Los mayores de 35 años, lo menores consideran que Perón es como San Martín, como Güemes

Sil_ Un Prócer lejano.

J.H._ Si algo lejano, en cambio yo considero que el Peronismo está en condiciones con un buen candidato por internas abiertas o por internas ahí.

Sil_ El tema es la fragmentación del Peronismo.

J.H._ Pero cuando es un buen referente un buen candidato, presidente del partido es peronista; y acordate que no se une el Peronismo por amor, es mentira, hablándole de Peronismo jamás vienen vos tenés que darles cargos. Yo entregué todos los cargos cuando fui candidato a gobernador porque tenía una tremenda fe de ganar, pero tenía que hacer la unidad a cambio de lugares, a Toto Alterach le di la diputación numero uno, a Puerta que tenía plata de él o de las Marías le puse diputado numero dos y perdí sabes cuanto, la única interna que perdí grande la de Alterach – Puerta por 50 mil votos. Y yo en el 87

Sil_ A que cree que se debió este triunfo, con todo ese pronóstico tan

J.H._ A la militancia, a recorrer toda la provincia. Yo con otro compañero hice más de 500 mil kms., todo el día andaba en la calle.

Sin plata

Sil_ Porque ahora dicen que sin plata no se hace política

J.H._ Yo salía del consultorio me sacaba la chaquetilla, me ponía una camisa en el camino y salía para el interior, los amigos me acompañaban.

Sil_ ¿Como definiría la militancia usted?

J.H._ Yo Militancia considero, yo dije una vez en un discurso que la compañera militante vale por dos hombres, vale más que un hombre, la compañera que es militante y recorre es más fácil entrarle a una mujer que a un hombre, yo prefiero el militante hombre o mujer que esta con callo en el trasero y no en los pies, porque callo en el trasero es porque se sentó y en los pies es el que camina, yo prefiero el que camina y no que está sentado.

Y yo creo honestamente que si alguien gana el peronismo, recorre y lleva a todos los pueblos propuestas buenas, propuestas quiere la gente y habla del peronismo, tenemos ya la ventaja que el único partido que tiene mística, financiamos más de un 20 %, falta el carisma del candidato y la propuesta, el hombre ya no cree más en los hombres por eso no es creíble, si vos sos buena propuesta, depende de quien, yo te pago a vos y vos recorres toda la provincia que tiene los 10 puntos principales que el pueblo quiere oír, te pago para recorrer, vos venís ta, ta,...; te hago que me hagas una plataforma y yo repito como loro y si vos sos buena y si yo lo digo, si julio lo dice, depende de quien las diga.

Sil_ El carisma no se traslada.

J.H._ Con buenas propuestas y depende de quien las diga se puede ganar lo más bien y fácil, yo considero que Closs y Rovira por algo ganaron ellos usaron la plata; hasta que nació la renovación era imposible pensar que un Peronista se juntara con los Radicales... de cuatro líneas y ellos le ganaron a puerta no me ganaron a mi y eso de la mística y del partido es importante recuperarlo, no por la casa, nosotros reabrimos el partido, retomamos el partido, somos re Peronistas y estamos acá.

Sil_ Si, si, si

J.H._ Necesitamos pelearla en la interna partidaria si hay y ayudar al que queramos votarle para llevarle como gobernador, se recupera el Peronismo solo ganando las elecciones, si vos no ganas poder no sos nada.

Sil_ ¿Qué es para usted el poder?

J.H._ El poder es poder tener Poder de decisión a favor de la gente, tenemos que pensar que el peronismo es del pueblo y entonces que es lo que el pueblo quiere, seguridad, trabajo, educación, salud; porque la salud está destruida, vos vas al hospital no tienen curitas, tenemos monumentos que gastan 100 millones de euros en Santa Ana

Sil_ En la cruz de Santa Ana.

J.H._ Y no hay una curita en el hospital, es una vergüenza, entonces la propuesta de nosotros es muy simple, tener un equipo de asesores que te armen las propuestas, educación, salud, seguridad; o sea que el pueblo cree, si el candidato es bueno; si el candidato es creíble. Los que están viviendo en Buenos Aires piensan en los cómicos.

Sil_ A la farándula, claro.

J.H._ Pero como son conocidos; habría que ponerlo a finito German, finito Germanes basquetbolista, no se si es el más pero es conocido. Es como si hubiésemos llevado a finito german en misiones.

Yo creo que el Peronismo está en una etapa de transición, es el momento ideal para recuperar la provincia, así como yo perdí en el 83 en la provincia el Peronismo yo trabajé todos los días dejé mi clínica, dejé mi trabajo y gané y recuperé, todo depende de que el candidato asuma el compromiso de recorrer toda la provincia, si es posible un mano a mano con toda la gente, Misiones es chica tiene 5 millones de habitantes, todos los pueblos conocemos a los intendentes, hay que llegar a todos los pueblos.

Sil_ ¿Usted cree que tenemos el candidato?

J.H._ No hay uno que se destaque pero yo creo que dentro de lo que hay creo que tenemos uno que maneja que es el presidente del partido, es senador Nacional y es militante en la provincia, creo que Lucho Viana actualmente Senador Nacional y actualmente presidente del Partido, por más que en el partido fue puesto a dedo.

Sil_ Si, si, si.

J.H._ La gente no lo votó ese es el pecado, pecado de él porque no lo votamos nosotros, pero yo créo que tenemos un buen candidato, por lo menos no está desprestigiado como Puerta; Puerta en Misiones es mala palabra, acá en la calle yo tiro el nombre de Puerta salen corriendo, cuando yo estoy hablando digo el nombre de Puerta y me dejan solo, en cambio Lucho Viana no es un buen candidato, no es caudillo; vos sabes, se sabe que Cacho Barrios Arrechea va como senador de la UCR, Cacho Barrios va a tener buenas elecciones, la gente lo quiere es sinónimo del radicalismo.

Sil_ ¿Y usted que va a hacer Julio Humada?

J.H._ Nosotros con amigos que estaban acá estamos pensando si podemos ayudar a alguien a ser gobernador, primero recuperar el partido, y meternos nosotros en el partido, con mi nombre como presidente o ayudar a que sea presidente alguien y después recuperar la provincia yo estoy convencido de que si se hace eso lo ganamos a Closs y a Rovira es fácil, estoy convencido.

Sil_ Todos vamos a trabajar para eso.

J.H._ Todo depende del amigo que sea candidato, haya internas o no pero que recorra los pueblos, que no esté sentado acá en posadas, que recorra todos los pueblos.

Sil_ ¿Y el resto que se están Juntando, Velázquez, Ríos que se están juntando aparte? Yo soy congresal del partido, soy Peronista y quiero recuperar también mi Peronismo.

J.H._ Fijáte nosotros yo te digo de Ríos, Lindenman y todos eran mi gente, la generación de mi gente, nacieron conmigo; Mario Lindenman era mi amigo, el padre era mi amigo y el hermano es militante Claudio, Mario es un buen tipo pero en 25 de Mayo y como vos hablas en la Plaza 9 de Julio era Mario Lindenman, nadie le conoce o de Ríos quien carajo es Ríos. La unión de intendente vale en su pueblo, como el de Oberá, El de Alen no se quienes son pero valen para su pueblo, pero Cura el de Apóstoles, Cura maneja el pueblo, tanto tuvo la gentileza él que la avenida que se llamaba Humada Ramella el nombre de mi padre, Puerta que me tiene celos, cambió el nombre de mi viejo y puso Raúl H. Ramella, nadie a papá lo conoce por Ramella, no se si Ramella era el abuelo de papá, tenía el nombre de Raúl Humada Ramella y me cambió el nombre por un intendente que es amigo de él que es R. Ramella, yo fui a Apóstoles y yo hablé, eran todos funcionarios radicales eh, en apóstoles y pusieron el nombre bien pusieron, entonces recuperé lo que me habían hecho lo que me habían hecho una trastada.

Sil_ Una reparación histórica.

J.H._ Y para mí, mi viejo es mi maestro, yo tengo varios maestros en política, Irasabal que fue gobernador, y mi viejo y no me puedo olvidar de Coco Ripol que le mataron; Cococ Ripol era íntimo amigo en política, yo vengo de una escuela de ... Coco Ripol y mi viejpo, entonces esto por los amigos.

Abía un compañero que se llamaba Pedro Marinoni Barbosa en plena elección Murio de una arritmia bascular ; él antes trabajaba conmigo acá, recaudamos plata, vendimos un auto, hicimos una rifa y recaudamos 80 mil pesos, dolares y le

Sil_ ¿Don Julio que lugar le da usted a la mujer en la política? ¿Cómo fue ?

J.H._ Vos sabes una muy buena pregunta, yo tomé de modelo a mi vieja, papá tenía una personalidad más fuerte que la mía entonces mi vieja vivía como ama de casa dentro de las cuatro paredes, mi viejo era el que hacía todo, cuando papá muere mamá sale como militante a la calle y hablando del peronismo, agarró la bandera de yo agarrar la bandera de Perón mamá agarro la bandera del Peronismo y mantuvo vivo el peronismo y por supuesto la gente lentamente; entonces bajo el ala de papá y la pollera de mamá yo hice la militancia del peronismo y yo a la mujer le tengo un gran respeto, yo le prometí a ella que si yo ganaba las elecciones, lo hizo también en Santiago del Estero él era el Gobernador Carlos Juárez mi amigo, estuvo 30 años de gobernador hasta que le hicieron un golpe de estado, le hizo Kirchner, no se quien y Juárez murió y la mujer era Nina, ella había hecho una promesa que si ganaba iba a crear la jubilación de ama de casa sin aporte previo; yo prometí acá también y todo el mundo se reía, Misiones es la única provincia que saque la jubilación de ama de casa sin aporte previo y sabes cuantas tengo, cuantas tenía hasta que dejé, 2000 jubiladas ama de casa sin aporte previo, no se que hicieron los otros gobernadores, no quiero culparles ni a Puerta ni a Rovira, pero no se que hicieron...

Cree el ministerio de la mujer y de la juventud y puse una mujer al frente

Sil_ ¿Dentro del Peronismo cual fué la mujer para usted con más peso, con más carisma, más importante con más llegada a los compañeros y las compañeras?

J.H._ Yo creo que cada uno tiene la compañera que le acompañaron acá en afirmación Puerta compraba con el bolsillo no con el peronismo.

Sil_ No con la convicción.

J.H._ Pero hasta el momento no hay una mujer que se destacó grande, no podría decir, sería injusto nombrar pero varias compañeras merecen si ... hablo de la militancia, Liliana Irrasabal....

Sil_ ¿Alguna mujer puede llegar a ser presidente del partido?

J.H._ Mirá yo no veo ni una que se destaque; ojalá que una mujer sea presidente si tiene mérito, pero acordate que la mujer busca endulzar para ser candidata a tercer diputada, acordate que gracias a Menem el tercer lugar, cada tres lugar es de una mujer, pero no quiere decir que una militante buena no pueda ser intendente; hay muchas mujeres intendentes.

Sil_ O sea que para usted la ambición máxima de la mujer es llegar a la diputación.

J.H._ No, no, no yo creo que depende de la mujer llegar a las banderas de Perón en toda la provincia yo me saco el sombrero; acordate que en el radicalismo es muy machista eh, en cambio Sonia Losada se ganó el partido.

Sil_ Presidente del partido.

J.H._ Y con mérito propio, a parte el apellido Losada.

Juan_ Julio Mercedes Oviedo es la que más tuvo cerca de ser gobernadora de la provincia?

J.H._ No, no, no, nunca estuvo cerca, tuvo la suerte de tener el marido Beto Ifran; Mercedes Obiedo no hubiese sido nada sin Beto Ifran. Beto Ifran es el alma, todo, ella fue funcionaria mia, yo le puse ministro de la mujer, porque no aceptó Marta Crugler que no quería dejar El Dorado porque tenía Chicos, entonces busqué otra y me quedé con Mercedes, pero gracias a Beto Ifran, era re amigo mío, era re militante o sea incansable, él conmigo recorrió mas de un millón de kms. La muerte de Ifran es una baja, para nosotros en general, para los amigos de él,

Sil_ Para el Peronismo.

J.H._ y para Puerta, porque el único hombre realmente importante era el Doctor Ifran

Sil_ En todas las entrevistas está que usted fue el gobierno que representó auténticamente al Peronismo, el gobierno más Peronista si uno tiene que decir, te dicen el del Doctor Julio Cesar Humada.

J.H._ Yo creo que si, yo tengo la suerte de estar en política con amigos, que recorro toda la provincia y desde Iguazú a San Antonio, Apóstoles mi pueblo, a todos pero la mayor satisfacción que nadie se anima eh, preguntale a Puerta si se anima a caminar por las calles de Posadas, no se anima va con cinco guardias, cuando el Doctor Ifran murió yo fui a l velorio y me dio una tremenda pena cuando Puerta entra rodeado de seis fulanos y no tenía contacto con la gente, la gente le quería dar la mano, él quiere ser el candidato por él Peronismo. Yo fui el inventor de Puerta; Puerta no era nada, más bien era del MID, LOS Puerta son Eró MID Y ACÁ EN Misiones, Puerta en Apóstoles era

Sil_ Y ¿Cómo fue ese acercamiento? ¿Cómo lo trajo al peronismo?

J.H._ Yo le traje al Peronismo, y yo sabía que me faltaba alguien que tuviera plata.

Sil_ Claro financiamiento.

J.H._ Yo sabía que seco, con mi consultorio, vendía mi auto y que mi auto no sirve ni para la manzana y yo sabía que Puerta tenía buenos contactos con Las Marías, con otra gente de Corrientes para que ayudaran económicamente y por eso yo le hice a Puerta Peronista y le llevé de diputado Nacional número dos, contra la oposición de muchos amigos.

Sil_ Claro.

J.H._ Toto Alterach era el mejor candidato de la oposición interna; Toto Alterach número uno, Puerta número dos, fijate la formula Alterach – Puerta, nos ganó Mario Losada – Alderete, quedaron ellos por cincuenta mil votos

Sil_ Hace falta dinero para hacer política.

J.H._ Sin duda si.

Sil_ Sobre todo ahora que se ha perdido la militancia por amor a la camiseta.

J.H._ Voluntad, la tele, la radio tenés todo y publicidad.

Juan_ Y todo pagado.

J.H._ Todo pagado.

Sil_ ¿Cual fue la última interna que tuvo?

J.H._ Con Rovira, Puerta me traicionó y todos los intendentes fueron comprados contra mi, tuvimos ocho intendentes que nos apoyaron, de San Ignacio, Mario Lindeman de 25 de Mayo, Marta Portel entre todos ocho contra todos los otros que Puerta compró. Si Cachilo no me traicionaba yo ganaba.

Sil_ ¿Quien traiciona más en política? ¿el varón o la mujer?

J.H._ Yo creo que están empatados.

Sil_ ¿Depende de los intereses?

J.H._ Si depende eso y de la amistad que hay, yo les cuento que mucha gente era de Toto Alterach que estaban conmigo en el partido, yo tenía indicaciones que una era más fea que el diablo y yo tenía un diputado Roberto Caballero y la misión de él era acariciarle el cabello todos los días.

Sil_ ¿Y como llega Mercedes a la vice gobernación?

J.H._ Lo de Mercedes honestamente no recuerdo como fue.

Sil_ ¿Será por el poder que tenía en la casa de la mujer? Ahí había armado su polo de poder más o menos ella.

J.H._ Y puede ser pero no recuerdo lo de Mercedes, pero si fue hábil, se abrió paso bien y hubo un momento que ocupó un rol importante dentro de las mujeres.

Sil_ Supo capitalizar eso. Y después, se fue a la renovación.

J.H._ Pero honestamente yo creo, yo soy optimista con los amigos que tenemos mucha confianza en recuperar el partido y en recuperar la provincia para nosotros, para el pueblo, para traer el Peronismo.

Sil_ Si, si, si por supuesto.

J.H._ Nosotros estamos peleando acá por llegar al partido y que la provincia vuelva al Peronismo.

Sil_ Y ¿a usted donde le gustaría estar? ¿En el partido? Presidente del partido? ¿En algún lugar legislativo?

J.H._ Yo quiero, yo fui presidente del partido veinte años, entonces yo quiero ayudar a alguien.

Sil_ Si, bien.

J.H._ quiero aparecer en la lista apoyando a un amigo para que sea presidente del partido y para ayudar a que sea gobernador yo quiero ir y te soy honesto ahora si me gustaría ser diputado provincial aunque mi nombre aparezca al lado del gobernador, entonces yo quiero recorrer la provincia y hablar con los compañeros peronistas que me quieren mucho, entonces elogiar al candidato, por la propuesta, por las mujeres.

Sil_ ¿Para usted que es la política?

J.H._ La política es una forma de estar junto al pueblo, si vos estás en un cargo a dedo, que te dan un ministerio y no tenés contacto con la gente eso no sirve, porque hay que saber, no hay que ser sordo para poder oír el llanto de una criatura y sacarse el trapo de la boca para decir lo que ve y los ojos tienen que ver como está la salud, la seguridad, la educación es el conjunto. Yo había hecho la promesa en su momento de crear la jubilación de ama de casa y yo tenía en contra a toda la provincia, igual lo cumplí. Y ahora la provincia está teniendo plata como nunca.

Sil_ Como nunca, el tema es la distribución.

J.H._ Ahí esta, así es.

Sil_ Yo lo que persivo ahora es que falta formación a los dirigentes, falta formación política, no se debate de política.

J.H._ Y el PJ yo te cuento de hace treinta años, de Bs. As. Hasta acá es la idea de hacer las clases de política

Sil_ ¿De la formula a quien ve, del Peronismo acá en Misiones?

J.H._ Mira yo créo que tiene que ser un buen candidato que se haya destacado, creo que tiene que ser un intendente que se haya destacado.

Sil_ En la gestión.

J.H._ Por sobre la intendencia, cuesta conseguir, todos pueden ser buenos como Cura, que mi pueblo es radical pero que haya trascendido el pueblo. Yo no creo tanto como el cincuenta por ciento para las mujeres, yo no veo ni una mujer militante. Uno piensa un esquema y.

Sil_ Hay que ir viendo el escenario?

J.H._ Yo si te puedo asegurar que no hay unidad, yo hice la unidad juntando a Toto Alterach cuando era diputado nacional, honestamente no encontramos, y mujer no encontramos ni una, yo por eso soy partidario que un intendente que se destaque en su pueblo, como el de Oberá, que tenga muchos votos que sume a la formula, si consideran que la mujer suma más votos por ser mujer, es cosa que no creo, si Sandra Giménez era Peronista, el padre re Peronista yo le creo era mi referente en Jardín América entonces si Sandra Giménez seguro que va a ir de nuevo a la gobernación venía de padre Peronista.

Sil_ Y en la renovación se habla de mujeres también, se rumorea.

J.H._ Se rumorea de Sandra y varias más entre ellas la chica Escanata que s buena, ella re militante es se hizo a mi lado.

ENTREVISTA A MIRTHA JABORNIKY

Silvana: mi tesis del doctorado es: las relaciones de género y poder en el campo de la política, y ver cuales son las estrategias de poder que utilizan los varones como las mujeres para llegar al poder, tanto el radicalismo como el PJ , para después hacer una comparación, y la participación que se le da a la mujer en un partido y en otro, el rol que ocupó históricamente, cuando las estrategias entre las mujeres si es que hubo o no, pudo haber, cuando llegó una mujer cómo actuó con el resto, un poco hacer este análisis de este tipo comparativo en el PJ y el radicalismo desde el 83' al 2003 porque ahí llegó la transversalidad y ahí ya dejó de ser los 2 tradicionales. Así que, tu historia un poco de infancia, adolescencia, personal de cómo vos te involucraste en la política, a través de la familia., cuando empezaste a militar políticamente...

Mirta: yo provengo de una familia justicialista, principalmente mi madre era peronista... vivió más bien la época de Perón no la de Evita, cuando comenzó la resistencia, la vuelta de Perón a la Argentina... Me acuerdo que mis hermanos eran adolescentes tenían 16 17 años, y se escaparon de mi casa y fueron a Buenos Aires el día que llegaba Perón y yo era muy chiquita. Tenía 8 9 años... entendía poco lo que pasaba, porque se vivía mucho la política dentro de mi casa, los domingos cuando Perón hablaba al pueblo en mi casa era una fiesta, se hacía asado y se esperaba con el televisor prendido el horario que comenzaba la cadena nacional.. Viví ya en un ambiente politizado, y fue en el 73' cuando mis hermanos se escaparon de mi casa y se fueron a Buenos Aires, tenían 16 17 años, eran chiquitos... ahí hubo una cosa muy graciosa: como mi mamá siempre les incentivó a mis hermanos a participar en política, mi papá estaba muy asustado hacía 3 días que mis hermanos no volvían a casa, entonces... se peleaban...mamá le culpaba a papá por incentivarle a participar y por televisión nos enterábamos lo que pasaba en Buenos Aires, los tiroteos las bombas todo lo que pasaba...

Bueno cuando vuelve la democracia, porque cuando comenzó la dictadura yo tenía 11 años y fueron tiempos donde estaba prohibido hablar de política, recién en el 82' comenzó los primeros movimientos y donde me metí de lleno a participar, antes de eso yo busqué mi propio lugar en la política no quería ser influenciada por mis padres, no quería ser peronista porque ellos eran peronistas, así que me empecé a informar empecé a leer., y lo primero que leí fue la historia de Evita, y con eso me alcanzó ya no quise leer más nada, ya no busqué más otra doctrina porque ya me atrapó, ahí comenzó mi compromiso en la política y me movilizó el pensar que Evita había muerto pensando de que detrás de ella veníamos millones a recoger su bandera de lucha... así que me sentí muy comprometida. Así que en el 82' cuando comenzaron los primeros movimientos políticos comencé a participar. Fui sola. Sola fui a buscar a los compañeros, comencé con el grupo de Carlos Ripol, que en ese momento era precandidato a gobernador, éramos un grupo chiquito de 30 que comenzamos con Carlitos... con compañeros de vieja y larga trayectoria dentro del peronismo..

Después apareció la candidatura del Dr Humada, hubo una discordia dentro del grupo de Ripol, ya para ese tiempo ya estaba más grande el grupo, y unos cuantos que estábamos allí fuimos a trabajar para el Dr Humada... fueron mis primeras armas en política pero de allí en más nunca más dejé de participar... Trabajé todas las campañas, trabajé todo el año con mi único objetivo: aportar con mi granito de arena a la causa...

Silvana: que trabajo hacías?

Mirta: de todo, de todo hacía, desde pegatina, pintada, afiliaciones, hasta cuando me iba al partido y no había nada que hacer lavaba el piso y se enojaban conmigo porque yo quería lavar el piso, lavar el baño... yo iba a eso: iba a aportar lo que hiciera falta y jamás fui buscando nada... no fui ni por plata, ni por trabajo ni por nada... fui a aportar mi granito de arena, siempre me movilizó esa idea... Y ese compromiso con Evita que había hecho tanto por nosotros y con la esperanza que esto creciera, no que decreciera...

Silvana: como fue tu relación con las otras compañeras?

Mirta: bueno, en un primer momento, las compañeras que militaban, de mi generación no había..., eran todas mujeres grandes que venían desde antes del proceso..., inclusive la gente de mi generación no

entendían que hacía yo en la política, porque no habíamos vivido la política en nuestra juventud, los que no vivieron en sus casas no lo vivieron afuera, así que era un tanto incomprendida mi participación en la política.

Y a mi también me costó integrarme con las mujeres más grandes y también con los grupos de JP que mayoritariamente eran varones y no mujeres...

Silvana: había prejuicios?

Mirta: sí, muchos prejuicios...no entendían qué íbamos a buscar..., pero nunca me importó, de todas maneras seguí y con el tiempo fueron valorando y .. Bueno, pasé a ser una más del grupo de las viejas mujeres del partido.

Más tarde, ya en el año '96, el gran aporte que hizo "La Casa de la Mujer" en la provincia, se comenzó a trabajar más sobre el género mujer y a tomarse conciencia de que las mujeres debíamos dejar de ser manos de obra barata dentro de la política y aspirar a obtener igualdad de reconocimiento, o sea no ser ni más ni menos que los varones, sino iguales.

Hubo un gran movimiento de mujeres en ese momento liderado por Mercedes Oviedo, que era la presidenta de la Casa de la Mujer, luego Ministra de Bienestar Social, después diputada, después vicegobernadora, y precandidata a gobernadora.

Después, esto mismo llevó a que las mujeres tuvieran también una decepción porque se incorporaron varias mujeres, como ministra de Bienestar Social, como diputadas, mujeres que cuando ocuparon sus cargos no cumplieron con los compromisos asumidos, respecto a las acciones positivas que se debían tomar para revertir la gran influencia todavía del pensamiento machista que había dentro del peronismo. Si bien el peronismo fue vanguardia en todo lo que sea la participación política. Como todos sabemos en el año '51 Evita crea el Partido Peronista Femenino..., que fue más que la Rama femenina: era EL PARTIDO PERONISTA FEMENINO...

Desgraciadamente la revolución peronista como la revolución..., no quiero decir feminista con Evita, quedaron truncadas inconclusas...

Silvana: por que crees vos que las mujeres no cumplieron con ese pacto.... Donde haya más espacio...?

Mirta: yo hasta hoy me sigo preguntando muchas cosas, no solamente al respecto de la incompreensión de las mujeres hacia la idea política de Evita, sino también de los mismos compañeros peronistas respecto de la falta de incumplimiento y de llevar a cabo la doctrina..., no se si les faltó leer doctrina, que es lo que más me convence, porque hubieron varios gobiernos peronistas posteriores que lo que menos hicieron fue aplicar la doctrina.

Acá en la provincia, si bien el movimiento de mujeres fue muy fuerte a partir del año '86 hasta el '99 que termina fracasando por, un poco... tratando de evitar dar nombres pero por ahí es necesario, estuvo a punto de lanzar a Mercedes Oviedo como candidata gobernadora, de hecho estuvo como precandidata a gobernadora y debería disputarle la interna del peronismo a Puerta. Fue en ese momento en que Puerta sabía que perdía con el voto de las mujeres, porque las mujeres iban a votar a Mercedes Oviedo.

Entonces todas las mujeres que liderábamos ese grupo fuimos amenazadas hasta de muerte por el ex gobernador Puerta. Por lo que Mercedes se vio obligada de bajar de su candidatura a gobernadora... Bueno a partir de ahí fue como que todo ese movimiento de mujeres se fue desactivando, desinflando porque también las compañeras diputadas no respondieron al mandato y se suponía que las mujeres éramos la reserva moral del peronismo.

Cuando hubieron denuncias de fraudes, más que fraudes de corrupción fue una decepción muy grande... eso que había movilizó a la masa de mujeres hizo pensar de que no éramos diferentes a los hombres..., que las mujeres también podrían ser corrompidas...

Silvana: ¿Por qué crees que llegó Mercedes y no otra compañera, tenía alguna cualidad, alguna estrategia particular o alguna alianza que hizo que no llegara otra compañera con tantos años de militancia ... ?

Mirta: me parece que lo que ayudó mucho, influyó mucho fue la creación de la Casa de la Mujer

Silvana: la base política...

Mirta: no, la Casa de la Mujer se inicia como una ONG tratando justamente de reivindicar los derechos de las mujeres no solamente en la política sino en todos los ámbitos de la vida social, entonces esta Casa de la Mujer tuvieron sucursales en los 75 municipios de la provincia... y acá tenemos que destacar el apoyo que se tuvo del Dr. Humada.

El Dr. Humada desde su primera gobernación y presidencia del partido creo el Secretariado Provincial de la Mujer, órgano político dentro del partido justicialista como también los Secretariados Municipales de la Mujer. Esto también activó mucho la participación política de la mujer y el trabajo que se hacía desde la Casa de la Mujer de los 75 municipios que también a la hora de hacer política apuntaron al partido, no solamente porque la conducción respondía al partido justicialista, sino porque el partido justicialista quien le brindaba mayores perspectivas sobre lo que se estaba buscando, el acompañamiento desde el gobierno del Dr. Humada, desde la presidencia del partido justicialista con el Dr. Humada a la cabeza,

porque siempre tuvo un gran apoyo.... que ya no pasó con los otros gobernadores ni con los otros presidentes del partido no?..

De vuelta las mujeres volvieron a ser mano de obra barata, de nuevo las mismas mujeres dejaron de creer en las mujeres como conductoras.

Tenemos que también darnos cuenta también que el machismo en nuestra sociedad muy influenciada por la frontera, por el fuerte machismo que también se ejerce desde Paraguay, es nuestro país de influencia, hace que las mismas mujeres sean machistas, ya están criadas en hogares machistas y crían a sus hijos en hogares machistas..

Nosotros en el año 86 creo que fue, hicimos una lista de mujeres como también una acción positiva y tendiente a equilibrar la balanza, para las elecciones legislativas, se formó un sublema exclusivamente de mujeres, el 100 % de los integrantes de la lista eran mujeres. Y tuvimos más resistencia desde sector femenino que desde los propios varones, eran los varones quienes creían en las mujeres como reserva moral más que las propias mujeres

Silvana: tuviste algún costo personal por tu participación política...? Como mujer, como madre, hubo costos...?

Mirta: mas que un costo de participación fue un costo casi de fanatismo, yo aprendí que el peronismo se siente, que te arde en la sangre, que te quema en la venas, que el peronismo debe ser revolucionario o no debe ser, que debe producir cambios profundos, de que el tibio no sirve, de que hay que ser fanático, y fui fanática.

Ese fanatismo llevó a que fuera algo central en mi vida por lo tanto todo lo demás fue secundario, no secundario en el plano familiar no? La familia siempre ocupa el primer lugar, pero en algunas prioridades fue más importante, en momentos de campaña me dedicaba exclusivamente, por lo tanto dejé estudio, dejé carrera, dejé trabajo, dejaba todo... a la hora de la toma de la bastilla no..?, que son dos momentos claves.. y si eso complicó, me trajo algunas postergaciones...., que hoy veo que fue un error.., hoy veo que fue error que.. . primero tenía que haberme proyectado yo en lo personal y de allí servir a mi partido...

Silvana: eso cambiarías hoy si pudieras..?

Mirta: si, si cambiaría..., y es lo que le aconsejo a los jóvenes, que tienen que estudiar a pesar de que hoy tenemos una gran crisis política, sobretodo una crisis representativa, por eso no solamente la crisis es desde el sector del poder femenino sino desde el sector político del poder... Porque ya el sistema representativo comienza hacer estragos, por eso hoy ya no nos sirve una democracia representativa, queremos una democracia participativa. Porque quienes nos representan, para cumplir ciertos objetivos, cuando llegan a la función cambian de objetivo... entonces esto ha creado una profunda crisis en lo político en todos los sentidos, porque si ya no puedes creer en quienes te representan, difícil que se pueda creer en la política...

Silvana: hablando de representatividad, cómo fueron elegidas las mujeres que fueron candidatas dentro del partido..? cómo se eligieron?

Mirta: por voto, el primero del Secretariado fue a dedo, el segundo ya fue por voto. Votaron las mujeres afiliadas. Era una concurrencia masiva, con gran participación de militantes, fue una gran campaña, votaron el 80 % las mujeres afiliadas, con mucho fanatismo se vivió esa fiesta. Esa fue la primera interna femenina...

Silvana: eso en que año fue..? Con Humada era..?

Mirta: con Humada, creo que era 86´ no recuerdo bien...

Silvana: y las candidatas a diputadas, a concejales.., cargos legislativos...? O ejecutivos después ?

Mirta: se pretendía que fueran electas por la militancia, pero terminó siendo a dedo...pero por lo menos se tenía en cuenta...

Silvana: en ese dedo, participaban las mujeres o solamente el dedo ponían los varones...o hubo alguna mujer que digitaba también?

Mirta: algunas, 2 o 3, el resto eran hombres los que digitaban. Pero fue diferente, tenemos que diferenciar lo que fue la época de la conducción del dr Humada a la conducción de Puerta, fue muy diferente. El dr Humada dio mucha participación a las mujeres y se valorizaba el trabajo de la mujer en la política, que ya no ocurrió en la época de Puerta como tampoco se valorizó a la militancia...

Silvana: cuantos años de militante tenés..?

Mirta: desde el 82´...29 años...

Silvana: por que no llegaste a un cargo legislativo?

Mirta: gran pregunta jaja... gran pregunta... no sé...estuve muy cerca, yo creo que fue esta ultima caída del peronismo lo que provocó que no llegara. Si el peronismo hubiera permanecido (2003)...Fui primera cuando se armó la lista que iba encabezar Mercedes Oviedo, que de hecho iba a ganar si era candidata a gobernadora, yo estaba propuesta para ser la primera candidata a diputada. Antes de eso estuve muy

cerca... antes de eso fui varias veces candidata en lugares muy expectantes, estuve cerca. Y después del 2003 que vino la debacle del peronismo en la provincia, creo que fue eso lo que me postergó...

Juan: esa lista de Mercedes fue en el 90 y...

Mirta: fui secretaria electa por el partido...

Silvana: que cargos partidarios tuviste... Secretaria de la mujer?

Mirta: si

Silvana: congresal también..?

Mirta: si..., Secretariado Político Municipal, Secretaria de la mujer...

Silvana: que es para vos la militancia..?

Mirta: bueno, yo tengo mi propio concepto de lo que es la militancia. Por eso a veces me molesta cuando los dirigentes se llaman militantes. Yo creo que militante es el que hace la milicia dentro del partido, cuando sos dirigente dejaste de ser milicia, ya sos dirigente. Militante es el que esta haciendo milicia...y que tendría que haber un camino, una trayectoria donde tendría que pasar de militante a dirigente. Eso existía antes tácitamente, de hecho que no te recibís y ni decís

-bueno, hoy termino el año electivo...pero tácitamente existía, ahora yo no existe. Hoy la militancia, la trayectoria, todo lo que pudiste haber hecho ya no se mide, ni se valora...

Silvana: qué cualidades tiene que tener para vos un dirigente..?

Mirta: primero que nada haber sido militante. Porque el militante...El militante es aquel que comienza desde su barrio, organizando su barrio, presidente de la comisión vecinal, luego se convierte en dirigente de su barrio, dirigente barrial, y así va avanzando, pero ya comienza a trabajar por la gente y para la gente. Y cuando llega a un cargo, sabe lo que pasa abajo, llega con compromiso con la gente, y no como viene ocurriendo los últimos tiempos, que se elige por el dedo por la fama y cuando llegan no tienen compromiso con nadie.

Silvana: quién para vos fue la persona, o las personas o dirigentes que son responsables de la debacle del peronismo en Misiones?

Mirta: bueno, principalmente Ramón Puerta. Después todos, aquellos que tuvieron cargos de representatividad y a la hora de responder a esa representación no lo hicieron. .. Esos son viles traidores..., viles traidores a la patria porque al traicionar al pueblo han traicionado a la patria...

Silvana: que es para vos el poder ?

Mirta: el poder es poder hacer. Hay gente que sin tener dinero, sin tener cargo importante hacen...hacen porque pueden... porque tienen poder, poder de convicción, poder de liderazgo, poder de ideas...y lo ejecutan...ese es el verdadero poder. Hoy mismo vemos, como gente que goza de cargos importantes no tienen poder porque no saben utilizar lo que tienen para construir para hacer..., tienen el cargo sin poder, porque no saben hacer, por eso es importante comenzar de abajo he irse haciendo con la gente...

Silvana: que diferencia ves vos entre una militante mujer peronista y una militante mujer radical...?

Mirta: bueno, fuimos muy admiradas siempre por las mujeres radicales... muy admiradas porque... Las mujeres peronistas siempre hemos trabajado más en contacto con las mujeres necesitadas, de las villas, siempre ayudamos, sabemos como construir, sabemos como hacer. Evita nos enseñó el camino y lo único que tuvimos que hacer es seguir el camino de Evita. Y esto causó mucha admiración desde las mujeres radicales, siempre nos admiraron a nosotros. Muchas de ellos, de hecho de la militancia radical, se han pasado a la militancia peronista porque tenían vocación realmente política y sentían que dentro del peronismo estaban más cómodas, se hacía más... Y la teníamos más clara las mujeres peronistas, desde los derechos, desde las medidas de acción positiva...

Silvana: alguna mujer que te hubiera gustado que llegara al poder y no llegó, o que se le hubiera reconocido en un lugar importante...y no lo hicieron...

Mirta: de hecho que esa precandidatura de Mercedes fue un gran fracaso para las mujeres.

Juan: esa precandidatura en que año fue, en los 90'...? Candidatura a gobernador, porque gobernador fue en el 99 y el anterior fue en el 95'....

Mirta: ah la de Mercedes...?

Juan: la de Mercedes... ese movimiento así que... cuando vos estuviste como primer a candidata a diputada, que hubiera sido...Que había posibilidades ciertas de ganar y que por eso fueron bloqueadas... eso fue en el 99'... cuando la ponen de vicegobernadora...

Mirta: no... cuando ella va por último de diputada...

Juan: ah senadora nacional...cambia la...

Mirta: claro y ahí le tiene que disputar Ramón Puerta a Rovira, y Rovira le gana a Puerta... 2003

Silvana: cuando ella estaba con Rovira como vicegobernadora, como veía ese poder la mandan como senadora y ahí es donde se desactivó todo...

Mirta: igual ganaba... la interna del peronismo ganaba...le ganaba a Puerta la interna y después le ganaba a Rovira...

Juan: y hubiéramos evitado todo lo que vino después y hubiera sido el ascenso definitivo de la mujer...

Mirta: inclusive el que iba ser candidato a vice de Mercedes... que fue...el hermano Corres de Oberá, la mujer es Patricia Okulovich... el marido de Patricia Okulovich..., el dr Okulovich de Oberá iba ser el candidato a vicegovernador de Mercedes. Mientras estábamos reunidos acá sufrió un atentado en la casa. Yo justo no me fui...

Juan: y ese atentado que era... era atribuirle a la gente de Puerta...?

Mirta: Ramón llama a una reunión a las mujeres que iban a ser candidatas, justo yo no me voy a la chacra de él...I porá... Y ahí fría y llanamente le dice:

-Miren yo no les voy hacer nada, pero no respondo por mi gente...

Juan: quien dice eso... Puerta?

Mirta: Ramón Puerta... - yo acá tengo que ganar o ganar. Ustedes no pueden ser candidatas. Ustedes no pueden competir conmigo porque de hecho la interna no la van a ganar, porque nosotros manejamos la Junta Electoral del partido, ustedes no van a sacar el 33%. A parte no respondo por lo que vaya a ocurrirle a cada una de ustedes...

Juan: una amenaza...

Mirta: y en ese momento un atentado en la casa de Okulovich en Oberá...Fue una amenaza lisa y llana... (largo silencio)

Hoy me queda la duda..., porque después Mercedes arregla con Ramón... no podés arreglar con alguien que te caga la vida...

Juan: por eso...fue como una entrega, una traición de Mercedes...?

Mirta: yo creo que en ese momento Mercedes, en ese momento no lo creímos no?, siempre creímos que era cierto la amenaza y que ella no era parte... y dijo:

-chicas yo no puedo ser responsable de que una de ustedes muera, yo no puedo ser responsable así que yo bajo mi candidatura...

Yo estaba loquísima, no quería saber nada que baje la candidatura. A parte ganábamos, era un hecho...

Juan: eso fue después del primer gobierno de Rovira, después del 99`?

Mirta: si... ahí ya ganaba ella...en el 99´ ella le hace ganar a Rovira...

Juan: Puerta impone a Rovira en el 97´, y a partir de ahí era intendente municipal... con el voto de todos asume Rovira. Puerta teóricamente seguía controlando. Ahora, Mercedes si ganaba quedaba fuera de control. Nunca creyó Puerta en la participación de la mujer, ni el gobierno de la mujer, ni la mujer en el poder?

Mirta: yo fui Secretaria electa, vos crees que alguna vez nos dio un vale de nafta para salir a trabajar a los barrios...?

Juan: estamos hablando de un machista empedernido...?

Mirta: directamente él no quería la gente en el partido, la participación política, la militancia, no quería. Él quería manejar los hilos desde arriba, el poder...

Juan: siempre fue el poder contubernio desde arriba, nunca fue demócrata, nunca abrió la participación. No fue como Humada que dejo espacios para crear poder...

Mirta: no quería escuela de adoctrinamiento, no quería que se juntara gente a trabajar políticamente en los barrios...

Juan: Mirta, podemos decir que esa derrota de Humada en el 99´, cuando Puerta le gana a Humada, fue el comienzo del desmantelamiento del PJ?

Mirta: totalmente,... Y después tengo otro para señalar pero muy en la intimidad.. cuando apagues tu...

Otro que hizo un gran daño fue Barón, como Secretario Político Municipal...

Juan: como secretario político..., el fue antes de Pagnini o después de Pagnini?

Mirta: El fue después de Tino. El fue 17 años y Tino se pelea con Humada y lo empuja a Barón, y hasta allí había unidades básicas en toda Posadas. Tino almorzaba acá, merendaba, allá, cenaba allá, vivía en la casa de los compañeros. A todos se los atendía, por eso vos escuchas a Mirian Goncalvez y se llena la boca de Tino, a Mary toda la vieja militancia...

Juan: si si.. porque fue el padre de las unidades básicas...

Mirta: cuando viene Barón, desactiva todo. Directamente ya no hubo mas trabajo barrial. No por una cuestión ideológica sino por inútil... por no saber hacer... y tenés que dedicarte, hay que atender a los compañeros. No solo atender de escuchar, a Tino no tenías que verle 2 veces: el compañero necesita pasaje

-Veni fulano (el chofer): le llevas al compañero a la Dirección de Transporte, porque yo ya hablo que él va retirar y le llevas a la casa.

Llamaba decía que el compañero Fulano va y va retirar un pasaje ida y vuelta en primera. El chofer le llevaba, le daba el pasaje y le llevaba a la casa. Jamás le ibas a ver 2 veces por un trámite. A la casa él iba a buscar:

-Fulanito anda a Cámara a firmar tu contrato. . a la casa.

A la casa se le iba a buscar a los compañeros para dale...

Silvana: y hoy cómo crees que se puede reconstruir el desmantelamiento la explosión de los 90?

Mirta: para mí era muy fácil, yo tenía un gran proyecto que es transformar al Partido en un ámbito de gestión... ámbito de gestión, no te digo que iba solucionar todos los problemas pero que desde allí se iba gestionar... los problemas sociales eh?... los problemas de grupo, los casos puntuales... por ahí no podés solucionar los problemas a todo el mundo. Pero había que transformar, había que sentar en el partido a un equipo técnico, pero no a tomar decisiones el equipo técnico, el equipo técnico iba estar para armar los instrumentos necesarios, proyectos de ley, proyecto de ordenanza, la nota al ministerio de bienestar social, la nota al gobernador. Y un equipo político tomando decisiones, o sea hay tal problema en tal sector hay que hacer esto. Que diputado tenemos, ese diputado presentará el proyecto, qué concejal tenemos? Ese concejal presentará el proyecto, sino la nota al organismo correspondiente y bueno... para mí era muy fácil. Yo le armé el proyecto a Lucho, nunca lo leyó... Pero si vos no transformas al partido en un elemento de gestión, nosotros no vamos ni a la esquina...

Juan: si porque no habiendo unidad básica, no funcionando las unidades básicas, no hay una unidad básica en toda Posadas... en todas las localidades del interior... han desaparecido como estructura siendo que es la base del peronismo

Mirta: y desde allí concentras y vas formando grupos profesionales.

Tenemos 2 médicos, bueno esos 2 médicos nos van a dedicar 1 hora a la semana, que vamos hacer con el nene. Tenemos a Fulanita para hacer el certificado... que se yo... ir armando los grupos profesionales para solucionar los problemas...

Silvana: por que nunca una mujer llegó a ser presidente del partido?

Mirta: no se dio nomás. Estuvieron dadas las condiciones. Hubo un momento que no solo la mujer fue la gran protagonista de todo el movimiento político... había quien represente... los liderazgos eran muy fuertes...

Silvana: quienes eran las mujeres que estaban en condiciones de liderar el movimiento?

Mirta: bueno, Mercedes...

Juan: la mujer que ya murió... como era que se llamaba...?

Mirta: Cristina...? Muy mala era...

Juan: y Humada siempre confiaba en ella?

Mirta: si pero no la iban a votar...como mujer carismática, preparada... porque no alcanza solo con querer...

Silvana: que falta, que hay que hacer?

Mirta: falta los medios porque hay que hacer una campaña. Yo soy muy conocida en todos los barrios, conozco a todos pero hay que salir a trabajar... Yo no creo en una candidatura sin proyecto y hay que tener un proyecto para la gente y vos tenes que salir a transmitir ese proyecto. El proyecto tiene que ser de todos y todos tienen que creer en él. Y después hay que cumplir con esa promesa...

Silvana: hay que realizar

Mirta: si... no solo yo, cualquiera que tenga un buen proyecto que sea para la gente lo puede lograr...

Juan: cuáles son las estrategias de poder que, las estrategias que debieron utilizar las mujeres para construir al poder? Un modo, forma, camino...

Mirta: acá hay demasiado trabajo para hacer... porque acá hay que construir la base, la credibilidad, la mística, el por qué y para qué...entonces...

Silvana: la gente esta esperando, el militante no está esperando eso...? Yo creo que cada uno en su casa espera eso, que llegue ese momento pero no hace porque no hay nadie que sienta el peronismo...

Mirta: no creen mas en nadie... le han mentido mucho... se ha perdido la mística...la mística de trabajar para el bienestar general. Hoy todo el que llega y llega y trabaja para si...

Pero la estrategia que me preguntaste es este gran proyecto que unifique a todos... ese proyecto que solucione a los empleados públicos, que va traer solución al sector agrario, que va traer solución a la empleada doméstica, y que para sector va tener una propuesta realizable y que la gente entienda que va salir a trabajar más que por un candidato sale a trabajar por su objetivo personal, su mejoría profesional, por mejorar su propio ámbito, que alguien esta pensando en lo que a él le preocupa...

NO es difícil eh..., no es difícil, Perón lo logró porque él decía " con un oído en la voz del pueblo", o sea si vos sabes escuchar la voz del pueblo sabés el camino...

ENTREVISTA A MARY GALEANO

Silvana: vos que tenés larga trayectoria en la política y sos mujer, cómo fue tu participación política, cuando empezaste a militar..?

Mary: no.. lo que pasa que en el tiempo de Perón, por mas que digan que dio... que vino la participación de las mujeres, el protagonismo, todo..., es un poco un verso en su totalidad, como te voy a decir..en el despegue era un verso.. por qué? Porque mientras vivía Perón, vivía Evita: este tenía que estar en esta

provincia, en el otro tal, este que le fue mandado llamaba cualquier, este tenía que ser, este tenía que ser, este tenía que ser...entonces donde esta la participación? Era prácticamente el poder cerrado..

Silvana: a dedo, se designaba..

Mary: se designaba...y la mujer no tenía un protagonismo, de crecimiento.. era protagonista en el trabajo, pero no había un crecimiento.

Juan: en la militancia..

Mary: en la militancia

Juan: el trabajo político de territorio.

Mary: claro.. y era en función a un proyecto impuesto, entonces hubieron mujeres que hicieron..., hubieron mujeres, una de ellas.. pero todas fueron mandadas.. es decir, muy pobre...si la mujer quería hacer algo le ponían rótulos.

Silvana: qué rótulos por ejemplo..

Mary: y los que conocemos todo. "Esta es una débil, "no sabe", "una loca", "quiere resolver", "está fuera de lugar", "no tiene...", "no hizo nada", "fijate mira, es fea", "es linda", hubieron rótulos muy fuertes desde la conducta y la moral. Después lo exteriorizado de la mujer: "fijate mira que va ser..., quien le va querer", hubieron rótulos ingratos totalmente, entonces eso fue minimizando la participación. Y cada vez que salía algo, la mujer era buscada para el trabajo del poder. Lógicamente que se formaron, a su debido tiempo se fueron formando. Pero los sindicatos acá en Misiones, solamente la historia son los hombres. La mujer trabajando en dependencia. Yo por ejemplo nunca estuve de acuerdo.

Yo siempre trabaje con hombres. Pero jamás., por eso yo un tiempo me voy mucho, otro tiempo voy mas o menos, otro tiempo no dejo nunca, pero me distraigo, voy digo algunas boludeces, ya se ya como es todo, entonces juego un poco.. juego.

Juan: claro, son las reglas del poder.

Mary: eso que dicen bailando por un sueño, que se divierten, nos divertimos, que se yo

Silvana: todo un show..

Mary: claro, es para mi existencia.

Silvana: Mary, cuando empezaste vos a participar en la política...

Mary: con mi mamá. Mi mamá era dirigente político. Cuando se creo la Fundación Eva Perón, mamá era delegada de deportes acá en la., siempre estamos hablando del Partido Justicialista de la provincia.. ella tenía varios equipos de deportes.

Silvana: cómo se llamaba tu mamá?

Mary: Julia Luz Bella Sánchez de Silvero, porque es casada por civil e iglesia...

Ella tenía el cuadro en deporte, "Alma Tutelar" y "Evita Capitana". Eran 2 equipos que ella manejaba, entre las chicas que tenía mamá, la de Osorio..yo era chiquilina...yo me acuerdo hasta ahora..me llegó tanto el andar de ella que andamos y andamos.. por ejemplo una de las chicas es la mamá de Víctor Galeano, la de Rubén Galeano. Ella se llama...Nena Milojis le decían, después ahí estaba la famosa Neca Osorio, después estaba la chica de Oliveira... la tía de este que falleció el secretario..Pérez Valton..., después estaba María Eva, la que esta ahora en Villa Cabello, la grandota.. que es mayor que yo, y era chiquilina en el tiempo de mamá, puede tener 72,3, 4 años la Eva...(no recuerda el apellido)

En ese tiempo por ejemplo, ellos ensayaban en el Club Unión, y mi papá.. yo tengo la libreta de él, si no tengo acá, tiene mi hermano Juan. Es afiliado número 29 del Partido Laborista, con eso se inició.

Lo de mamá te cuento. Lo de mamá, después de eso como nosotros vivíamos en Belgrano y San Lorenzo, y está la casita inclusive, frente al Club Unión, del Unión para acá, la media cuadra era un sultanar. Los padres de mi madre que eran embarcadizos y eran empresarios de botes, traían las jangadas, un montón de cosas, ellos tenían su casa enorme era, como se usaba antes, la casa de madera...después teníamos carbonería y después se fue achicando porque viene la herencia y se fue vendiendo y... ahí en ese lugar en Belgrano y Ayacucho.. a media cuadra sobre Belgrano y Ayacucho, sobre Belgrano en la casa de los Pizarro, que son los Pizarro paterno, no se si compraron, ahí funcionó el Partido Justicialista..y después funcionó al lado de Bauset, en Colón y Belgrano..., todo alrededor nuestro, el Partido Justicialista. Yo te estoy hablando de Ayacucho, Belgrano, toda esa zona, al lado de Bauset.

Sabés donde es? Donde era Tierra y Bosques, Colón y Belgrano al lado de la familia Bauset. Es tradicional, centenaria acá, vos ponés Bauset es una referencia.

(Nombra familias radicales que fueron sus vecinos, ríe...)

Los Salvado, los Pensa, el contador Pensa era mi vecino, los Dei Castelli, el doctor Micobiano.. eran mis vecinos..., son todos radicales. Nos sacaron el revolver a mi padre y a mi madre cuando..

Juan: en serio...?

Mary: claro pobrecito nosotros éramos chicos, por eso se me graba porque ellos eran.. todo el día en vez de hablar a lo mejor de la flia, se hablaba todo el día de política..como eran los de antes..

Juan: eran antiperonistas..

Mary: uhh... así también cuando cae el gobierno justicialista, arrastran.. a mi me dolió siempre .. nunca le quise rendirle honores o ir cuando estaba el “Gordo” Piró, Pepe Piró. Él y todos los “radichetas” inclusive el papa de Tito Álvarez.. mira mi casa queda acá, acá se saltea una casa los Avalos Bordere, y acá Pancho Belloni, y al lado estaba Nabor Álvarez.. antiperonistas hasta la manija el papá de Tito .. que me van a contar a mi, en mi casa.. es ahijado de mi hermano Mingo, que esta en Bs. As, y quedo por allá.. y bueno después ahí de lo de Bauset, frente al Dr. Guiber, fijate los años que te estoy diciendo..en Belgrano.. al lado del Tokio, vivían todos los radichetas...yo conozco todas las familias.. por eso fuimos renombrados..

Y ahí observé muchas mujeres, como Galena Fernicola, yo todavía era chica escuche mucho y escuche después de grande y anduvo y después con el tiempo Dalila Fernicola . Pero en ese tiempo mandaban los delegados censistas, las delegadas de las provincias, para hacer un relevamiento de datos de pobreza y también trataban de ubicar en la escuela cómo se iba repartir las cosas de la Fundación Eva Perón.

Juan: claro, un diagnóstico previo, información para diagnóstico ...

Mary: si.. y las mujeres de antes , sabes qué.. si le decía ese muro está brillando y es hermoso y detrás de eso está Dios y...(hace como que llora)parecen no sé, furgón de cola.., para resumir todo, una lastima , eran las mujeres eran furgón de cola..

Entonces ahí pusieron las delegadas censistas en la escuela 43 y repartían todo: artefactos del hogar completo con música, tocadiscos, y si le hacían la carta y le pedían, repartían y de ahí se empezó a formar con esa gente .. después ya vino el tiempo ... de la Norma Kennedy

Juan: en los 70´...

Mary: Norma Kennedy, que empezó a caminar la provincia, ahí ya se armó en la calle Buenos Aires puso un puesto, que ella se cortaba sola, recién con la muerte... empezó a ver una división dentro en el peronismo, se notaba la división, porque el partido se cambia en la calle Bolívar, entre Junín y San Luis

Juan: ahí hay una compañía de seguros..

.. entonces qué pasa.. ahí se puso en el comando de la Norma Kennedy, se puso la Hilda Gómez.. es una Prof. de historia, y ella vivía en el Chaquito. El Chaquito ya sabés que es toda la zona del puente completo, era un lugar impenetrable, ahí eran pesados, a machetes, a puñaladas y ahí traíamos, entre todos armábamos las banderas grandes y hacíamos las manifestaciones, yo me ponía siempre al frente, Hilda, mis hermanos, después estaba ..ese ya fue el tiempo del 70´ y pico.. estaba la de Scanata, la señora Lidia Burgos de Scanata, che antes que muera hay que hacerle reseña de todas las cosas que hizo, de su actuación como funcionaria , fue diputada, fue directora de escuela primaria, fue maestra rural un montón de cosas..

Silvana: ella vive?

Mary: si! Yo voy con Uds.! En la entrevista.. ella es la madre del concejal Scanata, pero no tiene nada que ver con el hijo... nosotras somos amigas de años y años..Y ahí se empezó a formar en la casa de las Fernicola que queda entre Colon casi Bolívar, donde esta la zapatearía, ahí quedaba la casa de Dalila Fernicola, y ahí iba yo , entre las que me acuerdo Pilar Delgado, Lidia Scanata, Juanita Mendoza, Hilda Gómez..

Silvana: y cómo era la militancia de la mujer en ese momento, qué cosas hacían..?

Mary: y bueno nosotras hacíamos todo el trabajo..

Nereo: yo me acuerdo que Dalila Fernicola estaba en San Ignacio, ella era la que manejaba todo ahí, porque el papá también era muy peronista, ella era la que hacía las reuniones y en Santo Pipo, era el doctor Komoli..

Mary: Komoli fue el primer presidente del partido..

Nereo: de eso estoy hablando de la década del 40 cuando él empezó....

Mary: en el 65´ yo era profesora en Santo Pipo y ahí el Dr. Komoli y toda la barra .. Jacobur ese.. mentira, esos eran de otro , esos no existían.

El otro día me agarre con Barone, y saque las fichas, saque las fotos, todo, cuando fue la inauguración del Centro de Capacitación cuando hicimos en Santo Pipo cuando estaba la hermana del Dr. Quijano, porque el doctor Quijano tenía el Partido Unión Popular, que Perón dijo que entre por ese partido, y mamá trabajó en ese...en la Unión Popular yo me acuerdo pincelazos de las cosas...

Juan: Cuáles fueron tus destinos de trabajo?

Mary: Cerro Azul... Santo Pipo, Cerro Azul y Posadas.

Silvana: como profesora y siempre militando...

Mary: siempre como profesora.., sabes que, yo tengo muchos alumnos profesionales, de todas las carreras, que ellos saben bien porque ellos se hicieron peronistas... Por ejemplo Chito Miranda, Raúl Ferreira el que está con la Renovación, antes yo decía Raúl Ferreira, estaba el de la UOCRA, después que murió es más fácil decir Raúl Ferreira, todos esos son hijos nuestros de acá.. Dube, el que está en Penitenciaría, el que está segundo cargo después del hijo de Ricardo Ojeda.. y Ricardo Ojeda fue

consuegro de mi mamá , de mi hermano de Miguel que murió por causas del cigarrillo, 53 años muy joven...

Los cuñados de Closs son mellizos, uno casado con la hermana. y otro no se con que pariente también se casó..ellos también fueron mis alumnos, y son contadores, se recibieron en Resistencia, en tiempos que no había facultad acá..

Silvana: y los peronizabas a todos...

Mary: ellos todos saben porque son peronistas.., pero yo no les hablaba de Perón, les hablaba de la solidaridad, cómo se organizaba el barrio, interesarse, recorrer los vecinos, ver esto , el otro, preguntarle, qué necesidades tienen y después también preguntarle en qué lugar... , como todos somos ciudadanos ,yo les explicaba desde la óptica de la parte de ciudadano, que nosotros teníamos que apoyar al gobierno para ir resolviendo todos problemas que desde la casa no se puede resolver..que comparte el vecino, el otro barrio y más allá.. o sea lo social, en aquel momento quien sabe cómo le hablaba de bien , no me imagino. Yo siempre leía, leía, y leía, cuando mas leía, aprendía cómo voy a decir, yo no era improvisada.

Juan: cuántos hermanos eran?

Mary: 12. En realidad somos 13, pero no le conocí a mi hermano más grande. Entonces decimos que somos 12. Tengo el cajoncito de que murió chico. Tragó el anillito..

Juan: y de los que participaron en política estás vos, Juan...

Mary: todos... mi hermana Bernardina Luz Bella es activista en BS AS, en San Miguel , trabajó con Aldo Rico, mi hermana Maria Eva, que nació el 22, trabajó con el departamento de ... en Caseros con Curto, mi hermano Jorge ese si al 1000 % activista, tiene centro comunitario, los planes, tiene banquito, tiene de todo. Así él con un sueldo de categoría 12 de la administración pública...Por eso yo digo que no está mal los planes y todo eso, si saben utilizar, elaboran, estudian, utilizan, se capacitan como instrumento, pero resulta que hay que enseñarle primero a utilizar y para qué, porque no hay que darles nomás...

Silvana: claro, hay que dar una contraprestación...

Mary: y después Mingo también , Juan también en educación, después el otro en Rosario...Juan fue político, porque por más que no haga la política barrial ,cualquier persona que ingresa como funcionario en la administración pública por un gobierno ya de por si ya es un activista político, un cargo político...

Silvana: qué cargos partidarios tuviste?

Mary: fui secretaria general del Consejo Político de Posadas.. estaba en Barrufaldi, era en el año...(no recuerda)

Juan: el consejo lo creó Humada..

Mary: creo Humada, y así pasó: le iban a dar al viejo Báez, el de la librería, pero parece que metió la pata y me venían a ver a mí..y me decía: mira Mary vamos abrírnos, vamos hacer esto, fijate...nosotros y era cierto porque teníamos toda la gente. Y yo le dije, no pará un poquito, no, no, yo voy a seguir como aprendí la doctrina y después vamos a ver qué pasa y si no pasa nada no importa..él venía enloquecido, no me dejaba, parecía mi novio, y quería entrar y salir como si...

Nereo: menos mal que no era celoso..

Mary: .. te acordas Nereo? es que en política, en el consejo no se puede ser ..

Juan: cómo fue tu relación con Nereo en la política..

Mary: Nereo no me dijo nada ni me prohibió. Fue mi compañero siempre en las buenas y en las malas. Solamente me critica mucho porque su mujer no llega y toda la vida puteó y reconputeó y yo le digo vos y yo en la casa y yo desde afuera, yo se lo que tengo que hacer, y yo voy a hacer ya lo que me gusta, ya me admitió en los primeros tiempos y después ya me impuse..

Nereo: lo que pasa que...el papá era quien ponía..

Juan: claro, ya agarró, ya agarró...

Mary: yo quiero contar, porque fue muy valioso, porque vos sabés que yo no puedo llevarme los laureles, con 4 hijos no hay empleada que te ...a parte para que los hijos te salgan bien alguien tiene que estar también. No fue todo el año, ni todas las veces, y no fue eterno como él dice, sí toda la vida, son 2 meses, un mes en un año...poquito..poquito...

Nereo: poquito..?, no nos veíamos más...!

Silvana: pero hubo satisfacciones o no..los cargos..para saber tu historia partidaria..

Mary: yo quería decirte algo muy importante, cuando me preguntaste de los barrios, cómo fue la participación en ese momento de la mujer.. y bueno las mujeres salíamos a afiliar para conseguir las personería jurídica. Hicimos las primeras afiliaciones.

¿cómo estaba la sociedad? La sociedad en aquel tiempo, no fue tan difícil porque el peronismo estaba intacto, pero que pasó..? cuando alguien dice por ejemplo: yo fui afiliado de no sé que año.., porque nosotros los afiliados de antes, mentira: si no se afilió en ese momento, no era afiliado. Por qué? Porque a Perón no le interesaba mucho la afiliación, todos eran peronistas, o antiperonistas, listo. Mucha gente que miente. Eran un movimiento.

Juan: eran un movimiento nacional..

Silvana: o eras peronista o antiperonista...

Mary: claro, yo era antirradical, o antiburócrata. Hacíamos el trabajo de base las mujeres. Qué hacíamos por ejemplo? Veníamos en un lugar, pero fijate cómo hacíamos,...hacíamos comida, no para dar ni para regalar, te acordas que yo hace rato había propuesto , che por qué no hacemos, traemos un plato y vendemos, hacíamos feria de platos...sacábamos, le vendíamos y encima le afiliábamos... fijate lo que era.. Hoy no, hoy se da nomás, entonces la gente sabía del esfuerzo. Y afiliábamos, era otro tiempo, y el peronismo estaba intacto. Como hasta ahora, y pasado el tiempo, el peronismo sigue siendo mayoría, no está intacto, pero sigue siendo mayoría.

Es decir para mí, las bases siempre están intactas, pero la aspiración de los dirigentes hacen que hoy en día , que se han muerto los bisabuelos, los abuelos, y los padres no han mamado mucho la doctrina, porque se dejó de lado y menos los hijos, entonces se toma como un partido, una partidocracia. Entonces en vez de ser popular, se vuelve casi como el radicalismo, un populismo.. y eso son dualidades que no teníamos..

Silvana: cuándo empieza a desmoronarse ese peronismo intacto acá en la provincia, cuando vos ves que empezó a perder la doctrina...

Mary: cuando se quema la bandera a nivel nacional.. cuando Herminio Iglesias quema la bandera en el 83', entonces comienza una campaña de descreibilidad sobre el peronismo... es decir la gente era muy nacionalista, la bandera era un símbolo único, nos representaba a todos.., y cuando se dice que el peronismo quema entra en la duda y el aprovecha el radicalismo y por eso gana las elecciones, ese fue... el ataúd y todas esas cosas, ahí empieza.. formas muy agresivas... parece que la sociedad no estaba preparada para los primeros embates a fuego, no estaba fogueada...

Juan: cómo fue la participación a partir del 83' en adelante... perdimos en el 83'.. vos participaste ya en el 82'..?

Mary: ahí si se organizó por rama.. tengo fotografías.. yo participé. Yo era una de las número uno de la tribuna...la única mujer que estaba en tribuna era Pinocha Freire, Lidia Scanata al principio.., Mary Galeano, y Josefina Oneto también estaba y nadie mas, a Hilda Gómez no se porque le ponían.., le condenaban, decían la conducta, y bueno los rótulos los de siempre...

Juan: bueno, viste que ella siempre fue liberal, siempre ella.., nunca le dio importancia a las formas, se ponía una blusa si le gustaba y al que no le gustaba mejor ...

Mary: bueno, ahí en el 83' se crea en forma orgánica los..., se va a las primeras elecciones internas entre Humada y Alterach. El congreso se hace en el Club Tokio y ahí se da cuenta que era minoría los Alterach y se da vuelta la Josefina Oneto y se va del lado de Alterach. Josefina no se hubiese muerto con el cargo, ni 2 años antes seguir posesionando el cargo, porque no merecía para nada, era una lástima todo ...

Pero como la mujer hasta ahora se somete, se sumerge en los proyectos del hombre, entonces su protagonismo se ve tapado..

Silvana: por que crees que pasa eso..

Mary: la mujer se somete.. porque el liderazgo del hombre es más fácil.., el hombre tiene un liderazgo natural sobre las mujeres de todo aquel tiempo. Y como las que venían, las que trabajaban en ese momento en política , eran todas las que llamamos las hijas de Perón, que somos nosotras .. hay todo una historia de orden. El hombre dice: ah sí esta bien. Das opinión, pero se sigue. No estás de acuerdo pero igual seguís. Es lo que me pasó a mí.., yo nunca estuve de acuerdo estar bajo los hombres..Vos decís: esta pelotuda como siguió..?igual sigo..Eso no saben los políticos del partido.. A Lucho nunca le digo en una tribuna: no estoy de acuerdo con vos porque no sé que cosa, pero igual te sigo... no.. Por eso yo digo.. rescato..

Silvana: esa es una estrategia de permanencia..

Mary: de permanencia, para ver cómo sigue la cosa y si la mujer adelanta. La mujer casi no adelantó en política. Por eso hoy en día Cristina, no importa si metió la pata o no, está teniendo la mayor cantidad de mujeres del país y la más capacitada, hace rato estoy observando. Pero yo en el partido no puedo decir, porque ya van a decir: ya se fue y tiene que esperar, ya traicionó..o sea que no se puede...

Silvana: si pero no hay que negar la realidad... yo le dije a Lucho, estar del otro lado de enfrente es un suicidio en este momento .. porque Cristina gana de vuelta caminando ..esta demostrando su liderazgo..

Mary: y ahora que quedó sola, vos viste como quedó.? Lo linda no te quiero decir.. tenes que observar..

Silvana: está más linda, esta mas tranquila, más relajada..la tensión en la cara se le fue..

Mary. Eso es lo que quiero decir.. por qué es eso? La presión del hombre. Pero resulta que hay hombres que presionan mal, bastante feo, fiero y siguen, inclusive en el matrimonio está la presión: la mujer sigue siendo una persona que entra y sale pero no.. cuando el hombre dice: hasta querida, cortá..

Juan: claro los límites los pone el hombre..

Mary: los límites los pone el hombre.. en aquel tiempo, por eso yo quiero hoy en día, yo hablo de la gente joven.. para mí es gente joven hasta los 50 años, es hasta esa edad..., tiene que reaccionar, tiene que tomar el poder.

La mujer cuando quiere tomar el poder, las riendas o hacer un proyecto, ya se dice machista... se masculiniza.. porque cree que tiene que ser masculina, y demostrar su jineta de hombre para ser creíble, para desarrollar el poder, sin embargo no porque la mujer cuando llega a ese nivel de querer el poder, se ha capacitado 10 o 20 veces más que el hombre y no necesita... tiene que seguir usando su pollera, ni ponerse más busto ni cola, tiene que ser ella con la autoridad que le da su preparación.. ese es el tema.

Silvana: esa es la autoridad que tiene Cristina., su preparación.. es super inteligente..

Mary: yo tengo fotos con ella, iba llevar al partido para mostrar y después no llevé.. primero vino una vez acá, en el polideportivo.. ahí estuvimos todos, qué cantidad de gente! Y después vino en el Mitre..que impresionante..

Yo me iba acá, acá y allá, toda una orden.. y esa señora están ya, que la pierna, que una enfermedad que otra.. estaban quietadas, y los hijos no le salieron igual. Algunos que otros de esos.. o sea que es una generación, un modelo, no era que hacían por tontos ni pavotes porque vos.. no todos vamos a estar dentro del poder, dentro del liderazgo..de la dirigencia, alguien tiene que mandar. Y ellos sentían que tenían que responder. Así como vos, me dijiste que ibas a venir y rapidito que iba a decir: mira sabes qué, no vení mañana, pasado, no, no, así como estaba, ustedes me agarraron justo ya me iba a bañar. Tengo que recibir, tengo que limpiar, por donde va pasar, así son los de antes. Los de ahora que hacen: quedan a un costadito, se achanchan, no tienen responsabilidad, y eso no pueden poner hoy, ni en el partido si quisiera hacer, porque no toman, o te escuchan ahí nomás y no toman, no les interesa..

Pero está la gente que se está capacitando ahora. Para eso la universidad tiene que ser inteligente para darle la herramienta para demostrarle dónde va utilizar eso, y donde es necesario. No solamente para resolver las necesidades individuales, sino que a partir de ahí empezar a ver que la sociedad tiene que sobrevivir en un mundo, donde el poder debe ser el interés común de la sociedad y controlar ese poder en alguna medida. Yo digo que se debe cambiar los sistemas administrativos.. porque acá en la provincia vos sabes bien.. pero a quien le voy a decir eso.. y no tengo con quien hablar. Y así se va perdiendo lo que uno sabe, y uno no se va capacitando más de eso y va dejando de lado una cosa y otra y se va empobreciendo..

Juan: volviendo al periodo del 83', 85', fueron 2 derrotas duras, ahí viene un trabajo más intenso no?

Mary: un trabajo más intenso.. la primera vez Humada no quiso darle ni a la rama femenina ni el consejo político municipal..

Juan: ya estaba formada la rama femenina?

Mary: la rama desde la creación del movimiento nacional que se formó.. Te explico como fue: los hombres, materia de hombres es el problema. Nunca quisieron formar la rama femenina porque se destacaba entre ellas Lidia Scanata. Era una de las mujeres políticas muy capacitadas. Es mayor que yo, creo que 10 años.. entonces no querían. Por qué? Porque nosotras queríamos que Lidia Scanata sea la candidata a gobernadora, vice gobernadora.

Nosotras las mujeres éramos tipo Evita, nosotros las mujeres siempre queríamos, pero que pasa...

Silvana: donde falla el tema? Por qué nunca fue una mujer gobernadora?

Mary: y falla simplemente porque los hombres... vamos a ir a algo muy grande que me parece que puede ejemplificar:

Se descubrió ahora que, el Grupo Clarín le puso la plata a Néstor Kirchner. Ustedes vieron algo por televisión, algún documental? Donde él dijo: le salté, voy a remover cielo y tierra, ya llegué, yo esto voy a desenmascarar. Entonces Duhalde lo mismo tiene su enganche en la plata. Cuál es el problema? Que todo lo que sea político tenes que manejar un caudal de dinero... para organizar campaña nomás, no solamente en la dádiva que se puede dar, después viene la mala costumbre, esa es otra cosa. Pero entonces que pasa, los tipos que no tienen más nada que hacer, empiezan a manejar la plata, por eso te dije ese ejemplo en grande. Y acá en la provincia pasa lo mismo: si Humada decía, lo mismo que hizo Lucho Vianna. Yo soy pobre, soy hijo de puta, no sé.., si la gente me quiere me va votar.. yo no tengo nada.. y mi padre un pelagatos.. Y Humada Ramella, un médico..

Juan: corrido del Paraguay, no tenía nada..

Mary: nosotros tenemos en Apóstoles un congresal..un viejito ..Domingo Irala. Yo quiero que Uds. le escuchan.. con él reeditamos algunas historias.. y él me dijo: cómo puede ser Mary, que Humada haya sido gobernador, cuando yo fui en Apóstoles, para afiliarle.. Humada me dijo: no., yo con el justicialismo no quiero saber nada.. ahora que me puse un sanatorio me voy a dedicar a ser médico.. hacer mi empresa. Eso le contestó y al poco tiempo.., como era pintón y todo eso, no se quien le habló.. Y le tratan de traer a esos tipos pintones y eso.. ahí dejó de ser justicialismo. No era justicialista. No era nada. Yo me desvelé diciendo que era Humada era el mejor peronista.. No sé si es para reírme o dejar de

hablar de él, un desastre.. , a conciencia sabiendo que no es.. Porque no había líderes, y sino.. estaba la masa intacta y sino iba el radicalismo y vos tenías que apagar el fuego..

Ahora pasa lo mismo, fijate que está manejando Puerta. Qué hizo? Puerta trató de tener la mayor cantidad de plata, no porque necesitaba de robarle a la provincia, para hacerse un empresario fuerte y entrar al poder cuando él quiera... Hoy en día no tiene cabida en la provincia, ni de parte de los radicales, renovadores, conservadores..Puerta va venir y puede que nos juntemos todos de repente.. y así se cuidan entre los capitales...

Cuál es el problema? La mujer tiene que sacar la jineta, y tiene que sacar a viento y marea, les guste a las mujeres o no.. queda con las que les gusta y con eso multiplica. Ahora mismo yo no creo que Lucho Vianna quiera poner a una mujer de las nuestras que acá en Posadas siempre le hemos hecho la mayor cantidad de campañas.. yo no creo en Lucho que quiera poner., llegada a ultima hora mete a cualquiera. Entonces que hay que hacer? Si se quiere quedar, hay que formar un buen grupo y tratar de estar fortalecido, que se demuestre y muestre. Que salga hacer campaña, que salga en los diarios, que ponga avisos, que estamos trabajando, que estamos acá y allá.. no va hacer eso.. porque ya es así.. El hombre es el hombre, sea lo que sea va elegir otro hombre .. porque busca el dinero que necesita... Y nosotros sabemos que no hace falta dinero para todos los cargos. Está bien. Debe tener algún paquete pero los cargos se deben cubrir igual... yo no me quise ir porque me dijeron que iba a ver una alianza con radicales y yo no estoy dispuesta para trabajar mucho según quienes son los radicales .. Yo entiendo porque sucede esto: todo es la mezquindad, la mujer no le tienen en cuenta. Vos podés ser la amiga, la compinche, la hermana, estar todo el momento... cuando vos estás más tiempo con ellos es peor.. ahí si que llegado el momento..

Silvana: estas invisibilizada...

Mary. Estás más destacada cuando vos le empujas, estas pegando.. Pero nosotros estamos embarcados en este proyecto...yendo a lo que me preguntaste.. con la presidencia de Julio Humada no quiso formar la rama femenina ni la juventud.. Por qué? Porque había sido que tenía sus 2 hijos, dejado por la mujer, que a él no le interesaba la mujer pero a los hijos les iba hablando y preparando porque él quería que sea gobernador... yo no le creí y había sido que era totalmente cierto .. entonces ya tiene los herederos..

Entonces que pasa la única manera es poniéndose, creciendo.. la Elida Vigo dijo: que el Salvador Cabral Arrechea, este hombre no fue un político de raza ni nada.. se metió en el Seguro, no se si era contador o qué, hizo mucha plata a parte de gobernador.. y esta muchachita era empleada de Cueros Torres, no sabía ni hablar, tenía vergüenza casi de hablar.. en Cueros Torres, cuando quedaba en el centro..donde queda la estación del Automóvil Club..

Hace poco.. 3 o 4 años dejé la carrera que yo estudié una terciaria, un título sin importancia pero para mí sí porque aprendí cosas, era importantísimo.. yo me fui a aprender cosas que me interesaba..

Entonces ella hizo una reunión en Power..el cierre del año, de hace 4 años, entonces dice: bueno chicas nosotras ahora estamos en el poder.. para que sigamos estando en el poder, ella daba una lección de unidad, de estar juntas, de intercalar proyectos y ensamblar, no habla de vos presentas el tuyo, él otro otro, y cada uno por su lado. No, ella habla como que tiene que haber una sola jefa, así hablaba de una forma distinta de la que nosotros hablamos, yo le escuché pero así con las orejas.. y le dijo: porque ahora es nuestro tiempo .

Para mí fue muy interesante solo que yo no comparto la doctrina con ella, porque viene de la izquierda esa del MOPAL, del FIP, cuando a Perón le traicionaron después creó y enmascaró y le puso el Movimiento Patriótico para la Liberación y Abelardo Ramos... Pero la cuestión que sí me gustó lo que es la concepción de ella, con respecto como fundamenta el trabajo de la mujer para la mujer.., y dijo: es el tiempo de la mujer.. Yo hace rato vengo persiguiendo todo esto y no se puede dar.. Y Nereo me dice por qué no se puede dar.. - Pero Nereo hay que manejar fondos.. y si no , hay que manejar fondos, no hay nada que hacer.. Cómo junto a todas? A pie, en colectivo? Tenes que tener medios para trasladarte vos permanentemente y todos los días y ahí vas multiplicando . Pero está hablando de las mujeres con capacitación no cierto? Gente profesional, a un nivel, no eran punteras ni nada por el estilo, todas mujeres preparadas. Importantísimo fue la reunión, habían 220, 30, las mesas llenísimas.. Sirvió a lo loco.. se ve que era plata del Estado..

Y dijo: Así que chicas está solamente en nosotras, nosotras tenemos que gravitar, hacer (como que era unificar las cosas) , llevar adelante, poner nuestra voz, el gobierno está a nuestra disposición.. ¡Espectacular.. ¡ cuando habla como mujer no? Para la mujer que esté interesada..Todo esto a disposición, la cuestión es plantarse para agarrar. Y el consejo de ella es: no tenemos que dejar que se nos escape de las manos, porque viene la era de la mujer..clarito..

Silvana: y Mercedes Oviedo? Que reflexión te merece como mujer política?

Mary: no.. Mercedes Oviedo, ella para llegar, usó lo que usaban algunas dirigentes... , por ejemplo,(no me acuerdo el apellido de la grandota cordobesa, de la que te quiero hablar..) cuando vino Menem en la casa de Gobierno con el gabinete femenino, nosotros tuvimos a la mañana una reunión con dirigentes y

punteros de base, en el Julio César, pero después estas dirigentes dijeron para la tarde solamente quiero dirigentes acá.. y ahí enseñó y dijo: chicas no sean pavas. Nosotras llegamos, si es necesario meterse con este, con el otro, con el otro, pero tenemos que llegar a cualquier precio, una vez que llegamos, alguien tiene que pagar el derecho de piso , ahí sí, chau adiós. Las mujeres tienen principios fuertes pero no llegan, y ella puso un ejemplo: ahí está en Santa Fe, Reuteman.

Eran 3, senadoras nacionales.. Marita Persivale, eran una mendocina, santafesina y cordobesa. Con Elida Vigo no tuvimos.. yo era la que siempre empujaba, pero con ella no.. Por sonsa , porque si estaba con ella yo estaba hoy.. no solamente con plata pero se dieron el gusto de estar en el poder, manejar el poder y ahí dijo..por ejemplo: en Santa Fe quisimos tener el poder, mandar al muere a Reuteman..

Hicimos esto, esto y esto.. nos explicó todo, una trampa pero con mujeres..para mal informar que él toca a las compañeras, y es el único híbrido.. no han podido con Reuteman. Es un bol..!! Dijo.. ¿donde tiene los h...? y se tocaban todo así y hacían así...

Silvana: un señor inglés...

Mary: por eso es difícil para la mujer.. entre otras tantas cosas que dijeron, me queda siempre el fundamento, de la gente mas apretada sería..dice: pero acá chicas Uds. tienen que hacer lo mismo ¡a braguetear chicas! A braguetear!! Y todos los términos que decían y como les enseñaba a las mujeres para que puedan llegar. De la forma que sea sería en síntesis...

Silvana: el fin justifica los medios...

Mary: y yo te digo, el hombre escuchando todo esto se asusta.. Uds. me están preguntado y yo estoy contando, que tengo para contar...

Silvana: ahora una vez que la compañera llegó , qué hizo en el poder? Acá en Misiones, de las compañeras que llegaron que hicieron? Las representaron, las acompañaron, las abandonaron..?

Mary: ella fue vicegobernadora, todas iban a la casa de gobierno acá y allá, se seguía haciendo acto por interior por acá y por allá, le cierran el grifo los hombres... Hasta ahí era para llegar los hombres que se pusieron adelante..y le cierran el grifo..

Juan : le ahogaron como vicegobernadora...

Silvana: y la mandan como senadora...

Mary: y tenía muchas mujeres, andaban todas, yo cuando andaba era como Consejo Provincial y yo por todo lo que ella hacía, le pateé .. Yo le serruché mas grande a la Mercedes Oviedo, pero me dolió un querella que me hizo. Y con mi hijo le ganamos la querella, que tengo bien guardado para mostrar.. pero a quien corresponde o a quien se merece mostrar, porque la gente no va entender, va decir por patotera.. Y yo le pateé si! Porque es cierto lo que le dije, pero después en la justicia le negué todo.. arrugó la pelotuda (se ríe) ..

Silvana: y que le dijiste?

Mary: puta departamento..

Silvana: ella llegó por eso, esa fue su estrategia, llegó por Beto, el marido..

Mary: llegó por Caballero, viste lo que decían las revistas? Era cierto..por Caballero.. pero sabés por qué le dije? Ella nos pateaba olímpicamente a todas, entonces para calmarla y pero ella se creyó que era viva y va pone la querella.

Qué pucha!! Fuimos con mi hijo, acá ya.. El es jefe de departamento de la justicia.., en los juzgados. Entonces que pucha! Qué tengo que decir??!! Éste me explicó y Kari, que era mi abogado.. pero mirá, salió perfecto..y ella perdió y salió calladita..

Y me dijo: yo sí quiero mando para adelante esto y te saco toda la casa..pero ya está, terminó ... Y sabés lo que quiso que yo haga? Bueno, dijo. Para cerrar, para que quede bien cerrado, porque quedo gente muy dolida porque me quisieron desprestigiar.. entonces llama a Fulana, Mengana, Sultana, y en mi presencia elegí un lugar donde podemos hacer un té, una cena. Si, yo dije, si, si.., Qué bol..!!¡¡jajaja. Mira no sabe con quien se mete...

Silvana. Y ahí le cierran el grifo, no llegó a gobernadora por eso...

Mary: venía fuerte y le cierran el grifo.. Y a la Elida Vigo lo mismo, se calla porque el marido.. sabés por qué se calla.. ? Ahora es doctora de esto, de esto y esto. Dónde estudió? Todo trucho.. yo sé que es todo trucho. Porque no tenía ni secundaria..

Silvana: a distancia, que hizo, cómo hizo..

Mary: nos robó la gente.. cómo nos robó la gente? Yo siempre me suelo comunicar con ella porque siempre va tener mucha gente y es joven todavía para trabajar..Tenía 2000, más de 2000 vendedoras de AVON, cuando AVON era AVON y no había otro producto, y toda la provincia era el mercado. Entonces ella le mintió a Freaza, yo ya en ese tiempo yo tenía que ser diputada ya los primeros lugares..

Silvana: por que no fuiste diputada..?

Mary: por eso, porque hay cosas que hacemos las propias mujeres y nos pateamos y no se alcanza..

Silvana: porque los tipos cierran y cierran, por mas que se odien acuerdan y van para adelante...

Mary: Bueno yo tenía la gente de la militancia, los equipos, todo todo... no tenía problemas de hogar..ente nosotros siempre fue así. Nereo no hacía problema, yo le decía anda a buscarme y si le gustaba la cara sino puteaba y se iba ..jajaj y yo no tenía ningún compromiso y estaba mas suelta...

Bueno, entonces ella agarró le pidió la lista y fue a visitar el grupo que era de Manantial, del Barrio Pan, y ya le pidió un acto de Avon, y en ese acto le llevó a Freaza.

Freaza quedó con la boca abierta, y un día le reunió en el Club Alemán, le reúne a todos y no entraron porque era como 2000 y era por adentro, afuera, por todos lados y Freaza no sabía como venía la mano. Y yo le decía: escucheme Don José Carlos.. pero Ud. porque quiere ser diputada..-No, no es por eso.. esta chica está mintiendo. Esta gente no nos va servir, porque viene con otro motivo...

No sabes todo lo que le explicaba.. Le engaño a Freaza, y el enamorado, porque el tipo nunca trabajó en las bases ni en la militancia. Es mentira que Don Freaza trabajó en todos los barrios. Todos eran puestos por Perón, los curas, todos... entonces nosotras éramos las burreras. Por ejemplo la Pinocha Freyre también trabajó en las bases, Lidia Scanata.., uh por todos lados!! El gurí de ella fue mi alumno de economía, cuando quería aprobar en la facultad de derecho.. yo fui la que le enseñé, la madre me decía que era burro al cuadrado...y bueno..

Bueno, entonces entre recorrer 4, 5 actos con gente, y hubo esa muestra en el Alemán, listo. Se olvidaron de la Mary Galeano, y era Elida Vigo en ese tiempo. A parte era el marido de Salvador Cabral Arrechea, ella tenía.. la Mari era pobrecita solita no tenía.., no era la señora de, y ella empezó a ser la señora de..eso fue todo... Después pasó así: mi proyecto era de las amas de casas..

Juan: te robó..?

Mary: si yo fui vicepresidenta.. ahora me acuerdo.., Marité Romero Barrios viene a invitarme ella era para hacer presidente ella, de la Asociación de Amas de Casa de la República Argentina de la Lita Lazzari...y yo fui la vicepresidenta acá!! Después apareció mas tarde, apareció la chica Elsa Alegre.. pero ella se hizo llamar de Duré, Elsa Duré, pero su apellido es Alegre, famoso el padre con muchísima gente .. era nuestro puntero... don Carlos..

Juan: pero cómo Elida te quita la Asociación..?

Mary: no era una asociación.. no, no.. lo de la Marité fue después de esto.. fue así ..Humada quería encontrar algo para las amas de casa, yo le dije podemos hacer, yo encontré un libro una vez no sé de donde... que no se en qué país las planchadoras estaban asociadas

Juan: los oficios caseros...

Mary: caseros.. estaban asociadas, yo leí mucho sobre eso..entonces le dije a Julio:

-mirá.., una idea le llevé..y él me dijo: - haceme un proyecto..pero yo no hice un proyecto como para presentar a una legislatura ni nada, sino que yo hice un afiche que decía y tengo guardado los afiches, donde decía " LAS AMAS DE CASA Y SIN APORTE .." puse todo así en un slogan hice y recorrió la ciudad, y vos sabés que ella se agarró de eso y se ve que tenía en el orden nacional tenía gente y ya le habló Humada pero con otro fundamento.., no con un slogan alejado como el mío...

Eso Humada saca, eso que sacó al principio y se fue agrandando y ahí le da a ella..., no es que le da el sindicato.., ella por allá arriba se relaciona, porque el marido es relacionado por allá, por Buenos Aires y aparece...

Yo no me voy a llevar los laureles , lo que no es no te voy a decir , para que te voy a decir.. pero si me acuerdo...

Juan: Cabral Arrechea de dónde acumuló tanto poder ?

Mary: Cabral Arrechea con el peronismo, porque era de los Arrechea peronistas.

Silvana: Mary..qué gobernador peronista le dio más participación a la mujer?

Mary: y empezó con Aparicio Almeida, Rosi, fueron más los de atrás los que dieron participación a la mujer.. pero nunca pusieron en funcionamiento la rama femenina. Humada, sabés cuando puso en funcionamiento la rama femenina? Cuando Puerta el último año se le empieza a desacatar, recién crea la Juventud Peronista, para hacerle frente... del cual, por eso Julia fue vocal de la Primera Juventud Peronista , que fue votada, Julia y mi hijo Nereo..que fue votada en los barrios..

Sabés como íbamos? Como si fuera una campaña así que vaya Lucho, una campaña grande, así íbamos para cosechar votos .. no como hoy que vamos a actitos chiquitos..

Silvana: no, hoy no existe la Juventud Peronista.. directamente...

Mary: la primera y la única vez que, porque Puerta no habilitó ni un tipo de elecciones internas . Puerta fue puesto a dedo toda la vida y así terminó, salió a dedo.

Juan: no creía en la democracia..?

Mary: Nunca. Nunca recibió a los militantes en el partido. Eso que yo dije en algunos discursos por el Racing , ahí hablaba más atrás contundente, después me quedé nomás porque Puerta iba venir...

Silvana: Y cómo eran elegidas las mujeres diputadas?

Mary: A dedo. La última vez con Puerta...

Juan: A dedo en función de qué, a ver...

Mary: de la nada...

Silvana: de la cama, del físico, de la preparación, de qué : hay algún criterio o ...

Mary: mira en Posadas fueron pocas, mira yo te voy a contar que dijo Puerta cuando le iban a elegir a la.. (ahora me pongo triste, me acuerdo el de Humada que pasó.. hay cosas muy tristes que me han pasado y que me hacen lloriquear y emocionar) ..

Mira , trabajar, no pavada. Yo era la secretaria del Consejo Político. Venía el viejo Billordo, todo el viejastro que era, yo era la jovencita, señor de 80 años y largos.. Bueno, que era del verdadero Peronismo, tenían un encanto y un amor por la mujer, que trabajaba y hacía las cosas. Era el reconocimiento a Evita.

Entonces traicionera y todo como fue Josefina, que le traiciona a Humada en el congreso.. después se junta Humada con Alterach, se juntan en un hotel.. Yo no me fui al propósito, me llamaron y yo tenía que estar en la mesa y yo dije que jamás me voy a sentar con ese viejo sinvergüenza convalidar las botas.. Yo las botas no quiero saber nada, para mí la resistencia con pinzas y las botas...nada.. Pero yo no puedo decir en el partido eso.. porque si me escuchan me van a meter por acá, por allá.. entonces...

Humada.. bueno, hemos trabajado muchísimo , teníamos los punteros todo, todo, y viene una siesta Artemio Jiménez, golpea mi puerta y me dice: te llama Julio.. En ese tiempo estaba , la mesa de conducción, Volpe, Ramón Rosauero Arrechea, Julio Humada, Ifrán y Alterach.. 5 eran, porque ya se habían aliado.. Y resulta que el viejo Alterach entre ellos, o sea los hombres, siempre ellos, negocian el lugar de la mujer... Entonces yo llegó y me dicen: - mirá vos vas a ser la candidata .. cuando él salió y me buscó .. yo iba ser candidata a concejal en ese momento.. y era la única mujer ya porque Lidia Scanata ya era grande, porque Pinocha no iba ser concejal.. y éramos pocas.. y el trabajo en realidad.., se conocía porque yo desde chiquitita con mamá ya sabía como hacer las cosas.. Y llego allá, y le veo a Josefina..(acá en Barrufaldi estaba el partido) allá atrás como una pobrecita y yo la pavota le saludo , hola que tal Josefina? Porque yo siempre era muy amable.. -te llamó Julio? Anda fijate, porque yo no sé como están las cosas...

Yo me voy para allá.. y me dice:- Mira Mary querida, yo se que vos sos un tanque, tu trabajo es un tanque, (me floreaba de punta arriba, porque este Humada espectacular para florearte).. resulta que pasa lo siguiente.. vos ibas a ser nuestra candidata a concejal , pero pasa lo siguiente.. acá el compañero Alterach me pidió que sea Josefina Oneto porque viene un grupo muy importante del barrio Hermoso... Cuando yo era la dirigente del barrio Hermoso!!!! Todo eso trampa.. y en la cara me decía, no era que a mí me dijo fulano..

Yo fui llamada para poder quedar conforme, y que no de vuelta la gente.. y donde me iba dar vuelta, al radicalismo? Y yo no era radical... no le iba decir déjenme trabajar para que pierda el peronismo??!.. fijate la convicción..Y bueno así fue ...

Juan: te robó el puesto..!!

Mary: y al frente también viene un grupo importante de dirigentes que se va acoplar a Josefina, el Sánchez, el que estaba por la municipalidad.. ese atorrante.. no tenía nada ni trabajó..

Y yo sabés que, a mí se me anudaba la garganta, todos hombres que parecían la importancia de la dirigencia provincial, fijate la mujer que pavota que es..

Silvana: designando los lugares de la mujer...

Mary: pero fijate que pavota yo..! Y ahí con ese nudo en la garganta, como somos las mujeres cuando no sabemos que decir, y me retiro y le dije así “no estoy de acuerdo” y me retiro. Me fueron a buscar en el camino, para que firme.. y bueno, voy a firmar, que voy hacer yo... Cuando yo tenía que llamar a toda la gente y toda la gente de antes iba venir y ..

Acá vinieron la de Escobar , la Acosta.. si la gente quería ir hasta Villa Urquiza.. y yo les decía: - no dejen nomás, dejen nomás..Y lo mismo me hizo Humada la primera vez que iba ser candidata.. te acordas? La casa de Freaza... así fue... yo sé por eso los hombres difícil poner a las mujeres, las mujeres tienen que estar muy armadas, tienen que estar armadas para entrar, en todos los ángulos, como decían las cordobesas.. ponele que en un ángulo no sea, pero la mayor cantidad...

Pasó así, yo tenía que ser la secretaria del congreso, según los dirigentes que pidieron del interior y Posadas. Cuando vamos al club Huracán, resulta que había sido que había algunas que tenían el poder de la pollera, como la mujer de Pino Jiménez (no la esposa).. que era del interior.. después fue diputada.. trigueña, linda ..era rapidísima.. Entonces, yo voy allá, y ella consigue con otros dirigentes hombres que querían.. y con Tino Jiménez, rápido dio la vuelta...

Era el grupo de los 8 en el peronismo del 83´.. era Salazar, César Arguello, “Mano rápida”...

Una vez me quiso faltar el respeto.., yo no me dejaba faltar el respeto, yo sola eh.. yo venía en el auto y “pito dulce” era mano rápida.. -vos no eras mi novia? .. – no, yo no era tu novia... mi hermana afilaba con vos cuando era chiquita, no te hagas el vivo ... – ah disculpe señora... a Bruse..

Arguello era toquetón, si el conseguía traerte ya decía que se metió con él y con eso ya te sacaban.. La mujer que hacía una cosa le sacaban del lugar, pero no habían mujeres..

Juan : era el motivo...

Mary: .. en el interior sobre todo, porque en el interior había mujeres, acá no hubo caso...en la renovación, a militantes mujeres, a dirigentes, asistente social, trabajadoras sociales que eran mi empleada en el ministerio son todas diputadas. Una vergüenza que yo no haya llegado cuando todo el mundo llegó. Al estilo fácil . Es una vergüenza. Pero yo no siento vergüenza,

Silvana: injusticia ..no vergüenza...

Mary: una injusticia.. yo tengo la frente alta, porque la he hecho si me conocen es porque he gravitado con trabajo...

Juan: que pasó con la de pelo cortito...

Mary: bueno.. con Tino..ella le habla a 2 o 3 del interior, le dan vuelta, le prometió y le dio en el momento 5000 pesos que era plata, los rata del interior no tienen un sorongo, Tino les dio, les hizo dar vuelta ... en el congreso.. Vengo yo..., después ahí no fui secretaria...

Al otro día vengo a la casa de Freaza, estaba Julio Humada.. y me dijo:- mira Marita .. para ahora...

Juan: cayó lo tuyo...

Mary: esa era la primera vez que iban a poner de diputada.. no Nereo? Que injusticia... Con qué le voy a pelear.. yo tenía toda la gente, pero no movía, no armé nada y éste me puteaba desde acá adentro...porque yo la pavota venía y le contaba , él sabe las historias porque le contaba tal cual...

Juan: y que verso te hizo Julio..?

Mary: mira Marita, acá te queremos mucho, sos una mujer, sos la más destacada, te necesito.. no ahora. Cuando yo sea candidato a gobernador, vas a ser la número 1...ahora no.

Silvana: y cuando fue candidato a gobernador, que pasó?

Mary: cuando fue candidato a gobernador, se hizo el sordo y me puso a Bienestar social.. Quien me comió el cargo..? Otra vez.. Hicimos todo una mesa grande ahí en Bolívar, casi Colón.. Hicimos toda una noche, estábamos la vieja de IPS, la otra rubia, la grandota la que murió ahora, que vivía en el edificio Namuncurá.. estábamos como unas 30 mujeres, vos sabes que ella fue..

Juan: estabas para diputada...

Mary: no.. para Subsecretaria de Bienestar Social, llego a estar en un puesto de morondanga en una interna infernal de las trabajadoras sociales donde pensaban que ellas solamente pueden ser las ministras y los cargos y ahí empezó a levantar la carrera...Por eso yo se toda la historia de la carrera.. que no era nadie, te acordas que te dije? Pero yo dije en despectivo, es parte de la historia.. Lastima que no hay este diálogo entre nosotras en la política..

Se fue y le buscó a Julio, y ella viene con el auto de Julio y le dijo en el auto que Mary no tiene ningún problema para ser la directora de ella... Viene ella, Maria del Carmen Dipp.. me dice: - acá yo te presento la directora de Bienestar Social.. ella va ser porque es la única que le va poder a los radicales... porque viste tiene todos los recursos..yo escuche eso..

Al otro día me hace firmar enfrente a Monserrat, (viste que ahí enfrente tenía el estudio Julio) y me dice: - acá firmame, y yo miro y le digo: - directora de bienestar ... que pasó Julio? Y no, no le pediste a María del Carmen? A caso no le pediste a María del Carmen? Claro Maria del Carmen tenía el hermano, era un equipo de hombres otra vez.. Miguel Dipp, todo el equipo ese y Daldovo.. que era el mentiroso mas grande, que le dieron la comisión de fomento de Villa Lanús.. Ay! Yo pasé .. Fue así , muy ingrato el tema.. por eso yo prefiero que si vos querés hacer algo, mandale a la Almirón, que nos va salir lo mismo que mandarle a otro.

Si la mujer no se organiza en serio y no tiene preponderancia dentro de su capacidad institucionalmente, que puede tener cargos importantes en otras cosas por su preparación y en la política sino hace.. si no cerrás todas las redes, sino cerrás todo se te escapa un agujerito y se fue...Así fue, mucha traición..

Es lo mismo que acá.., que pasó acá en el cargo ? yo tenía que estar , porque yo nací en Posadas hace cuantos años, y conozco toda la historia y como era chiquitito y donde se hicieron esto y lo otro.. miro allá arriba..Rosana Barrios.. escuchame.. Lucho a mi me fracasó de acá al..

Él cree que yo estoy conforme, él cree que no hay que enterarse, o se quiere enterar por el chusmerio.. eso no se hace con una persona como yo.. y de familia... de familia..

Juan: ahí que excusa te puso..?

Mary: me mando como siempre mandó y en las elecciones anteriores a los secuaces. Yo te cuento una cosa. La elección pasada, cuando yo quise ser diputada para la lista de Lucho, mi hijo Nereo mando a ofrecer 30000 pesos , cuánto es hoy? Como 80000 son ahora...

Yo le llamé a Barón 2 veces, 3 veces.. Le dije: - mira Barón tenemos enganchados, dirigentes enganchados para trabajar fuerte y de la parte de él todos los clientes. Mi hijo tiene muchas cosas y le quieren , porque es perfil bajo...

Juan: y ahí que pasó?

Mary: le llamé a Barón... Pasó así...yo no iba a llamar a nadie, ni le iba a ofrecer nada a nadie, yo no pedí el cargo, con nadie ... menos con Lucho porque él siempre dice con gente del palo y yo no era del palo

entonces.. Barón me llama para decirme para firmar por el lugar..no se cuanto..no recuerdo.. después se desbarató porque las nenas de él, la Nélide esa, radical que era antes que era hermana de Bracito le falló, entonces tuvo que correr la lista... Lucho hizo desastre...

Silvana: estamos hablando de diputados 2005..?

Mary: 2005.. Entonces yo no iba pedir nada a nadie.. yo trabajaba nomás . Pero se sabe, Lucho me dijo, donde yo voy te conocen jajaja .. que conocida que sos Mary!! Ah si, si, le decía yo.. pero nunca me preguntó, como uds., cómo te conocen? Qué hiciste? Qué sabés? No solo mi trayectoria, conozco todo, el trabajo de los dirigentes, todos los vericuetos, no se ni por donde empezar...

Bueno, entonces me llama Barón en esos días, y me dice:- te quiere poner candidata como diputada...- No, no voy a estar...decile que muchas gracias.. Entonces le llama a Lucho seguramente...

Silvana: no era la de Lanriquez de Jardín América...

Mary: no una de Aristóbulo, negrita, bocona, maestra jardinera..bueno...que pasó? Cuando me llama otra vez me dice:- no mira Lucho dice que te va poner un poco mas adelante..y es lo que más puede... y entonces le digo: - mira Lucho no tiene plata para la campaña.. con qué vamos hacer la campaña ? mi hijo le manda ofrecer a Lucho y yo no te voy a decir que no tengo la plata, le dice que sí y mi hijo le lleva la plata... después sabes qué, Cari no quiere saber nada de Lucho..no le hablé de Lucho. Pero siempre ayuda en el momento de poner el auto, de ir a las escuelas, siempre me ayuda, y me pide los votos y termina haciendo campaña... no Nereo? Nereo muy justo, no puedo mentir delante de él y estamos acostumbrados a no mentir, hay matrimonios que se mienten pero nosotros...

Silvana: cómo eligió a Rosana Barrios como constituyente..?

Mary: entonces que hizo? Dijo que ..tiene la plata para hacer , un día me dijo Barón, no tan hace poco, hace rato.. él solo nomás , no se de qué tema estábamos hablando.. y me dice.. Uh no sabés Mary... cómo se arrepiñó Lucho esa vez, hubiese ganado esas bancas, hubiese ganado.. si agarraba esa plata el hijo de Mary... que pavote que es.. se me dio vuelta...

Juan: y ahora con la conducción como va...

Mary: no .. yo ahora no quiero.. si me dan un buen contrato, con un buen sueldo, una platita dulce ...

Juan: y como fue con la Barrios...

Mary: aquella vez fue por indirecta y mando por indirecta... Vayan a firmar , yo a él la cara ni le vi. Después que firmamos todos.. nos dice: A tal hora nos encontramos todos acá, ya estaba firmado.. No sé Lucho no sabe enfrentar las cosas, porque lo mejor hubiera hecho como Humada.. “Mary sos un tanque”, “Mary vos todo”.. jajajaja...

Bueno, entonces, con Rosana, con esto hizo lo mismo.. Nadie sabía ni le interesaba el puesto.. Y yo otra vez la pelotuda, vos sabés Silvana, que le abrí los ojos a todo el mundo de lo que iban ahí, de lo que podía ser de convencional... Encima dije: “yo quiero”, para ser la primera y si alguien quería competir conmigo, que compita realmente de frente , que se pueda competir, que salga algo bueno, todos se callaron..

Después en otra reunión, todos se hacían los lights, y yo le observaba a Barón, se hacía el light también él, entonces le dije: - vos tenés que ser Barón. Porque ya vi que conmigo no pasaba nada. Le mandé a él. Junté firmas y el pelotudo dijo que no, porque el hermano dijo que no.. Trabajan así.. Entonces, llego allá, estaba la Japer, estaba Forte , estaba Dalmau, uno o dos abogados.. que era la corte del poder, del entorno ahí...

Y me dicen: firma el lugar tal ... ,

- Ah no, le dije, mira Jorge, sabés que, si Lucho manda indirectamente y no tiene el coraje de llamarme y decirme.. yo voy a firmar para facilitarle... porque yo sabía que era con sueldo o sin sueldo, y yo sin sueldo no iba gastar mi poco dinero para vestirme todos los días , perfumarme, prolijo hacer esto y lo otro.. yo sin sueldo no iba hacer,

yo le expliqué a Nereo, y él me dice, pero vos tenés que agarrar.., yo le explique -no, no.. porque de última como siempre le digo a él, dejame tener luz propia, y dejame que yo decida las cosas, porque soy yo la que tengo que poner la cara, me puedo equivocar pero yo tengo que decidir..y en los momentos yo no puedo averiguar en nadie y eso no es soberbia , yo entiendo que es así o tenés decisión.. es lo que estamos diciendo, la mujer furgón no sirve..

- Me dice pero no, sabes que... .. y este radical, radical este.., mañana dan una patada y se van ...pero como puede ser? Esto está muy mal... , entonces creen que me hicieron firmar...y les dije:

-sabes que una cosa, yo voy a firmar, pero estoy totalmente en desacuerdo, y yo voy a bajar los brazos, voy a firmar para facilitarle a Lucho, pero yo ya les digo a uds, y les miraba la cara : te digo a vos, te digo a vos, te digo a vos: estoy segurísima en este momento que yo no llego.. porque acá no se llega en este número..

Y le habrán contado todo a Lucho.., lo mismo cuando... y bueno así pasó con los convencionales...

Silvana: y qué cualidades tiene que tener un conductor..?

Mary: y bueno.. tiene que saber conducir, saber conducir estudiar un poco liderazgo, hay libros de liderazgos que tengo. Yo tengo libros sobre Liderazgos de la mujer , a mi me regaló 3 libros de liderazgos

de la mujer muy importante cuando estaba la Negrita Juañuk, que estaba trabajando bien en el liderazgo pero después se metió con Puerta y ahí se quedó... que pavota! Porque le venía tapando a todas..., a Mercedes, y quedó ahí nomás..nunca más. Venía trabajando bien..

Yo leí mucho sobre liderazgo, me parece que hay que tener lo que se llama liderazgo natural, que es experiencia y científico, eso hay que tener.: desde ser participativo, ser protagonista, desde ser igualitario, tiene que actuar con todos los parámetros y después bueno vendrán cosas que no puedes ser igualitario ni podés ser..ya tenés que ir cerrando, atando nudos..ya va cambiando..

Pero el verdadero líder tiene que dejar crecer, para crecer él y si el líder no deja crecer, no averigua, no se acerca, no sabe como está caminado su tropa, hacerlo de a uno o en grupo.., o en grupos internos, si no hace todo este viraje o sino tiene una persona que le haga todo ese recorrido.. no es un líder para mí..

Yo tengo en claro que es el líder, eso lo que pasa..El líder no puede ser una persona fría, el líder es la persona que tiene que conquistar el poder. Y para conquistar el poder tiene que tocar el sentimiento de la gente, es lo que te decía, si yo corría la gente..todos si si, y donde estaba mi agarre con en el grupo de los 5, en la cúpula, no era no.. si yo ya hice la movida ahí en Barrufaldi.

Cuando quise ser diputada traje todos esos barrios periféricos: Loma Poí pero en serio, 6 de septiembre, Sesquicentenario, Villa Lanús, en un día yo me pagué 6 colectivos con Nereo, porque Nereo siempre quiso jugarse y si el tiene plata él quería jugar.. Y nos jugamos y estaba Puerta adentro y no pasó nada..

Juan: y qué dijeron..?

Mary: son unos atorrantes, son unos sinvergüenzas ..se esconden.. te dicen "hola que tal", Por qué Sebastián dejó de irse, me ayudo a full. con muchos muchachos llegó.. estaba en la vereda para entrar querían saludar a Lucho.. Lucho baja del auto..(como uds. le conocen a Lucho no? Cambió un poco, un poco..) entra así que se yo..mira.. a todos.. Sebastián vino.. y nunca más.. y Sebastián era el que le llevaba y para hacer cabeza y poner al servicio el otro .. de eso doy fe.. me repitieron miles de veces..igual le seguimos porque tiene cualidades y no hay otro.. No hay otro en la oposición, todos están en el entongue prendidos.. y se puede ganar pero no se..

Juan: pero él no tiene condiciones de líder...

Mary: no tiene.. le escucha a cualquiera igual y se agarra con... no quiere que nadie le pase.. pero si yo le tengo a una Mary Galeano.. por favor!! Al lado. Una vez me dijo:-la ignorante de Liliana Jiménez.. no es tan ignorante porque es una maestra, pero yo te quiero decir, porque ella dijo así: - yo le conozco bien a Mary, cuando ya no tenga ninguna aspiración..yo no me voy perder, yo le voy a traer al lado mío porque yo se que me va cuidar las espaldas, que va pedir que va multiplicar porque yo sé quién es Mary.. Fijate eso es la idea de los compañeros, entre compañeros no cuesta..

El hermano quiere que sea así, no puede .. pero puede ser, yo le sigo porque le veo otras cualidades, el arranque que tiene, el cambiar rápido ve rápido, cambia rápido, estudia las estrategias rápido.. pero no le sigue la gente.. entendés, no es carismático.. Si es carismático, yo le hice ser carismático, le metí acá y allá.. yo manipulé .. yo no te digo que no sea.. el tiene que seguir siendo senador o alguna cosa importante si puede llegar a gobernador.. como decimos que es el objetivo mayor..

Pero ahora estamos.. fijate: me enteré por Juan, que Nereo (esposo), habló con Balor por una cuestión de trabajo para Marcelo que no consigue .. Marcelo está con 35 años.. ahora cumplió 36, trabaja pero mira si le agarra alguna enfermedad.. no tiene obra social tenemos que pagar de contado, juntar de donde sea, gracias a Dios está sano.. no puede formar su familia por todo su trabajo que es a destajo, no tiene un sueldo..

Juan: y que pasó con Nereo que le llamó a Balor..?

Mary: y Balor le dijo por el trabajo, como Nereo trabaja en el poder judicial, conoce a todos, se hacen compinches, va a la casa de uno y de otro..por eso hacemos muchas cosas.. Le dijo: - son 3 nomás, viene de Closs, viene de Rovira viene del poder político, o viene por Tito Álvarez .. no existe otro, estamos hablando del poder político para meter las cosas .. y ahora, me dice .. habla con Tito Álvarez, pero él no sabe que nosotros le conocemos.. ah mira era un bebé hermoso, rubio de rulos, una belleza.. y coincidió con lo que me dijo Juan, y Juan como tiene la Mercedes, la mina de él y está en el poder le cuenta todo y sabés que.., ya va ser nomás: la mujer de Tito Álvarez la vicegobernadora..la Brito.. entre los radicales se arreglan todo.. porque la Brito conocemos le conocemos de acá del barrio que nos jodieron siempre y de allá del centro ni bien el padre de ella radicales un transa ... y peronista encubierto que Tito Álvarez dice que es, cuando jamás lo fue ni de niño, porque su padre Nabor Álvarez radical acérrimo, pero mi hermano.., Tito que es ahijado de mi hermano Mingo que está en Buenos Aires, mayor que Juan.. es ahijado y Mingo trató de peronizarle, cómo pudo donde pudo y le llevaba por ahí.., pero con eso no te digo que hizo peronismo.. ellos hicieron radicalismo con el Gordo a ser para el MID.. con Piró.. Entonces va ser la mujer de Tito Álvarez la vicegobernadora y presidente de la Legislatura va ser Tito .. entendés, se pone más dura la cosa, más dura.. no sé cómo tenemos que negociar..

Fue tan mala la Giménez? No.. La Giménez en el arranque hizo todo lo que pudo y la madre por un lado y el padre .. Ahora se ve que le pagó a Abrazian y la están defenestrando para sacarla del escenario, para que no crezca más...

Silvana: y a ella la van a mandar de senadora..? sino va ser Rovira,,?

Mary: no.. diputada nacional.. provincial .. ella va querer ser cualquier cosa con tal de no volver a...

Nereo: no me digan que Rovira dice no quiere ser senador porque

Silvana: claro la sacan del escenario local ..les conviene controlar día a día.. el es de controlar acá todo el tiempo...

Mary: yo no se mira... yo le soy leal a Lucho hasta el momento .. le dije el otro día cuando fui a hablar con él, yo le dije:- yo voy a ser leal con vos, pero si vos le incorporás a Puerta no cuentas más conmigo.. yo ya le dije, él ya sabe.. pero por qué? Vamos a ser más perdedor que cuando fuimos perdedores...

Silvana: si.. no hay marcha atrás.. a parte la gente no vota para atrás.. ya está..

Mary: y cual es la alianza nuestra ahora.. ?

Silvana: sé que habló con Humada..y sé que habló con , y cerró con Humada y habló con Cacho Bárbaro... que también tiene sus votitos y ganó bien la diputación ..

Mary: con algunos radicales desenganchados

.Silvana: el resto del radicalismo no sabemos y del socialismo no sabemos... El radicalismo y socialismo sabemos ya se unieron igual que a nivel nacional . Ya se juntaron Bordón y Díaz.. salieron por la tele y todo ..pero todavía no hubo... hubo participación de todos por "NO A GARABI" hasta ahí. estamos.

Mary: hablaron de Cacho Bárbaro.. estaba mi hijo acá y había gente acá, no me acuerdo quienes.. no me acuerdo quien dijo: - parece que Lucho se alía con Bárbaro.. y rápido uno dijo: - a la pucha.. entonces va al muere Lucho .. es muy chico, eso es muy chico, eso no sirve..

Silvana: si eso es para sumar el sector de los tabacaleros y yerbateros ...

Mary: el tema es que no le damos a los míos los lugares...

Silvana: el tema es que no les demos los lugares..el tema es que no regalemos los lugares..

Mary: yo ya no quiero trabajar de balde... Hacer una movida.. Tienen que agarrar y hacer como hizo Rovira.. poner 5 mujeres de primera que llamen la atención.. Cómo hizo Rovira? Rovira le afianzó a las mujeres que llegaban, a las 6, 7 primeras y entró hasta la 8 y la última vez entró hasta la N° 14 !

Silvana: Sandra Montiel era la 12..

Mary. No 12.. entró hasta la 14.. No quieren hacer porque son machistas.. Estos que están ahora tienen la escuela de Puerta y la escuela de Humada, machistas, muy machistas...

Cuando me levantó a mí el tubo Lucho..? Humada levantaba el tubo, Freaza levantaba el tubo, los otros levantaban el tubo.. Volpe inclusive mandaba tarjetas.. Cuando Lucho levantó el tubo..? que le mande tarjeta indirecta no importa.. pero los que estamos mas cerca?, cuántos somos nosotros? 15.. ni eso 20.. "Hola Mary que tal? Te llamaba nomás para saber cómo estas chamiga ? Feliz Año nuevo " Listo..pum. Y eso es valorable, ni eso...

Yo me siento identificada totalmente pero me miento a mi misma porque en realidad estoy mas lejos que nunca, fijate lo que te digo.. yo no estoy rezagada con él porque eso es lo que yo me propongo estoy cerca y tengo que hacer...y seguir haciendo..

Yo aprendí la mujer sola y que quiere entrar por derecha es muy difícil.. yo aprendí eso, porque acá no es por la capacidad.. pero cuántas... entender nomás.. ni una cosita. En la cámara no hace falta arreglarse, levanta la mano listo, ya está..

Silvana: qué diferencia hay entre las mujeres militantes dirigentes radicales y peronistas..?

Mary: las de antes eran señoras de.. y llegaban para ponerse al lado del hombre y figurar nada más, (las radicales las de antes), y en la actualidad yo no veo que se vaya reconstituyendo, o sea no participé en la actualidad si les escuche a mis hijos cuando Losada en campaña anterior, no me acuerdo el nombre de las otras mujeres que tenía, pero había una docente, la Leberberg que es radical, después estaba la otra Mónica Gurina, que tiene el bando de la oposición docente.. esa es fuerte, esas son las primeras que salieron como mujeres radicales .

En la primera camada radical que se conoció aquí fue la señora Constrintano por el radical intransigente y la madre del Dr. Palacios por la UCR del pueblo, esas eran las que comandaban, y como en ese tiempo dijo Perón vamos ir a los radicales intransigentes que espían al peronismo , yo me iba con mi mamá a la casa radical que era intransigente de este lado y enfrente estaba la señora de (no recuerdo) y ahí se reunían Damiáni y todo el resto, nos cagabamos a retos...

Como equipo siempre se destacó la mujer peronista, como equipo de trabajo, en el trabajo como militancia, y como estructura los radicales pusieron siempre mujeres con título , como por ejemplo la de Foleil , la profesora de educación física... pusieron siempre mujeres con título...hubo otras..yo le conozco a todas...

Silvana: la Mabel Marelli fue la única mujer en la cámara en el radicalismo...

Mary: fue la única militante mujer, a través de la docencia, pero trabajó eh, trabajó anduvo mucho... hasta ahora así... acá tuvimos un acto por la ecología y los 200 años del bicentenario y plantaron un arbolito y placa ..ella viene así y yo estaba quietita acá.. siempre estoy a la expectativa.. cuando voy a un lugar no me voy ir, siempre estoy viendo, observando.. Ahí viene Mabel, después ya vi que 5, 6 viejas del barrio se acercaban , pero las de antes : - Mabel..

-Holaaa, y ella ni sabe quienes son viste, holaaa...

UN cariño, un carisma...hasta ahora eh...

Silvana: te gustaría que una mujer fuera presidenta del partido justicialista?

Mary: y mas vale que sí, tiene que ser , tiene que ser .. ya tiene que ser..

Silvana: y que hace falta para que llegue una mujer al partido.?

Mary: nada.. simplemente hace falta que se empiece a multiplicar el efecto, que se empiece a decir que Fulana va ser candidata del partido justicialista, que las mujeres tenemos que apoyarla, que somos peronistas y somos afiliadas y las que queremos al partido y las que no están que lo mismo vengan, que son todas peronistas, hay que hacerles como que son peronistas, porque ni saben que son.. Claro porque ya pasó cuantas generaciones.. pero vos tenés que hacer como que son todos y acá está.. hay que preparar a la gente para que... eso tiene que hacer Lucho en las reuniones.. preparar a la gente, hablarle a la gente... No se que le falló, me parece que son muy haraganes los que vinieron al lado de él.. muy haraganes .. Yo veo ...la cara de él por ejemplo corre gente.. corrió siempre con la cara de él.. la Mirian cuando estaba.. aahh, pobre Lucho y a él le gusta esa gente, parece que le gusta que le mientan , parece que la gente sincera corre del lado de él , me parece que cuando mas verseros ... me parece que le gusta que le mientan, me parece, no se...

Yo no le voy a mentir, soy de otra generación, estoy en otra.. soy de otro palo. Ya no hay caso, ya ni en la casa a veces..

Ya tiene que recaer directamente sobre una mujer , mas si va ser la vicegobernadora la de Brito que es radical.. No hay una propuesta para la mujer peronista ni en ningún partido, por Dios!! Que es esto! Y encima me va poner un Cacho Bárbaro, no, yo no quiero esta gente...!

Silvana: él sigue siendo diputado...no va ir a ningún lado...

Mary: nooo, él no va ir a ningún lado , pero le va poner a la hermana que anda por ahí...la come vela, que andaba por ahí en las procesiones..

Silvana: la Ticha? Es la hermana de Bárbaro? La que murió la Marilyn Bárbaro? no...

Mary: y si..., claro... son todos parientes, si trabajaron por esa causa.. mas vale..Y cuando hablaba antes Lucho de la Ticha, no hay como esa mujer y yo escucho nomás : -Pucha, que pelotuda y uno sigue...

Bueno pero no me quejo de él, porque si yo sigo es por mi propio gusto, como le digo a Nereo, por mi propio gusto y mi propio convencimiento de cosas que yo destaco de él..

Silvana: el también se juega, si se equivocan pierde él también...

Mary: sabés que pasa, es feo y es duro el pellejo de otro cuando todo por el facilismo, todos están por aquel otro lado y él se tiene que llevar el peor de los chascos...

ENTREVISTA A JULIO SÁNCHEZ

J. S._ Uno de los detalles que le voy a corregir a mi amiguita, que por más que ella llegue a Doctora o lo que sea, que no se deje llevar por las emociones, es una chica muy emocional, donde le observé una sola vez cuando perdimos con lucho y ella se puso a llorar desconsoladamente y eso hay que tratar de frenar, que no te superen los sentimientos.

Sil._ Lo que pasa es que uno sabe que viene después de la derrota, son cuatro años de agonía ese impacto, porque después de todo mi vida personal no se modifica, sigo en la universidad, sigo esto, sigo el otro pero y el resto que? Se pierden cuatro años maravillosos que se pueden hacer tantas cosas

J. S._ Ahí está la política,

Sil._ Pero ahí no entiendo.

J. S._ Y en la política tenés que meterte a fondo, yo no llegué a llorar pero tome unas dos o tres botellas de vino cuando me pasó, yo trabajé en toda la provincia en esa época y estaba como candidato a diputado porque antes se respetaban los departamentos y no han de creer que esa noche viene Dalmáu y me dice mira Julio que te borraron, te cambiaron, y yo ya estaba listo porque esa época uno se quiere poner el traje nomás

Sil._ Que Dalmáu? Chiquito?

J. S._ Chiquito Dalmáu, con él trabajamos toda la provincia, yo formé la comisión de intendente que

Sil._ Mi tema un poco es las relaciones de género y poder en el campo de la política.

J. S._ Si

Sil._ ¿Cómo y que diferencia hay en esa construcción de interrelación en el Peronismo y en el Radicalismo? Así que un poco para entrar en tema me gustaría que cuente un poco su trayectoria como

empezó a militar, ¿Cuándo empezó a militar? ¿Por qué le empezó a interesar la política? De ahí vamos a ir bajando por algunas épocas y yo le voy a hacer algunas preguntas.

J. S._ Yo maestro de escuela, ¿fijate donde viene? A mí me tocó la zona más inhóspita allá cerca del Moconá para abajo; QUE PASO vengo a una escuela con ésta mi señora la misma, guarda que no cambié va a ser cincuenta años les aviso nomás.

Sil._ Eso es todo un hito histórico.

J. S._ Ya es un éxito, quien alcanza cincuenta años, Julio Argentino Sánchez.

Sil._ ¡Don Sánchez! ¿Se puede preguntar la edad?

J. S._ ¡Si! Yo setenta y dos (72)

Juan_ Tu cumple cuando es?

J. S._ El día nueve de Julio del año 1938 a las 6 de la mañana un día sábado...

Juan_ Maestro no, maestro rural?

J. S._ Si maestro rural, y bueno te cuento como viene el destino, tenía 19 años cuando me recibí de maestro, a los 20 hice el servicio militar, a los 21 salí y me mandan designado a Colonia Aurora, para llegar a Colonia Aurora teníamos nosotros que ir de Oberá en un colectivito hasta Alba Posse a esperar los días que la lancha lleve mercadería para arriba, ahí me quedé en una base, nos llevaron en una chata y yo iba cocinando y la lancha iba estirando mercadería para Aurora y Londero porque no había ruta todavía para el alto Uruguay, esa costera no existía, ahí llegamos, subimos la barranca a la noche con las valijas, con un compañero mío que ya murió se llamaba Mariano Lovera, fuimos a comer a la casa de un alemán que nos dijeron, don Glíber; yo flaquito, bien alimentado pero flaco. Llego allá y la comida de los alemanes era, la cena un chorizo con miel, seis huevos fritos con bastante pimienta y una taza de leche, eso todo a la noche. Yo tuve que adaptarme a los alemanes.

Sil._ Claro.

J. S._ Mojar el chorizo con el huevo.

Sil._ ¿Con miel?

J. S._ Y pimienta, entonces un día le dije mire don Leopoldo, la señora no hablaba ni nada el idioma, don Leopoldo será que no da para comer el huevo frito, no me haga nada de ese asunto ni café con leche hágame arroz blanco, *no le voy a dar sopa de leche* me dice, sopa de leche era el arroz con leche pero sin aceite ni nada entonces yo le dije no me dé sal deme azúcar entonces yo le llenaba con azúcar, comía yo una taza así grandota con arroz con leche. Después vinieron dos maestros más, quedamos cuatro ya comiendo entonces le pedimos que a la noche nos haga una gallinita frita, tenía gallina a rolete, una fuentada de gallina frita batata hervida y arroz blanco que mierco yo a medio año estaba un chancho de gordo.

Yo trabajaba en una escuela cinco de macaco se llamaba Aurora y el doble turno conseguí a 5 kilómetros, hacia todos los días a pie ida y vuelta a la escolita, después aparece mi cuñado y me dice vamos hasta Santa Rita 35 ks. quedaba la escuela en que la madre de ella era directora y yo me iba y empecé afilar con ella y era todos los sábados me iba a pie y volvía el domingo a la tarde a pie setenta ks por semana.

Sil._ Ese era amor.

J. S._ sabes cuantos ks. yo llegue hacer en agosto? Llegue a hacer casi 300 ks; todas las semanas, eso si que no fallaba y por el camino de monte una época pusimos un petromá grandote y veníamos por la picada porque no había camino, no había. Y bueno un año estuvimos ahí y murió la madre de mi señora y nos decidimos casar, porque yo andaba bien con mi suegro y mi cuñado me dijo mira Julio con estas cositas que hay acá te arreglas vos, y dejame que yo voy al alto Paraná y ya está; y ya nos casamos también.

Y de ahí la inspección de escuelas, porque yo tenía muy buen promedio en la escuela de Santo Tomé; la señora era la hermana, la señora Blanca Elías Fernández, era supervisora de escuelas, antes se valoraba mucho al estudiante y corrientes es una provincia elitista, el que es rico es rico y ellos le salvan allá, nosotros teníamos que hamacarnos compañeros si queríamos estar dentro de ese grupo...

Entonces vine a la escuela 85 y ahí empezó lo que vos me preguntaste a trabajar con la comunidad, vi que faltaba esto que faltaba aquello y bueno y no había portera y anda a llorarle, la escuela era un galpón solo, amen del aserradero que había a treinta kilómetros, me trajeron un camión de madera y hicimos una divisoria, mi señora de aquel lado y yo de este lado pero los primeros dos meses los alumnos de ella miraban para allá y mis alumnos miraban para acá, no había pared, entonces pusimos una pared, después aprovechábamos las horas libres y plantábamos paraísos, tumbamos porque había mucha plantación de sitronela y plantas de té, entonces mandé con arados y bueyes a tirar las plantas de te.

Sil._ A limpiar.

J. S._ Arrancar, arrancar, arrancar hasta que dejé una cancha grande una hectárea hice así y el resto la sitronela, las víboras que encontramos ahí tremendas las víboras entre el pajonal ahí, la cuestión que arrancamos y la colonia veía eso y sinceramente empezó a ayudar.

Sil._ Claro.

J. S._ Después el camino ya estaba jodido y allá se llama ayutorio, hicimos ayuda entre todos y arreglamos el camino, con piedras los posos porque no podíamos llegar al Soberbio porque ahí había la balsa y cruzábamos el arroyo, bueno con toda la colonia y llamé al comisario y vino el de la aduana y hicimos un pucherón, una olla grandota con gallina y comía toda la gente ahí y así fuimos arreglando el camino hasta el pueblo, yo quería comunicación. Bueno después de eso ya empecé a trabajar bien con la colonia y el mismo pueblito de El Soberbio me llama para que integre; ya integré en el pueblo de El Soberbio la Comisión de Salud Pública, con el médico ayudarle al médico, pedir plata para el combustible de las ambulancias y después ya pedimos un destacamento de policías por allá, después ya vino el cura, padre Max un viejito que hacía 80 kilómetros por lo menos por mes, ese me ganaba, el no tenía novia pero él venía con una maleta en el hombro.

Sil._ Era la convicción.

J. S._ El venía pero me pidió una iglesia, no quería dar misa en la escuela, no quería comprometer al estado. Bueno ahí ya formamos la capilla Santa Ana; bueno y todo eso ya me fue llevando. Al poquito tiempo hubo una pelea en la escuela más grande de El Soberbio porque la mujer del director andaba metida con un maestro, el director descubrió y se agarraron a palos, casi le mató a la mujer, se armó un lío de aquellos en esa escuela, inspección me llama "*señor Sánchez usted va a ir de interventor en esa escuela, hay una condición usted endereza esa escuela o vuelva*" y me vine y ahí me empecé a afirmar en esa escuela; a mí siempre me gustó la escuela un chiche, yo me dedicaba con el portero, hacíamos casi medio kilómetro de plantación de un tipo de flor, de otro tipo de flor, cuando era primavera vos mirabas aquello era un belleza, llegaron, sacaban fotos los inspectores, "*que bien*", no sabes yo estoy tan metido en el monte, que quieres que me acueste a dormir?, a chupar? Le digo yo. Pero yo hacia colecciones de plantas y después me metí con los indios también, ya me fui a la toltería también, ya le traje al cacique con todo alrededor de casa ahí y venían todos ahí la indiada, todos los indios consultaban. Acá tengo el regalo del cacique este, me dijo "*el día que vos anda un poco mal ponete ese*" me dijo que es bendecido por ellos que se yo. Y ahí anduvimos con todos ellos y cuando se vino la fiebre amarilla allá gendarmería le trajo por delante a caballo y todo y ellos no fueron al pueblo, vino el cacique de un lugar de otro lugar y me dice.

Juan_ ¿Y como te llamaban ellos?

J. S._ A mi chance, director, maestro chance, yo soy Sánchez pues.

Sil._ Ah, chances.

J. S._ Maestro chance.

Sil._ ¿Así que la cuestión comenzó con el trabajo comunitario?

J. S._ El trabajo comunitario fue todo, arreglar camino meterme en crear iglesias, comisiones por acá, donde hacía falta alguna cosa. Ahí a veces había un enfermo, ya le levantábamos.

Sil._ ¿Y como llega al Peronismo?

J. S._ Bueno, a todo hacer eso el peronismo se despierta prácticamente en el año 72, en aquella zona ¿viste? Y... no había esa política cerrada sino que estaban los radicales que habían mandado gente, entonces viene una comisión de ahí de vecinos del pueblo y me dice "*Sánchez hay que formar una comisión y vos estás designado para nuestro Intendente*", no le digo yo no. Estaba sentado allá a la tarde paf, cae el candidato a Intendente que se empezó a hacer política de los radicales Santiago Sile y me dice "*Mira Julio yo quiero que vos seas mi secretario general en ahora en estas elecciones que vienen*" y le digo mira yo te voy a decir la verdad yo no soy Radical, ¿sabes porque porqué? yo vengo de Corrientes cuando me daba cuenta que la gente por cualquier cosita, los estancieros le daban una alpargatita, porque yo trabajaba con mi padrino en un almacén de ramos generales y ellos tenían su gastito hasta tantos pesos, cambiaban una alpargatita toda rota cada fin de mes o cada dos meses, esa miseria que le tenían esos grandes campos y esos estancieros y eso yo no quiero ver le digo. "*Ah, don Sánchez pero acá no es así Julio*". Ha aparecen ese grupo los peronistas, estaba la familia de don Broski que eran los más caracterizados y largamos las elecciones en el duro, otro que nos ayudábamos mucho era con el padre de Justino Giménez, todos los Giménez estaban allá, entonces.

Juan_ ¿La señora no estaba?

J. S._ Del Sberbio eran, la señora de Giménez formó la rama femenina y me ayudaban un poco pero yo, era tan grande la jurisdicción y yo boleado, porque yo tenía 32 años, nuevito al lado de esos en esa experiencia

Sil._ Claro...

J. S._ Pero todos me apoyaron, nadie cree que se largó las elecciones del 72, 73 cuando vino perón, porque perón vino, ¿viste ese despelote que hubo? Porque le hicieron renunciar allá, porque era Cámpora y Solano Lima, bueno ahí nosotros enfrentamos la situación, yo le daba por perdido porque ellos a todos les daban de comer asado, allá en una sombra grande toditos los radicales y nosotros solitos con un jeep viejo comimos loco y sándwich de mortadela que les mandé a todos mis fiscales, entonces hasta hice un

cuento de eso, por que mi jurisdicción era hasta cerca de San Pedro, todo San Vicente era todo mío, nuestro, Macona todo... EL Departamento Guaraní, cabecera El Soberbio.

Sil._ Claro.

J. S._ Y era grande, andá a atender a todos pero me a corajé y hice una anécdota; volvieron cien tipos en camión hasta Fracrán de El Soberbio, vinieron a votar y el camión les llevó, en el camino con los sacudones 3 vomitaron asado; digo yo éstos son radicales, 96 vomitaron loco y 1 no vomitó nada y ese era de la Unión del Pueblo que no puso nada, nadie le dio de comer nada...

Sil._ Nadie le dio nada.

J. S._ Y así yo llegué a transpirar y veía arriba de las camionetas y entonces junté a todas las mujeres y les dije vayan y coman ahí en el comité de los radicales, y bueno ya estaban todos farreando ya preparando para largar bombas y cohetes, mientras ellos estaban comiendo asado empezó los votos nuestros y dale y dale y dale, y estaban todos los Argañarás que eran todos los ganadores de allá; y yo nunca estuve en una cosa así, cuando veo que empiezan los votos FREJULI acá, UCR, FREJULI, FREJULI, FREJULI estaba en la mesa la pila así de FREJULI y.

Sil._ ¡Que emoción!

J. S._ Salgo de ahí y mira lo que es no, mi señora estaba a ocho kilómetros de ahí en una escolita, estaba cocinando, ella se fue de vuelta de la costa y entonces yo termino y me llama el comisario y me dice señor Julio, rápido nomás con el ministerio del interior, y ya estábamos contando ya y me dice en esta escuela... en la otra escuela y llegué allá ya yo andaba con un hombre siempre anduve con un brasileño con dos revolver uno acá otro acá, para pesar, siempre fue así vamos a ser claros.

Sil._ ¿Ganó como Intendente ahí?

J. S._ Ahí gané la batalla.

Juan_ ¿Y ahí que pasó con los radicales?

J. S._ Quedaron locos, yo voy a casa con un hombrecito que tenía, cené esa noche, el comisario me dice ya le mando a una persona, usted se va al 8, se va allá y no se mueva, porque me querían salir a festejar y me pidió el comisario que le diga que no salgan la gente que era muy peligroso, una borrachera se matan ahí a garrotazos, entonces le digo al líder allá don Broski que tenía un restorá- cito grande cerrá acá y nadie entra ni nadie sale de acá, así dije a todos los barcitos de ahí y que nadie salga porque había que mantener a la gente; *“Eso nomás señor Sánchez le pido la máxima colaboración”* dijo el comisario; y ya me fui para allá también y después me metí en las comisiones intermunicipales, después me fui al primer congreso Latino Americano de intendentes municipales, después me metí en todo ya ahí me dio lugar para entrar y me metí en muchas cosas.

Sil._ ¿Y para usted que es la política don Sánchez?

J. S._ Mira ro te voy a decir una cosa, es un buen arte de llevar las cosas adelante y si vos haces bien las cosas haces bien las cosas vas a triunfar, pero desgraciadamente caímos en un período donde nosotros antes poníamos hasta la plata de nuestro bolcillo para la nafta cuando no había antes, cuando teníamos que llevar a un enfermo arriba de una camioneta contribuíamos entre todos entendes? Y ahora al contrario, le sacan la nafta, le sacan todo lo que más le pueden sacar, vos podes creer que el Intendente de El Soberbio tenga casa quinta, tenga seis, siete cabañas para alquilar, seis, siete camiones, corre carrera; es mi gran amigo...

Sil._ ¿A partir del 83 como fue su vida política? En el partido...

J. S._ En el 83 cuando vino Alfonsín. Ah, a mi me trató mal porque me echaron de la escuela de allá y vine acá a una escuela de posadas a la escuela Fuerza Aérea Argentina acá en el barrio las Malvinas, 1200 alumnos había ahí y comedor escolar para todos esos alumnos, nos manejábamos ahí y me gustaba a mi andar entre la gente, ir al supermercado, traer, venir en la camioneta, cinco cocineras, les dábamos comida que se sorprendió bienestar social, como me alcanzaba el presupuesto, *“¿Como hace usted?”* ah.

Sil._ ¡Gestión!

J. S._ Yo me iba a la panadería y había demasiada inflación en la época de Alfonsín entonces les digo, yo te pago toda la galleta hasta fin de mes pero mantenéme el precio. *“¿Si como no!”*. Le doy la plata adelantada.

Sil._ ¿Y con eso mantenía? Claro.

J. S._ El último día cuando supone la galleta se fue a dos pesos, yo tenía la galleta de un peso todavía.

Sil._ Claro.

J. S._ Y compraba los gallineros completos y el cooperador me iba a traer, matábamos ochenta, cien, ciento veinte gallinas por día y le daba carne a las gurisadas.

Bueno llegábamos al 83 que vos me decís y estábamos en la escuela y viene Chiquito Dalmau y salió las elecciones para diputados nacionales, provinciales, entro don Yamaguchi, Rosauero Arrechea, Chiquito Dalmau.

Sil._ ¿Cómo se elegían ahí los diputados?

J. S._ Mira el partido manejaba, sabés donde está la llave del peronismo de todo, está en él partido, el que maneja el partido después designa el grupo de gente ¿entendes? Porque hay cosas que a mí no me cierran, es que como lomo virgen llegó a ser diputado nacional, amigos de Ramón Puerta por ejemplo

Cuando empiezan a entrar y no miran las trayectorias ahí se empezó a desgajar totalmente

Sil._ ¿Quién comenzó con esa tendencia? ¿Qué gobernador? ¿Qué político?

J. S._ Mira yo creo nomás porque en ese momento cuando entra Julio Humada eso se ajustó porque miró que en los consensos Dalmau tenía en la zona de allá a nosotros porque él era presidente de la comisión de intendentes y yo era el vice presidente de él, y allá tranzas en Buenos Aires y ponen un gremialista que entró el gordo Rivero y uno del grupo de los intendentes, mueve y entra Chiquito y dijo vos quedate tranquilo nomás y yo sigo en la escuela acá, y en diciembre viene Chiquito y dice. *“Vos vas a ir a trabajar conmigo”* Mira yo estoy podrido de todo esto, no quiero saber más nada, *“No vos te vas a ir a trabajar conmigo a Bs. As.”*

Ahí me fui el día 1º de Enero del 83, ya después que asumió Alfonsín yo empecé a trabajar en el Congreso de la Nación con Chiquito Dalmau en la secretaría general, él estaba de secretario de relaciones exteriores en la comisión inter parlamentaria, entonces había muchas relaciones con los de afuera y tranzaron porque andaban bien.

Chiquito no fue más adelante por testarudo que era, quería ser demasiado, saber demasiado; porque yo estuve en varias reuniones, yo estuve en la quinta en una cena donde estaba Julio Humada, Ramón Puerta, Chiquito Dalmau y yo era el secretario que ya estaba ahí, los cuatro, ni la empleada tenía que escuchar; Bueno ahí le dijo Julio Humada *“yo te voy a ayudar Chiquito para llegar a diputado nacional y vamos a ayudarnos entre todos y vamos a ir así como una camarilla como cuatro o tres mas o menos”* y Chiquito era muy buen político, tenía cintura el hombre; y bueno arranca eso. Y yo me encuentro con Puerta, y Puerta me llegaba a dar mil dólares por cada 30 días, 60 días, era uno por uno, mil pesos eran, teníamos que recorrer toda la Provincia, hueco por hueco para la política, entonces me dice *“yo me voy a largar a gobernador, yo quisiera que Chiquito sea mi vice gobernador, ¿será que Chiquito es mi vice gobernado?”* y yo le dije pero ahí está la papa, tenés la materia gris de Dalmau y tenés el capital que sos vos; no se puede hacer política sin plata, vamos a ser claros, voy y le digo a Chiquito, *“vos te pensas que yo voy a estar debajo de ese inútil”*. Ahí erró Chiquito para toda la vida, ahí se empezó a armar el lío entre todos ellos y puteada de acá y puteada de allá. Yo mientras eso estaba en Bs. As. Que yo fui aprendiendo también... y seguí durante 9 años.

Sil._ Y acá en Misiones, cuando gana Humada en el 87. ¿Cómo fue el escenario político? ¿Cómo se vivían las cosas?

J. S._ Mira nosotros con la campaña esa cuando le ganó Barrios Arrechea, le ganó a Julio yo todavía llegué todo embarrado al interior, Julio Humada me abrazó y me dice *“Mira Sánchez este es el destino, yo soy médico y voy a tener para comer, yo voy a sentir un poco que vos como maestro te va a costar un poco, pero no importa hay que seguir remándome dijo.”* Eso fue y hasta el día de hoy sigo remando y Julio Humada estuvo en el poder, pero como nosotros fuimos los autores de sacarle a Julio Humada la comisión intermunicipal cuando estaban haciendo, porque Quirelli estaba haciendo un desastre acá. Por eso que no se puede huir muy fácil de ese asunto de Quirelli, Irrasabal, los únicos limpios acá que yo puedo poner la mano en el fuego es Lucho Viana; los Viana, Barón, Lucho el hermanito de Barón, porque yo era compañero de él, el Intendente de Aristobulo Cacho Viana el hermano y yo estaba en El Soberbio y Dalmau estaba en Campo Ramón, nosotros andábamos siempre firmes viste?

Sil._ ¿Qué rol ocupó la mujer en el Peronismo?

J. S._ Mira lo más grande que tuvo fue Eva Perón.

Sil._ ¿Y acá en Misiones?

J. S._ Acá en Misiones estaba la Freire de Barrios, estaba todo ese grupo que iban al partido, yo no le quería mucho a las mujeres, pero lo que más me gustaba es que la mujer desde que comenzó a votar empezó el Peronismo a empujar, empujar, empujar el Peronismo

Sil._ ¿Hubo alguna vez alguna mujer que estuvo en esa mesa chica decidiendo alguna vez acá o no?

J. S._ No.

Sil._ No! ¿En esas reuniones de tres o cuatro nunca una mujer?

J. S._ Nunca.

Sil._ ¿Y porqué usted cree don Sánchez? ¿Por falta de capacidad, de plata, de que, de espacio?

J. S._ No, no mientras no se rompa el machismo; este es un país machista, pero ahora se están dando cuenta porque la materia gris de ustedes y la del hombre somos iguales, vamos a poner hombre y mujer, no se que diferencia hay pero lo que pasa es que siempre se acostumbró a que la mujer esté en la cocina y ahora con esta sociedad de consumo que hay que no alcanza el sueldo del hombre tiene que salir la mujer a trabajar y ahí viene el desbande de la sociedad con los hijos, porque la pobre madre no puede estar cuidando a sus hijos porque tiene que salir a trabajar; entonces todo eso influye, yo sigo pensando que el lugar que la mujer está ocupando es poco todavía. Vos te das cuenta lo que está surgiendo en América,

Brasil ya le puso en este momento en la balanza el peso más grande para ustedes a las mujeres, Cristina, mira el problema de Cristina todavía no le puede vencer al entorno de ella que son todos hombres, menos mal que ahora se avivó que le metió a la Garré que esa es dura.

Sil._ Tiene trayectoria.

J. S._ A parte que cuando entró nomás y tumbó toda la cúpula de la policía federal, eso ya me gustó.

Sil._ ¿Don Sánchez que es para usted la militancia?

J. S._ Lo más grande que hay, la militancia es poner en la mochila un pedazo de galleta, un cuaderno y salir a trabajar; sabes porque te digo, porque llegas a la casa de un pobre al mediodía que no tiene para comer, te sentás debajo de un árbol, cortas un pedazo de chorizo, pan, llevas una gaseosa, agua.

Sil._ Y compartís.

J. S._ Si, y tomas y comes tranquilo y hablas, pero ahí estás estudiando la vida de cada uno.

Yo salí a juntar afiliaciones en la época de Toto Alterach y Julio Humada, yo juntaba para Julio Humada, me tocó el departamento Cainguas, yo paraba en el 246 de Dos de Mayo y yo salía con el hermano de Quirelli que era director de escuela en Campo Grande y yo paraba ahí, tenía un quincho grande, ollas grandes yo con dos cocinaba y llevaba más o menos veinte muchachos estudiando; bueno vamos por esta ruta iba repartiendo, esta es la misión ustedes se van cuando llegan a diez afiliaciones vuelven acá o si no, no van a comer hoy, yo paraba en un cerro y veía, allá debe haber cuatro fichas, acá dos, acá no hay ni uno. Entonces me dicen los muchachos “¿Y porque don Sánchez?”

Sil._ Claro, como sabe.

J. S._ Aquel que está allá es Peronista porque sale humo por todos lados de la casa humilde y mira toda la cantidad de perros flacos que tiene, no tiene ni para darles de comer, aquel es radical, ¿sabes porque? Porque tiene camioneta y tiene el portón cerrado para que no le entren a robar, entonces todos los radicales que tienen camioneta ya se hacen que no son más pobres.

Sil._ Claro.

J. S._ Y se reían ellos, entonces yo les decía ahí donde el ranchito es más caído ahí lléguele y siéntense con ellos y charlen, tomen un mate, cualquier cosa y ya le van haciendo la ficha también, no empiecen a perder el tiempo, tenés documento, si bueno voy a copiar acá y ya está, no tenés que darle mucho comentario de para que es tampoco y me llegaban algunos a las 11 ya, otro a las 12, este va a comer grande y ya le cargaba los platos...

Sil._ ¿Que otras tareas además de la afiliación hace un militante? o ¿Hacía un militante? ¿Qué cosas hacen?

J. S._ El militante es una cosa muy especial, vos sos una gran militante, yo no te voy a tomar como dirigente a vos, ya superas, sos militante de abajo y arriba, vas a ser ya dirigente en forma natural porque se lleva de abajo porque si vos no estás en contacto con los de abajo primero jamás vas a llegar arriba; no como ahora que los cargos son comprados y antes no se compraban, antes tenías que hamacarte, yo me conozco toda la provincia.

Sil._ Había que patear los barrios, había que transpirar la camiseta.

J. S._ Transpirar la camiseta, todos los barrios. Vos tenés que ser la primera allá suponete ahora va una señora con cinco hijos, vos tenés que hacer el análisis de quién te va a votar, porqué vos no sos el banco central para estar dándole 200 kilos de chorizo a las familias y tener cuatro votos.

Sil._ Claro.

J. S._ Ese fue el error de Federico Ramón Puerta...

Sil._ ¿Don Sánchez y cargos partidarios que tuvo?

J. S._ Después que salí de Intendente vine como director de escuela acá, después me fui con Chiquito a trabajar en el Congreso de la Nación, después que volví de allá Federico Ramón Puerta quiso que yo trabaje acá con él en la gobernación, trabajé cinco años acá con Ludovico Eslámovich en el departamento de relaciones públicas de secretaría general, pero con eso me ayudó mucho porque yo andaba mucho con él...

Juan_ ¿Y de la mujer que podemos profundizar? ¿quién fue alguna mujer acá en la provincia del peronismo que pudo haber llegado? ¿Mercedes, tenía condiciones para gobernar?

J. S._ ¿Sabe lo que pasa? Mercedes estaba en un grupo determinado y viene la pelea matrimonial, se separa y llegó a ser vice gobernador también el marido de ella y ahí se empezó a romper eso, ese liderazgo que podía tener esta mujer.

Juan_ Claro, ¿porque ella construyo un poder interesante no?

J. S._ Pero no le venía solo, ahí le venía Julio humada que le pegaba la apoyada de acá, Cachilo Rodríguez le apoyaba; porque Cachilo siempre manejó el gremio como quiso, pero manejó y eso está.

Sil._ Y cuando se rompió la sociedad con Veto Ifrán.

J. S._ La sociedad matrimonial influyó en ella, porque fue buena como ministra de Bienestar Social...

Sil._ Y la estrategia para llegar al poder, ser amigo de

J. S._ Amigo de, y ese fue el último coletazo que recibió Ramón Puerta.

Porque Ramón Puerta fue un político nuevo al lado de esta otra gente.

Yo te voy a decir una cosa a mi me gustaría que Lucho llegue, así el silencio es saludo, yo no voy a ir allá, no voy a ir al partido, no quiero ir casi porque ahí te miran como sapo de otro poso, así parece que sos radical, parece que sos comunista y yo quiero llegar y que te digan compañero como está, eso.

Sil._ Bueno, tiene que ir a verme a mi yo estoy ahí.

J. S._ ¿Vos estás ahí? Yo te voy a decir una cosa a vos, te voy a dar una sugerencia para ese partido, eso tenés que decirle a los jefes, ustedes tienen que tener un grupo de muchachos militantes que anden dando vueltas por ahí, una mujer de peso, una persona que conozca, te hago así nomás yo me conozco a todos los peronistas del interior, yo estoy sentado ahí y se el que viene de allá de San Pedro y le hago entrar, ese no viene porque tiene miedo.

Sil._ Claro, no hay ni quien lo reciba.

J. S._ Hay que tener una selección de gente tipo vaticano.

Sil._ Claro.

J. S._ Un consejo de viejos, un consejo de jóvenes y los que están trabajando.

Sil._ ¿Que es para usted poder?

J. S._ El poder es lo que todos buscan, porque donde hay poder hay todo, por eso que hoy la lucha de los grandes políticos como Puerta, Sartori, Closs, Rovira estando en el poder manejan lo más importante de la economía, uno tiene la estación de servicio que le provee a uno, el otro le provee a otra parte del estado, Puerta quiere estar en esa cuestión también, más el poder quieren para eso, para el manejo, porque puedes tener mucha plata pero si no tenés poder no existe, no tenés nada o sea que en este momento el poder es superior a la plata, por eso que de ahí salen un líder, sin plata y pasa a ser un líder como el caso de Brasil y ahí está, poder.

Sil._ Claro, si, sin plata pero con poder.

J. S._ Con poder, si plata y con poder, ahí se ganan los votos, eso es hay que ganar los votos no hay que comprar, ese es el peligro que se desestabilice toda la renovación y acordáte lo que te digo.

ENTREVISTA A ÁLVARO LAFUENTE

Sil. Bueno don Álvaro Lafuente ¿Su edad, composición familiar?

A.L. Bueno, te puedo decir la edad, en unos días cumpla 62 años, me siento físicamente bien. En diciembre del año pasado con el censo inogre rendí para un cinturón negro más de dan, soy un cencey de carate; fundador de carate del año 1974

Sil. ¿Que día de enero cumple años?

A.L. El 26 de enero, 62 años, tengo casi 42 años de abogado, toda una vida, integro un balé de tango, trabajo todos los días, soy procurador fiscal en fiscalía del estado, con profesión libre porque el título es muy lindo pero es una asesoría nada más. Así que atiende mi chacra, el campo, la reforestación, los animales, escribo libros...

Sil. Está ocupado.

A.L. Claro, fijate vos que mis libros no es una jactancia lo digo con profunda humildad y con profundo agradecimiento a Dios, mis libros obtuvieron primer premio de la sociedad Argentina de escritores, faja de honor, esto la librería Platero de Bs. As. Vendió 3 mil ejemplares y tuve véteseles por 90 días que son lo que duran.

Te quiero contar una cosa como somos los misioneros, este libro yo lo escribí en el año 93 cuando yo estaba de campaña de candidato a gobernador y muchos se sorprendieron de los votos que tuve porque yo conocía la federación gaucha y conocía a todos los tradicionalistas, tenía un paisano en cada pueblo entonces vieron que sin estructura política yo saqué votos en todos los pueblos de Misiones, en algunos más, en algunos menos pero yo saqué votos en todos y te puedo decir que salí segundo, saqué tres diputados que la cámara electoral me nombra diputado a mi y después el compañero gobernador Ramón Puerta ordena que nadie entre por afuera de las líneas oficiales y le pide a la fiscal que era una pariente de él que era una cuñada que apele la decisión, pasa a superior tribunal, vino una orden de arriba y nos anulaban las bancas; entonces ahí me sacaron las bancas, cuando iba apelar aparece José Carlos Freáza que también había perdido su banca y me dice si vamos a la corte suprema de justicia esto va a tardar un año y ninguna autoridad va a poder subir, dejémoslo nomás allí. Bueno el caso es que eso fue en el 93; en el 95 me presento como candidato a gobernador, salgo segundo, ya ves y se sorprendían porque sin estructura política, sin los medios yo me acuerdo de que un gobernador peronista como Puerta dé orden a los intendentes de que no me reciban, bueno eso a mi no me preocupaba mucho, yo me iba a la colonia y hablaba con los colonos...

Yo comencé mi carrera política en la historia del Peronismo en 1964 integrando la comisión pro retorno del general Perón con Bandru, Framini, Delia Parodi, el ingeniero Iturbe que había sido dos veces gobernador de Jujuy, el doctor Lascano presidente de la Editorial la Ley, uno de los mejores juristas de

Iberoamérica, eso para que vos veas el entorno que tenía Perón; el doctor Lascano que yo hablé con él, yo tenía 15 años y le decía mi padre es abogado, yo quiero ser abogado...

Mi origen es radical, me crié al lado de grandes políticos, me crié en los comités de la Unión Cibica Radical, papá fue el presidente de la Unión Cibica Radical, fue presidente de la UCRI en el Congreso Nacional de a pedido de Frondisi...

Sil_ ¿Qué lugar tuvo la mujer?

A.L._ ¿La mujer? Importantísimo, porque primero la serenidad de la mujer en política es importantísimo, por política el hombre mata, por política discutimos, por política nos peleamos, cualquier cosa y la serenidad, la tranquilidad de una mujer en las reuniones políticas, en las reuniones parlamentarias dan otro tópico, fijate acá tu mirada serena, yo empiezo a hablar de política y ya me empiezo a llenar de pasión, de cosas; sin embargo la mujer, había muchas mujeres, la madre de bicho Luján María Elvira de Luján, Delia Parodi que le habían cortado los senos en la prisión sin embargo continuaba luchando políticamente.

Sil_ Y ya en el 83 con Humada, ¿Qué lugar le da Humada a las mujeres? Dentro de la estructura partidaria y fuera del partido.

A.L._ Muchísimo, muchísimo él es el primer gobernador que nombra a mujeres en el superior tribunal de justicia (Marta Catela), con eso te digo se rompió toda una tradición, era el hombre.

Te quiero decir otra cuestión mucho más importante, el paradigma político que manejamos del año 64 hasta el 83 hoy no sirve, yo quise llegar con los mismos códigos, con los mismos paradigmas y no me sirvieron, cambiaron todos los paradigmas, yo me acuerdo que hacía campaña, hablaba con un dirigente en Garupá, en Andresito, en Iguazú, me iba al año y era exactamente como si me hubiera ido ayer, hoy vos te das vuelta y a los diez minutos cambió; fijate que el año pasado, hace dos años cinco diputados de un partido teóricamente peronista asumen el cargo y a la media hora se dan vuelta los cinco y eso era impensado en nuestra época, absolutamente impensado y más atrás más absolutamente impensado.

Sil_ ¿Por qué cree usted que pasó todo esto? ¿por qué esto de romper los códigos y no tener palabra?

A.L._ Yo creo que se rompieron los códigos por falta de líderes y por falta de dirigentes.

Cuando en el 83 fuimos a la derrota política y Humada perdió, él fue el primero que se dio cuenta de que la política había cambiado, yo no, yo todavía estaba con los antiguos códigos, que la política era plata, por eso lo trajo a Ramón Puerta un empresario, gran empresario, muchísima plata pero con pocos antecedentes políticos y hasta hoy digamos que no es político, es un gran empresario.

Sil_ ¿Lo trajo para financiarlo?

A.L._ Lo trajo para financiarlo, no debía parecer que termine su mandato que le dio el pueblo, hagamos la unidad, tiene gente buena a su lado, Escanata y otros, por eso es que se le dan vuelta, se le dio vuelta Ana María Irrasabal, Almirón, Carlitos Contristano, esto es falta de liderazgo político, a mi me decía Marinoni *“mira nosotros íbamos por el interior y le dábamos vuelta a la gente de todos los otros políticos, Tú gente no podíamos dar vuelta”*.

Sil_ ¿Cuáles son las características que tiene que tener un líder político?

A.L._ Las características de un líder político; tiene que ser transparente, vivir con la verdad, morir con la verdad, amar a la gente, dedicarse a la gente, ser una buena persona; yo creo que en el exilio Perón ha pasado depresiones, ha pasado ha pasado depresiones, necesidades económicas, si bien Estrosner le ayudó con unos pesos, Pérez Giménez le ayudó con unos pesos, los gremialista le empezaron a mandar plata ni bien recuperaron algunos gremios, la pasó muy mal, realmente terrorífico pero no tranzó con el gobierno militar, ahora Perón si bien residió en España no lo tuvo como imagen a Francisco Franco, lo tuvo de imagen a Charles de Bordon con quien el se reunía entre otros políticos permanentemente, por eso es que cuando él vuelve, él dice *“recíbanlo como si fuera yo mismo”*, era su amigo y era un héroe de la guerra y él lo tomaba como paradigma de la democracia, general democrático. Por eso cuando perón baja del avión y acá toda la juventud esperábamos que diga va a terminar la oligarquía, palo a la oligarquía, se baja del avión y dice *“para un argentino no hay nada mejor que otro argentino”*, se abraza con Balbín, se abraza con Frondizi, le ofrece la vice presidencia de la Nación a Balbín...

Un líder no tiene odio...

Sil_ ¿Bueno volvamos al 83 con Humada?

A.L._ Humada hacía de cuenta que la política es plata

Sil_ Ahí viene el cambio.

A.L._ Ahí vienen los empresarios políticos que tienen mucho de empresarios y poco de políticos.

Juan_ Ahí viene el cambio.

A.L._ Ahí viene cambio, vienen los Closs, vos te imaginás que el compañero o el amigo Rovira que tiene tres estancias, compro las estancias todo al contado, eso no compro con el sueldo, es evidente que ha cambiado y nadie en Misiones critica eso.

Sil_ Como que se naturalizó no?

A.L._ Claro, es la última provincia donde el clientelismo sigue ganando elecciones, Formosa y Misiones; son las dos únicas que en las elecciones hace dos años ganó el clientelismo político, quiere decir que todavía nos falta mucho. Entonces el líder político es un De Wolff, es un Perón, que habla, si porque yo pienso que el presidente de un partido se hubiera fortalecido de las líneas internas, cuando puerta fue presidente del partido me hubiera llamado a mi que era presidente, sigo teniendo mi línea interna Tierra Roja aliado con los peronistas históricos que son el doctor Humada y los compañeros Roa, Arévalo, todos los que están allí con los cuales me siento muy cómodo...

Sil_ Don Álvaro, del 83 en adelante, cuando retomamos la democracia ¿Cómo se tomaban las decisiones políticas dentro del partido o dentro del Peronismo en el movimiento? ¿Cómo se tomaban las decisiones importantes?

A.L._ Te cuento como anécdota algo que yo en una reunión, yo no se, si parecía ingenuo o estaba fuera de época, o vengo de un museo, o de un archivo porque yo no me acuerdo ahora voy y hago un discurso y digo Framini a mi me enseñó que su lucha era la de los peronistas como ciudadanos, no éramos una revolución, la revolución que había de la que hablaba Perón no es la revolución de la que hablaba el Che Guevara, la revolución de la que hablaba Perón era romper el status quo del estancamiento.

Juan_ De la profunda transformación pero pacífica.

A.L._ Pacífica, romper el status quo del estancamiento, por eso Lula es peronista, por eso le entendieron Juscelino Juvichello...

Te cuento un hecho que yo me caigo de espaldas, cuando estaba Puerta de gobernador en algún momento dado había que elegir candidato a diputado salió una lista para mi gusto muy buenos compañeros, muy buenos compañeros pero no estaban capacitados para ser diputados, la provincia, Misiones se merecía otra cosa pero yo los quiero, los vi crecer apoyé, me quedé, sigo adentro tratando de poner mi granito de arena para dar fortaleza.

Sil_ igual uno no deja de ser objetivo, uno sabe quien está capacitado para cada lugar.

A.L._ Me acuerdo que un secretario privado de Puerta me dijo *“se van a Sudáfrica a reunirse entre Humada y Puerta y no se quien más a hacer la lista de diputados tranquilos”* A Sudáfrica, estamos en Misiones entonces ahí yo no se si contesto tu pregunta o no.

Sil_ Entonces ahí se armaba

A.L._ Claro ahí se armaba, yo en una reunión acá en la residencia de gobernadores estando Puerta y aprovechando que estaban muchos compañeros, intendentes y dirigentes yo me levanté y le dije a Ramón, porque ya se estaba hablando de un próximo candidato a gobernador y le dije mirá Ramón porqué no hacemos una asamblea grande acá, invité a todos los intendentes, invité a todos los dirigentes políticos, que no falte ninguno, barriales a todo que tenga alguna preponderancia, todos los líderes peronistas y entre todos decidimos que sea este y le seguimos.

Juan_ Claro, era una buena estrategia.

A.L._ Resultado, se fueron entre dos a Sudáfrica a hacer la lista.

Creo que contesto tu pregunta en vez de hacer una asamblea que entre todos los Misioneros elijamos el nombre y la lista, porque te digo yo desconfiaba que en una asamblea podía estar en la lista, ahora si se reunían dos no, por eso que después Humada criticaba que una lista hecha en una cabina telefónica no sirve, no gana las elecciones.

Sil_ Y a África quien se iba?

A.L._ Puerta, Humada, Pajón el entorno de ellos. Puerta tuvo centenares, se requiere para formar un gobierno 600 funcionarios, yo me pregunto si Puerta tiene 600 personas al lado de él, cada vez que caímos yo me encontré con las mismas caras, no sé si me pasó lo del Martín Fierro, que resulta que había dos listas, cuando se va a cobrar el Martín Fierro se encuentra que había dos listas una para pelear contra los indios y otra lista eran los que cobraban, a mí siempre me tocó estar en las listas de los que peleaban contra los indios, eso ya ocurría con José Hernández. No entiendo eso de ir a Sudáfrica en vez de hacer una asamblea grande; Humada elegía los candidatos acá en Posadas, se equivocaba mal o bien se equivocaba, a veces acertaba pero lo elegía acá en Misiones, se iba a Oberá, Iguazú, Jardín América.

Sil_ ¿Y cuál era el criterio para elegir los candidatos?

A.L._ No sé, había mucho amiguismo, es una de las críticas que le hice a Julio, dentro de todo Julio fue 18 años presidente del partido y ganó todas las elecciones, después de Humada vinieron 14 presidentes del partido justicialista y ni uno ganó una elección, quiere decir que no es magia ganar una elección, Julio sabía ganar elecciones, yo tuve entredichos, cosas yo fui prácticamente ministro de recursos humanos del gobierno de Humada, yo había sido dejado cesante por la dictadura, cuando volvieron los radicales por ley no me quisieron devolver el cargo, Humada me devolvió el cargo...

Un año antes de las elecciones de la re re, el único que decía que Rovira va a perder era Humada...

Sil_ ¿Álvaro porqué vos crees que una mujer nunca llegó a la gobernación, ni ser presidente del partido ni gobernadora, ni presidente de la legislatura?

A.L._ Bueno hay vice gobernadora.

Sil_ Si pero no gobernadora, ¿porque vos crees, haceme una lectura tuya de porque vos crees?

A.L._ Y no es la primera es la segunda que es vice gobernadora estuvo Mercedes Oviedo antes.

Sil_ Claro si, si.

A.L._ Quiere decir que están arañando ahí el sillóncito, no están lejos, están mucho más cerca.

Juan_ ¿A Mabel Mareli le dieron la Legislatura?

A.L._ Fue presidente de la legislatura, Mercedes fue vice gobernadora y Sandra Giménez vice gobernadora, yo creo que la mujer está llegando a los cargos que vos decís, presidente del partido acabamos de tener, la Unión Cívica Radical tuvo a María de los Ángeles, una presidente que para mi ganó bien las internas, fue una gran presidenta, dejó un partido ordenado, en este momento el partido mejor ordenado que hay en Misiones es el radical y ese es el trabajo de María de los Ángeles Losada y no es portadora de apellido.

Sil_ ¿En el PJ podría llegar una mujer a ser presidente del partido?

A.L._ Si como no.

Sil_ Si.

A.L._ Si como no, yo no tengo la menor duda.

Sil_ ¿Y que mujer ves con perfil que tendría que haber llegado y nunca llegó?

A.L._ Bueno, vi varias atrás, la doctora Juañuk era una mujer que podría haber sido presidenta del partido muy bien, algunas compañeras más antiguas que fueron diputadas, también no me acuerdo el nombre, ya son muy antiguas...

Pienso que vos mismo, Como es tu nombre completo?

Sil_ Silvana, Martínez.

A.L._ Silvana Martínez creo que vos mismo estás preparada, te veo con condiciones de llegar, de uniros: yo creo que un líder tiene que tener dos elementos, tener influencia en la gente y tener seguidores, sino no es líder y para tener seguidores y para tener influencia en la gente hay que decir la verdad, hay que ser transparente, hay que ser creíble porque yo todo lo que te pueda decir si no soy creíble no sirve para nada.

Juan_ Y eso tuvo Humada y se diferencio de Puerta No?

A.L._ Absolutamente hoy yo creo que Humada puede recorrer la provincia con total y absoluta tranquilidad como lo hace por las calles posadeñas, no sé si otros gobernadores peronistas lo pueden hacer.

Yo creo que el hecho de que él haya llegado a cargos tan altos y tan importantes es porque escucho a la mujer.

Sil_ ¿Álvaro que es la política para vos? ¿Cómo definís la política? O entendes la política

A.L._ Yo la política la entiendo, de la manera que la entendía Perón porque yo estuve al lado de él, me siento adoctrinado por Perón y eso de romper el status quo en forma pacífica es fundamental, esa era la idea central de Perón.

Me acuerdo en una reunión también muy grande, había delegaciones, yo nunca me entrevisté a solas con Perón eran todas reuniones muy grandes, en una de las reuniones que había gente de todas las provincias, Perón está hablando de economía de política y todos mirábamos a una persona que él tenía al lado que no le conocíamos, que no era un político y nos llamaba mucho la atención y estaban los muchachos montoneros, estaban los de la patria socialista, la argentina en potencia y uno le decía que el capitalismo abajo, entonces me acuerdo que le hago una pregunta al general, le digo general y usted qué opina ante éstas expresiones de Capitalismo, Marxismo, Socialismo y me contesta *“a la Argentina, la crisis de la Argentina la va a sacar la iniciativa privada, no el estado, miren quien está a mi lado el señor Roca presidente de Techin, es la iniciativa privada la que va a sacar de la crisis al país, no el estado.”* Creo que con eso te lo defino, el Perón que volvió, te cuento del Perón estatista de la primera presidencia, porque había que estatizar, porque Perón hace 60 mil obras públicas, cuando él asume no se fabricaba en la Argentina un alfiler, un alfiler para enganchar la ropa, se traía de Inglaterra, de Francia, cuando el cae se fabricaban aviones, autos, tractores camiones, todo.

Sil_ Rompió con el status quo.

A.L._ Rompió con el status quo

Sil_ La voz del instrumento para romper con ese status quo

A.L._ Claro y tenía una mente prodigiosa, él sabía cuántas viviendas había en Jujuy, en Mendoza, en Santa Fe...

Sil_ Y el poder. ¿Qué es para vos el poder?

A.L._ El poder es la capacidad de transformar la sociedad para mejor, sin capacidad de transformación estamos en el status quo y yo creo que Misiones está en el status quo hace diez años y cada vez más abajo, y cada vez más peor.

Sil_ Cambia para peor.

A.L._ Claro, el cambio es para peor, tenemos políticos señores feudales multimillonarios y tenemos un pueblo empobrecido totalmente, con esa ayuda de los planes sociales les quitaron la cultura del trabajo, le quitaron la cultura del estudio, le quitaron valores.

Sil_ Profundizaron el clientelismo.

A.L._ Profundizaron el clientelismo, profundizamos nuestros vicios entonces tenemos una juventud que no entendemos.

Los paradigmas con los que yo me manejé en política hoy no sirven, los tengo que cambiar totalmente si quiero seguir en política porque no sirven.

Sil_ ¿Cuál es tu sueño en política, que te gustaría ser de acá en más, como ves, como te ves ahí en ese escenario?

A.L._ Yo me veo en este escenario político luchando por el partido justicialista desde cualquier puesto político, yo nunca fui diputado, no llegué a la gobernación pero son cargos que creo que si se da la oportunidad los voy a pelear.

Sil_ ¿Por qué crees que no llegaste?

A.L._ Porque los paradigmas que yo tenía estaban atrasados hoy vos llegas a un barrio y no.

Sil_ sacaban la plata por encima de la política y uno olvidaba los ideales.

A.L._ Son los códigos y los viejos amigos con los cuales uno podía contar o estaban viejos o murieron, uno llegaba a un barrio y los dirigentes del barrio que no saben nada de peronismo te dicen cuanta plata tenés y te apoyo, ese es el nuevo paradigma, que me das y yo trabajo para vos, entonces si no tengo la plata de Puerta, de Closs.

Sil_ Negativo entonces hacer política, pero sin embargo estamos haciendo política

A.L._ Estamos haciendo política con ideas.

Sil_ Cuesta más, tarda más pero bueno.

A.L._ No importa y me voy a mantener ahí, que digan lo que digan pero me voy a mantener ahí porque los grandes gobernadores de Misiones llegaron sin plata así que yo creo, y casi llegué sin plata.

Juan_ Casi si no caés en la trampa de Puerta llegabas.

A.L._ Si no claro él derogó la ley de lemas para que yo no llegue, derogó la adjudicación de banca mía y de tres diputados más que me había dado el tribunal electoral; claro yo llegué con esas ideas me hicieron trampas los propios compañeros por eso yo no entendía como en vez de llamarme y decirme con tu voto llegué, gracias, querés un ministerio, no me dejó pisar la casa de gobierno durante ocho años, ni yo fui ni él me llamó.

Sil_ Castigo.

A.L._ Claro un castigo por tener una línea política interna del Partido Justicialista.

Sil_ con posibilidades de llegar reales al poder.

A.L._ Y cuando fue presidente del partido dispersó las líneas internas como afirmación y otras que avía como la de Roa, destruyó todas entonces digo vamos a caer muy hondo por eso yo quiero que el actual presidente mire esas cosas y nos ayude, que como dice el Martín Fierro sangra mucho el corazón del que tiene que pedir, porque en mi línea política son gauchos, maestros que les voy a pedir plata a ellos, gente de la cultura, entonces o pongo yo o me quedo en mi casa acostado; entonces son paradigmas que hay que empezar a estudiar a ver como resuelvo...

Sil_ Por último ¿Qué es para vos la militancia?

A.L._ La militancia yo creo que murió al morir Perón, murió al morir los viejos dirigentes y es lo que tenemos que recuperar, es la utopía de los grandes ideales de Perón y de Evita por los cuales este país... La militancia es la persuasión, convencer al otro, yo te tengo que convencer a vos, salgamos a caminar con lo que tengamos, por eso todavía estoy a mi edad... Yo no pierdo las esperanzas por eso quiero que mi presidente fortalezca y dialoguen las líneas internas, nosotros con conseguir fortalecer el partido justicialista ya hemos dado el primer paso y un gran paso.

ENTREVISTA A HERNÁN DAMIANI

-Bueno Hernán, queríamos preguntarte ¿Cómo fue tu participación en la política, en el campo de la Política? ¿Cómo te iniciaste, de chiquito?

Hernán- Bueno es como un mito en realidad porque yo de chiquito me tuve que ir de acá, porque mis padres se separaron y volví recién a los 16 años, así que, mucha gente cree que las cosas son como en realidad no han sido, a mí me tocó empezar a militar muy jovencito en clubes estudiantiles, en el tiempo de la lucha del boleto estudiantil, yo tengo la misma edad que los protagonistas de la noche de los lápices, estuve acompañando desde aquel tiempo, aquella lucha, corrimos de la zorra, de los carros de la dictadura, cuando la tinta roja y cuando todo ese tipo de cosas, donde si bien cada uno empezaba a experimentar esa cosa solidaria de juntarse y pelear por ideas comunes, conociendo la dureza de la represión y todo lo que se hacía para evitar la agremiación, para evitar que la gente, sobre todo la juventud se junte, por esto, porque eran otras ideas.

Así que estaba muy cerca, como todos los jóvenes de ese tiempo, de ideas, yo diría... más de izquierda. Me tocó volver a vivir con mi padre por mi propio bien, porque estaba muy... como todo joven de esa edad era casi inmanejable para mi madre... y eso me hizo conocer otras cosas... yo vine en plena dictadura, y mi padre tenía la costumbre, porque era todavía presidente del Partido en la Capital, de viajar periódicamente a Buenos Aires a entrevistarse con el Presidente del Partido, con Ricardo Balbín, a quien conocí y me acuerdo mucho de una definición, de quienes venían... estamos hablando del golpe del '76... y él como presidente del Partido me acuerdo una frase, decía: "nuestro secreto Damiáni, es permanecer" y lo decía desde su sillón de Presidente del Comité Nacional en la calle Alsina, me impresiono mucho su análisis del perfil de cada uno de los militares que asomaba... los de caballería, los de infantería, la cautela de uno... lo atropellador e imponente de los otros que estaban como acostumbrados los de caballería, a manejar animales, bestias... la cautela del infante, por eso decía él decía del campo minado, de avanzar... es decir él tenía una percepción de lo que iba a ser esa oscura noche y el pronóstico fue, correctísimo. Pero entendía que como fuerza democrática y esto es lo que le encomendaba aquel distante Presidente del Partido, del Comité... bueno en este caso de Posadas, la necesidad de tener la tropa unida... y una frase que nunca me gusto mucho, pero que reflejaba que había que decididillar hasta que aclarara, hasta me parecía conformista, me parecía que había que hacer otras cosas, pero él tenía un propio plano de cómo iban a ser las cosas... Bueno así al poco tiempo empecé a participar, en plena dictadura siguiendo con la idea de agremiar a los estudiantes me tocó presidir, fue mi primer antecedente importante, venir de un ámbito de... un poco la junta, un poco las actividades hacían que mi madre, aun separada de mi padre, creyeran que aquel adolescente le iba mejor, o le iría mejor cerca de su padre para sacarlo de los ámbitos que frecuentaba, que estaba y demás para... esa madre, viendo que lo que se venía iba a ser muy dura para... quizás para que uno no siga la misma suerte de otros compañeros, en definitiva, vine a vivir a Posadas, en los últimos años del Nacional, 4to y 5to año, me tocó presidir "Co.De.F.E" se llamaba la Comisión Organizadora de Festejos Estudiantiles, que ahora se llama "A.P.E", y parece que por primera vez tuvimos un par de ideas que iban mas allá del mero festejo, que tenían que ver con una cuestión más gremial, que exista una institución como podía ser "Co.De.F.E" que cuide los intereses, los derechos de los estudiantes, que en aquel tiempo se los... embromaba con cualquier cosa, como el viaje a Bariloche, que les prometían una cosa y se les daba otra y logramos bastante mas que organizar bien una fiesta, muchos la recuerdan porque hubo mucho cambio, muchos de los cuales sobreviven hasta hoy, quizás sean lamentablemente digo porque pareciera que uno tuvo mayores responsabilidades después y tendría que tener mayores logros, pero uno recuerda siempre aquella etapa de pureza absoluta, de participación por bien común, sin tantos intereses contrapuestos o menores a veces, y resultados como la actual estructura de "A.P.E", su estatuto, su tipo de organización... la idea de rendir cuentas... fue la primera vez en treinta y pico de años que llevábamos, que quedo plata de un año para otro, la comisión que asumí... si bien yo estaba en el servicio militar, recibí del tesorero del "Co.De.F.E" Raúl Retamar el equivalente a U\$ 30.000 que habían sobrado gracias a que la dictadura decidió no apoyarnos, ni el ministerio de educación... a nosotros ninguna institución nos apoyo en nada y eso hizo que tengamos que salir a buscar "mango por mango" y por supuesto nos bandeamos, con una organización realmente impresionante, y la idea de esta sociedad de ayudar a esos chicos que... que querían sacar las ideas contra... contra todo, pegar al Indegui, que nos vino a decir, cuando estábamos haciendo por primera vez de aquel "show de escuelas", ya no se podía decir su nombre, los nombres se cambiaron... por aquella hipótesis de conflicto local con Brasil, entonces no hablamos de comparsa y escola, sino de banda de música y cuerpo de baile, y el show para mostrarlo... que no fue una idea mía, fue una organización mía sobre la idea de mucha gente grande que nos decía que no podía ir ahí a pegarse un "plantón" a las calles del trayecto viejo, original que era... Félix de Azara y... y la vuelta a la plaza, ahí por Bolívar hasta... hasta San Luis, que era el recorrido y cada vez la gente se apretujaba mas, entonces pensamos que sería bueno, garantizar que la gente se pudiera sentar en el anfiteatro y que pudiera ver un espectáculo quieto, es decir ya no de trayecto, de desfile callejero, sino de escenario... y eso modifiqué muchas cosas, que se fueron perfeccionando... Cuando construimos el primer puente, que lo hicimos con nuestras propias manos, que vinculaba el techo de las casillas de prensa con el escenario, porque también creímos que las carrozas generaban desigualdad, entre la reina de Posadas con las del interior, y en esa fiesta se elegía la Reina Provincial, entonces, coherente con nuestras ideas que veíamos que nivelar, que había que igualar, porque unas las chicas lucían mas por la carroza que a pie, entonces las pusimos a todas de a pie, por eso aquel puente para que pudieran desfilan más cerca del jurado y esto, iban todas a un pie de igualdad, no a 4 metros de altura, donde por ahí... insisto, por ahí impresionaba la carroza.

Idea que todavía uno mantiene, esto de nivelar las desigualdades que a veces hacen que las cosas sean tan injustas... Entonces, un Fálcon verde me fue a buscar... me fue a buscar a mi... esto nunca lo conté, es la primera vez que lo cuento... se lo cuento así a veces... a mis chicos... y en la casa de gobierno donde estaba el General Bayón, conocí al General Guindegui, quien me indago si alguien iba a hablar y sobre que iba a hablar y me recomendó unos puntos, puntos que me los dieron en una especie de panfleto

escrito a máquina, sin firma... y fue mi primer discurso, ante alrededor de 10.000 personas, y me acuerdo algo que me sorprendió, yo cuando vi la gente, sentí como un respaldo... no a mí sino a lo que uno representaba... y había corrido sí, yo comente que había un General... que me llevaron 4 tipos en un Fálcon y que me pregunto de que iba a hablar y ante esa hipótesis de conflicto ellos querían sacar provecho de esa cuestión popular, y de un estudiante que iba a hablar ante la gente, recomendándome que no se me ocurra mencionar algunas cuestiones y en todo caso si estas otras que tenía el folletito...

Cuando yo arranque, me acuerdo que hubo un suspiro, con lo que yo quise probar el micrófono y sonó con un estruendo, un audio importante, arrugue el papelito, y tengo una foto donde está el papelito al lado de mi zapato lustrado por mi mismo tratando de estar... lo más presentable posible, y una ovación de toda esa gente que pareciera que entendió que los estudiantes no estábamos para hacer favores ni a dictadores ni a quien especulaba... así que el discurso fue muy simple, con el corazón, convocando a todos a lo que era una fiesta, una fiesta popular única en el mundo en su tipo, no existe otra fiesta donde participen tantos gratis, en las calles en forma abierta... en ningún otro cuestión... parecida a la estudiantina, ni en su organización... por chicos de 16, 17 años que todavía siguen decidiendo que se hace que no y se animan a equivocarse y año a año lo aciertan y mejoran... donde hay una vaya a la intromisión de los mayores bienvenida sea, porque toda esa rebeldía, todas esas alas que hacen que esta fiesta cada vez sea como es, a pesar de que tanto la quieran manipular, paso en dictadura y no me sorprende que siga pasando en democracia que haya... políticos... y dirigentes de todo tipo, no solo dirigentes políticos que quieren a veces sacar provecho de distinto tipo, hasta económico de toda esta cuestión que genera...

Pero bueno en definitiva, desde aquel antecedente donde por primera vez me tocaba aquí recibir la confianza de la gente, y tratar de estar a la altura de eso, hasta hoy uno ha tratado simplemente de seguir la misma línea, en este caso, empezando a militar en la Franja Morada en la Universidad, con gran responsabilidad, me toco ser elegido como Presidente del Centro de Estudiantes de Derecho de Corrientes un par de meses antes que el Presidente Alfonsín, sentíamos que la Franja era como una...

-¿Eso qué año fue 82?

Hernán- En el 83, pero un par de meses antes, creo que fue allá por... a mediados... había toda una discusión, toda una discusión si, de si teníamos que primero democratizar el País y después la Universidad, por lo que muchos delegados de la Franja a nivel Nacional creían que debíamos democratizar los Centros, en Corrientes, particularmente que habíamos quemado las chequeras de los aranceles, que habíamos tomado el Claude, algunas otras medidas... ya en plena dictadura, como empujando algo que creíamos que se caía, pero tratando de asegurar la caída de la dictadura, de vuelta a la democracia, nos parecía que cada.. que cada pedazo que recuperábamos era un avance... así que nos toco pasar de una agrupación que tenía 7 u 8 integrantes a una lista que recibía 1800 votos de diferencia... una cosa... así de explosión democrática, de participación, de...

Y a partir de ahí profundizar, a partir del debate, de la lectura de documentos que circulaban en aquel tiempo como "la contradicción fundamental" y tantos otros... que fueron haciendo que uno encuentre un canal de participación y una idea, un compromiso con la idea...

Después de ahí, ya recibido, una vez que termino mi mandato como Presidente del Centro, rendí las ultimas materias, es decir, yo no me recibía porque tenía que cumplir con esa obligación y mi padre me decía: "bueno Hernán recibite" este... Volví a Posadas y me puse a militar por primera vez en el Partido, si bien desde chico y cuando vivía acá, veía a mi padre y en mi casa, en la casa de mi padre, veía todos los días como venía gente, venían dirigentes y demás... en gran medida si es cierto que uno pudo... estar cerca de la participación en la Política, pero también es cierto que uno empezó a militar ya en tiempo de la Universidad eh... y con una gran presión de mi padre para que no me distraiga tanto (cosa que lo logro a medias) y me reciba y vuelva a ayudarlo aquí ¿no? En el estudio, así que así empezamos, volví aquí, hubo una interna para elegir la... las autoridades del Partido, eh... competimos por la juventud, me toco presidir la juventud local de Posadas... y bueno a partir de ahí hubo una sucesión de responsabilidades que siempre mantuvieron como premisa... una sola que para unos es muy bueno y para otros no tanto... yo no ocupe nunca un cargo que no sea por decisión de la gente, a mí nunca me apunto ningún dedo, desde la Presidencia de la Juventud Radical hasta aquí, siempre me toco este... ganarme los despachos en internas partidarias.

-Hernán ¿Cómo era la relación mujeres-varones en ese momento, las chicas, Franja Morada? Vos tenés una gran participación ¿no?

Hernán-Si, yo diría igualitaria, y sino, en algunos casos había algunas agrupaciones como el M.O.R me acuerdo del P.C., Movimiento de Orientación Reformista, que eran aliados nuestros, igual que el brazo Universitario del Partido Socialista, que era el M.N.R. el Movimiento Nacional Reformista, tenían más mujeres, y eran excelentes militantes 24 horas , es decir, uno podía hacer cualquier cosas con ellas pero no dejaban de militar nunca, estén en un plaza, un boliche... realmente muy bien jugado, este... y en franja también muchas, muchas mujeres, yo diría nuevas porque éramos la cría de la dictadura ¿No? Es decir, la generación anterior que fue... la que tuvo tantos desaparecidos quizás lo mejor de esa

generación, que desapareció, que cayeron... nuestros compañeros que en algunos casos, hasta hoy los llaman "crónicos", porque tuvieron que pasar 10, 12 años o más en la Universidad hasta que tuvieran esa... ese semillero que pudiera permitir decir bueno... pasar el palo, la bandera y... pasar la posta, y... y bueno así que, y recién después se recibieron, así que... La relación con las mujeres eh... fue creciente la participación creo yo...

-¿Y en el Partido como era?

Hernán-Eran absolutamente excepcional, las Mabel Mareli eran una cosa como... rara, digo porque la primera vez que una mujer, que sin cupo, llevo donde llevo por peso propio, y no por ser "la mujer de, la hija de..." o pariente de ningún poderoso político de turno o sea... por sus propios meritos... Después la necesidad de generar una herramienta artificial, muchas veces injusta, pero para generar en todo caso una inclinación positiva, a favor de propender que la mujer, que con o sin meritos ocupe algunos espacios, y esa injusticia que para algunos generaba el hecho de que una mujer, una lista pudiera estar integrada por un 100% de mujeres y no de hombres, porque el cupo... fue una herramienta casi para obligar a los partidos a que incorporen mujeres, algunos, este... tenían en sus vidrieras, en sus filas mujeres y otros que bueno era... que se yo, "la mujer de"... mucho apellido y mucha transferencia, es decir, la mujer del Intendente, la mujer del Diputado que se iba... pero dentro de eso hubo un segmento importante... lamentablemente creo yo, minoritario, porque aquel semillero que se dio del 83, muchos cuadros no habían llegado... como diríamos, al nivel como para competir los otros lugares, entonces... el Poder Partidario Interno, muchas veces, se ha dado que mujeres que a lo mejor no tenían mayor participación, no eran reconocidas por sí, ocuparon esos cargos por esta cuestión de cupo. Pero a hoy, uno ve como... bueno, estar Presidido por una mujer, o en el ámbito de la Capital tener una Presidenta del Consejo Deliberante, tanto saliente, me refiero a la Gottschalk hace un par de años, u hoy Magui Solaris... y mas allá de los cargos, la mujer le ha hecho mucho bien a la Política, ha sincerado, ha transparentado mucho la cuestión, que antes era mucho más cerrada y yo diría más rebuscada incluso en la terminología, en las palabras...

-¿Cuál es la mayor resistencia en las practicas políticas en la incorporación de la mujer? Hay un punto donde... está bien la participación, pero hay un punto donde se produce una tensión importante y se empiezan a cerrar espacios digamos... ¿Cuál es el conflicto de fondo digamos ahí?

Hernán-Bueno me parece...lo que yo pude ver y, un poco... cuento de mi experiencia... parece que la mujer está bien que acompañe mientras no joda... es decir, que ocupe un cargo de Diputada , un cargo de Concejal...pero que se le ocurra ser presidenta, que se le ocurra ser... digamos, capitana de un barco, es como que... quizás por una cuestión de tradición cultural machista, más precisamente los que hemos sido criados por mujeres somos profundamente machistas, yo fui criado hasta los 16 años por 3 mujeres, mi abuela, mi hermana y mi madre, y bueno con toda esa carga de que los varones somos algo distinto y que... claro, entonces uno cree.. Hasta que después la realidad te demuestra que no es así ¿No? Como que el hombre tiene un plus...no se tipo... claramente... yo he conocido mujeres brillantes, las admire y las admiro, en el plano local Mabel Marelli, o Titita Sodá, con toda su polenta de ir en contra de todo, en contra de los esquemas de privilegio, en contra de lo que... las he visto a nivel Nacional como mi vieja profesora... vieja...este... mi profesora de Derecho Constitucional, que después trabajamos junto a Nilda Garré a Lilita Carrió en la comisión de juicios Políticos, junto a mujeres que uno... reconociendo como Nilda Garré con mucha polenta con mucha luz propia ¿No? Con muchas cosas que no tiene nada que ver con hijas de quien haya sido...

-Pero Hernán, las reglas de juego Partidarias, tanto en la U.C.R como en el P.J, las reglas de juego Partidarias, internas ¿No? Parece que, bueno, establecen una lógica, de que las mujeres se quejan tanto en el P.J como en la U.C.R, de que llega un punto en el que hay cabezas masculinas ¿No? Que deciden el Poder y mientras el resto queda afuera mirando y no... hay un punto donde ahí no se puede pasar, por ejemplo "Cacho" Barrios, Losada, que en su momento fueron... "Tulo" Llamosas, fueron... fuertes caciques diríamos ¿No? El caso de Julio Humada, el caso de Puerta con un esquema así de... digo...

Hernán-Quizás la primer mujer que yo conozco en el Radicalismo con vocación de Poder en ese estilo o en ese calibre sea María Losada, conductora de una línea... es decir, uno prefiere cargarse en la mochila del machismo, todas las responsabilidades y que las cosas sean como sean, pero también creo que ha habido mucho de comodidad a partir de decir: "nos conformamos con esto, tenemos un cuarto del todo..." porque lo otro es mucho más trabajo... yo he visto cuando se hablaba del doble comando, a nivel Nacional de los Kirchner y que era él... yo conocí un cuadro que me impresionó mucho, eh... persiguiendo precisamente, ante todo el tema del nombramiento de la Suprema Corte, presidiendo la Comisión de Asuntos Constitucionales a la presidenta Kirchner, y me impresionó mucho como un cuadro formado, con decisión propia, con... bueno con toda esa cuestión que es como una tromba que atropella, ocupa espacio, que no pide permiso... cosa que hay que ganársela día por día casi digamos por hora,

minuto por minuto... no son espacios de mandatos mansos de decir: "no, por 4 años puedo hacer la plancha así", al otro día vienen por vos...

-Exactamente, empezás así y termina tu carrera, haces la plancha y termina tu carrera...

Hernán-Claro, entonces... claro la plancha... es decir no ejerciste el Poder que querías chau, fuiste... Entonces... nunca hice un análisis, lo veo así... este... y tampoco es mi fuerte ¿No? Pero digo, lo que yo he visto hay lugares que vamos y disputamos por vocación profunda de poder, de poder...en serio, como eran antes, un poco aggiornados, pero vinculados con un reclamo popular, de... le gusta al argentino el conductor fuerte, casi al límite del autoritarismo en muchos casos, y creo que las mujeres... recién en este tiempo es como que uno empieza, empiezan a disputar el poder que esta atrás de la escena que es el que decide quién va, quien no...Y todas esas cosas que ocurren... que ocurren en todas las estructuras ¿No? Más allá del ejercicio democrático por supuesto de que después esa lista, pase a ser... darse una elección... elección que ahora es obligatoria... y algunos avances pero en definitiva, alguien armo... o algunos armaron esa lista finalmente y sigue siendo mayoritariamente varones, no lo dudo...

-Ahí vamos... en esto del armado de la confección de la lista, que es sin duda el lugar donde se cocina el Poder digamos, "vos estas, vos no", te quedas afuera o adentro... ¿Como es esa trama de concesiones digamos? Esa concesión espesa para que la mujer... después no joda, es decir, ocupe su lugar y no joda y no haga esto, es decir, que construya Poder desde ahí para generar alianzas con otras correligionarias o correligionarios digamos, pero construir otras prácticas Políticas, no reproducir lo mismo... ¿Cómo vez eso ahí, ese sistema de confecciones funciona así mordaza del plato?... ¿"Te debo a vos, entonces yo jamás iría en contra de eso"?

Hernán-Hay partes que si porque... en general tanto en mujeres como en hombres, el dedo de los... de dictadurillos cualquier disenso en general lo, interpretan en general como una guerra... entonces si vos estas donde estas porque yo lo decidí, ni se te ocurra contradecir lo que uno diga, de pensar distinto, voy a hacer lo que yo exprese, o me voy a abrir, voy a decir: "mira no se te ocurra plantearlo delante de los demás, no vaya a ser cosa de que estén de acuerdo con vos y no conmigo" Este... ese tipo de cosas han pasado y pasan... me parece que... insisto yo lo he percibido a pesar de mi propia historia... creo que es distinto, eh... la forma de hacer Política... Hay formas muy cómodas, que son las que se han impuesto, distante de la gente, distante de las necesidades... el marketing, los medios... (que Dios me perdone), han hecho un daño a la política real de carne y hueso, de cara a cara, de un compromiso que yo asumo con vos, y que si no lo cumplo no te voy a poder cruzar y somos del mismo barrio o de una ciudad donde necesariamente nos vemos con frecuencia, entonces... Entonces, esa cuestión de vergüenza... entonces es una cosa... impersonal, donde podemos crear, un... personaje que la gente quiera

-Una ficción...

Hernán-Claro... lo que nosotros aprendimos y que ya no se usa, que era la militancia cara a cara... generaba otro tipo de prácticas, otro compromiso, otro tipo de actitudes, y también otra relación de fuerza en lo interno, donde los dirigentes que por ahí escogían mas que andar bien con el que decidía, confrontar y ver si le daba para sentarse donde fuere... y ocupaba un lugar, pero por su propio peso y por ende, no tenia concesiones, no debía concesiones, no tenía un poder concedido, en todo caso, sino un poder chiquito, pero bancado por... ganado... Esa era la diferencia por lo menos en aquella construcción, cosa que hoy uno advierte que la gran mayoría de los que están son cartón pintado...

-De esa construcción de la que estás hablando... ¿Es la década del 80?

Hernán-80, 80 si...

-Ya los noventa....

Hernán-Los 90 me parece que... ya, ya... tener recursos sean del manejo de la caja publica, sean por el sponsoreo de algunos intereses... es decir... el Concejal bancado por el Colectivero, que después recupera con las tarifas, y toda esa cuestión que hemos visto a lo largo de toda la historia, o poderosos como hoy que se adueñan del Poder total y distribuyen el juego, planteando una novación permanente... que se llama creo que "Renovación" es decir, el cambio de todos menos de mí, de forma tal de que ninguno crezca, ninguno se le ocurra disputar un espacio de Poder, porque son todos Poderes concedidos como que tiene un mazo y presta algunos naipes, es decir, "te va a tocar un par de años a vos"... solo a aquel que haya cumplido y haya cuidado mis negocios celosamente puede ser reelecto como el Intendente capitalino, quizá el mejor para resguardar, compromiso que tiene que ver, por lo que algunos descubrieron que es "aquí-ahora" el secreto de la política, el manejo del Poder interno, del Poder publicitario, del aparato, de los recursos... ir contra eso es casi un suicidio, una idea muy loca, que algunos seguimos sosteniendo con el alma, con lo que podemos... es decir, con una militancia artesanal que ya no se usa, que ya no sirve para ganar voto, por lo menos masivamente porque para muchos es mas... practico escuchar por la televisión un debate artificial acotado o editado por el Poder donde si decís tal cosa...

Entonces al Poder del poderoso de turno se le suman los socios externos que se disfrazan de opositores, pero bailan la misma música, entonces es una gran parodia democrática, que uno termina dudando de

tantas cosas... Pero volviendo al tema... cambio mucho, de aquella efervescencia de participación de jóvenes que contra todo venían por una idea y no por un contrato, que la idea era una salvación de conjunto como sociedad y no buscar un cargo para...

-Un proyecto colectivo...

Hernán-Este...esa idea de jóvenes que ahora yo veo... renace con organizaciones no gubernamentales, cosa que a mí me duele mucho, porque parte de la destrucción de la Política viene de la mano de que los Partidos Políticos, intentaron hacer clientelismo, y a comportarse en muchos temas como una "O.N.G" y pasaron a ser algunas "O.N.G", las que cumplieron el rol de algunos Partidos Políticos, fiscalizando, transparentando....

Me acuerdo, cuando era Diputado de la Nación, Poder ciudadano, había planteado un Proyecto que pretendía transparentar el financiamiento de las campañas electorales y de la vida interna de los Partidos... Y yo integraba esa Comisión Interna de Asuntos Constitucionales cuando aquella disposición y el número 2 no era Presidente, no me acuerdo si no era el tesorero precisamente del Poder Ciudadano y bueno ningún Partido nos hizo llegar lo que le planteamos hace un año y yo le decía tengo aquí una copia, firmada por el entonces tesorero diciendo como se financiaba la U.C.R, no sé porque se omitía, quiero pensar que era un error... después reconoció que... Perdón, si es cierto que el Comité Nacional de la U.C.R nos hizo llegar a esta cuestión, entonces le dije: "perdón, le quiero hacer una pregunta, ¿Usted nos puede contar como se financia Poder Ciudadano?" y él me miro como diciendo "desubicado" ¿Quién es el Fiscal de la Republica? Este ciudadano importante o este Diputado de la Nación que vino acá desde la periferia queriendo saber cómo nos bancamos...entonces yo le pregunte, porque tenía la información, simplemente que me aclarara o me niegue si lo que yo sostenía era equivocado, es decir es cierto que al Poder Ciudadano lo banca la Fundación del City Bank, la Fundación Shell, la Fundación Ford, la Fundación de todos los Bancos que habían creado lo que estaba pasando en el País, todos los que crearon la fuga de Capitales eran los que...

-El proceso de "des ciudadanización"

Hernán-Exacto,... bancaban a alguien para que en nombre de la Republica y del purismo y la transparencia venga a crear dudas sobre el sistema para que en todo caso discutamos lo que se discutía, y no lo de fondo, porque, a ver... si para determinados intereses se termina el sistema de representación y algunos tarados que todavía quieren defender al tipo común y sus intereses, le tienen campo al ganado para seguir haciendo, como paso en la década del 90 lo que hicieron en la Republica, entonces, parte de la estrategia, creo que fue como cambiar con figuritas, algunas O.N.G pasaron a ser como Partidos Políticos y algunos Partidos Políticos pasaron a ver como resolvían cuestiones, no de fondo, sino en todo caso... gestiones... todo esto de habilitar los locales para cualquier cosa y no para debatir Política...

En ese esquema... yo he visto como... la mujer del 83 para acá, creo que ha tenido, para mi gusto no fueron en forma neta, pero bueno estos son los procesos que se dan... eh... participación creciente, en la política en general, no solo en la Política Partidaria, en la cuestión Institucional de cómo ha ido ganando espacios y como algunas, yo diría pocas de ellas, se animaron al desafío de ser, de disputar el Poder, ese Poder de la trastienda que es en definitiva el que termina a veces...insisto, armando listas o... decidiendo...quiénes son y quienes no, y quienes en definitiva, después de una elección, terminan... En algunos casos ese ida y vuelta de decir, el Poder concedido, que no admite diferencias o contradicciones... En el caso del Radicalismo, hemos tenido... mujeres con su propio peso, el caso como decía de, tanto Titita Sodá... que marcaron toda una forma incluso de hacer política, casi diría al límite, yendo hasta el hueso en cada uno de sus planteos, mas allá de la especulación de que le vaya bien... de que la voten muchos, es decir... creo que son mujeres que han podido dormir tranquilas todo este tiempo y creo que eso es maravilloso, y con esa simpleza que tiene la mujer, con cuestiones quizás más claras que... más simple digamos ¿No? Para ir hasta el hueso de cosas en cuanto a la transparencia, en cuanto a terminar con sistemas de privilegio donde muchas veces decimos una cosa y terminamos haciendo otra, así que...

-Y, en esta aparición de estos cuadros Políticos fuertes, importantes... que van contra... ¿Hay alguna... Vez estrategias digamos, como para desarmar esos cuadros tan potentes que vienen, ah digamos, ¿Se arma algún tipo de estrategia como para neutralizar descalificar, alejar... de decir: "bueno esto está ganando mucho..."? ¿Existe esto de que esta agarrando mucho terreno acá "la mandamos a la Nación a debatir allá y nos sacamos de este territorio digamos? ¿Eso se habla, se dice o...?

Hernán-Todos los mecanismos son validos, es decir, cuando hay poder real del otro lado... esto ocurre mucho por ejemplo en la justicia que es un poder permanente, a muchas juezas muy buenas de la primera instancia se las ascendió de forma, de que opine en todo caso en segunda instancia, por ejemplo, mujeres.. Insisto cuando hablo de la dirigencia, no me refiero solo a la dirigencia partidaria ¿No? Sino muchas veces a mujeres que están en ámbitos de poder y que significan al resto del poder una cuestión de conflicto... el poder le busca la vuelta...en general para sacarlas de allí porque también creo, que hay

mujeres profundamente corruptas pero creo, pero la sensación que yo tengo y creo que tiene la gente en general, es que son la excepción a la regla todavía... creo, no tengo datos científicos para decir: "aquí y ahora, tal porcentaje de mujeres... u hombres, hay tal nivel de...". Pero digo, me parece que la mujer que participa en Política, por lo menos en los casos que yo he conocido y demás, tienen... características propias, y en general las atraviesan cuestiones como esto de "por supuesto hay, excepciones a la regla, de mujeres que van por bien propio, para salvarse ellas, a su familia, para ver con el acomodo, con el compinchismo". Lo que pasa a ser una forma, una forma, casi sin objetivos, de hacer Política, para imitar ejemplos que nos duelen a todos, de gente que se ha enriquecido rápidamente, y que no puede justificar jamás lo que ha hecho en tan poco tiempo, entonces yo veo que hay jóvenes, que se meten en la actividad, ya no por la idea del esfuerzo, del sacrificio, del compromiso del cargo propio para después, y participar, y meter horas, y... por una idea, sino en todo caso por la salvación rápida, efectiva... de decir: "cierro tal negocio, estoy vinculado, tengo tal cosa, contrato importante, servicios" de cuestiones que normalmente no se pueden comprobar, como... como actúa la corrupción en tema de... de generar caja y generar Poderes así, artificialmente, no por el contrato social, de confianza, de ida y vuelta... sino por el atajo de decir: "bueno, yo manejo tal caja..Soy dueño de esta porción de Poder...meto, saco, después indico que le toca a quien..." Y todo esto bueno, donde, hay una nueva generación que tiene Máster en esta cuestión, de este aplicaje politiquero para beneficiarse a unos pocos...

-¿Vos crees en cuanto a las estrategias de Poder que la mujer tiene... o cuáles son las dificultades para generar estrategias de Poder para construir más Poder? Digamos, porque, están estas 3 grandes mujeres en el Radicalismo y no hubo... lo que no veo por ahí es alguna estrategia para poder construir más Poder, que se sumen más mujeres o...

Hernán-No quiero ser injusto con las del Interior, casualmente mencionas 3 de la Capital, yo creo que hay una media docena importante de dirigentes del Interior, que por ser del Interior, que por ser del Interior, no tuvieron tanto tiempo en la vidriera... pero que son cuadros importantes, con toda la adversidad de que quizás en el Interior todavía haya conductas y... es decir, todavía se sigue viendo a las mujeres que van a reuniones de Comité como locas, decir... "pero mira que hace esa loca ahí en ese lugar, a la noche con tanta..." porque siguen siendo, yo diría, minoría... cualquier foto política que uno ve... sigue siendo excepción, es decir, foto de mesa de conducción son varones, varones... y una o dos mujeres... en mi Partido hace un tiempo cuando se armo el Comité Nacional se le encomendaba a Florencia Pérez Miranda, la Secretaria de la Mujer... y yo decía: "es como un gueto eso... Si es mujer la ponemos en este aspecto, es decir, encárgate vos del tema femenino..." veamos de poner en lugares... que se yo, política internacional, hay tantas otras cosas en donde las mujeres podrían brillar... Pero bueno tenemos todavía esa rémora de esa cultura, insisto, donde yo acepto, toda la responsabilidades que a uno le puedan tocar en el pequeño espacio que le ha tocado conducir o integrar... pero también insisto que hay mucho de comodidad, de mujeres que han esperado que por ser quienes eran, me refiero a "hija de...", les toque el espacio por ese solo hecho si ningún tipo de sacrificio, sin ninguna preparación, sin ningún compromiso en el medio, "bueno, ya me va a tocar, aunque sea por el cupo..." Hay de las otras, y que ya hace mucho vienen en la Política, las que salen con esta idea igualitaria a disputar de igual a igual... mi Partido tiene sus nombres, lamento no conocerlos en este caso... en otros ámbitos... de mujeres que se animen a ir, es decir, con todo lo que pueden decir la mujeres Radicales de nuestros defectos y demás, quizás siga siendo en ese sentido el Radicalismo un Partido de otro tiempo, con otras ideas, con otra organicidad, con una cuestión de... de tradición, de internas, donde todos tenemos que poner la nota y acompañar ¿No? Y tener la oportunidad de opinar sobre... yo a veces les digo a los más jóvenes... "militar no es otra cosa más que como ir rindiendo un examen, todos los días donde uno tiene la oportunidad de contar... de mostrar quien es, básicamente, y con eso se gana la confianza de otros dirigentes, de la gente en general..." uno va separando al charlatán del tipo que uno ve que efectivamente le pone el cuerpo y que cumple, y que se prepara, y que está convencido de lo que hace y no lo hace por una cuestión especulativa... La militancia es para mí irremplazable, hasta en eso, para conocernos, quienes somos... una vez escuche como definición si uno quisiera saber que es un Dirigente Político... decía, "son como una flecha, tienen una punta y tienen una cola y cualquiera puede, en base a eso, planificar su trayectoria, es decir, de donde viene, para donde va" Cuando uno es un cartel de cartón pintado como tantos, engrosan encuestas y hasta son exitosos en los resultados, pero que uno no sabe bien para donde van, porque no saben de donde salió, o fue la idea de alguno... o fue producto del marketing porque le fue bien en otra actividad, entonces trajo un poco de ese prestigio... c

-¿Y tu propia trayectoria? ¿Vos en qué lugar estuviste, dentro del Partido y fuera? ¿Qué lugares estuviste ocupando, desde el 83 en adelante?

Hernán-Hice un camino Partidario de menor a mayor, es decir de Presidente... a mi me toco ser...este... Mi padre era un hombre, un dirigente muy exigente, cuando yo me recibí de abogado el tomo un mapa de la Capital, y me mostro todos lugares que el Partido ya tenía dirigentes, y me dijo: "si vos querés militar, tenés todo este espacio" que es donde el Partido ya había hecho pie... Así fue que aquella juventud

Radical, sus primeros 7 sub Comités, fueron en 7 Villas que existían en Posadas, hoy figuran más de 350, donde... Así que lo nuestro no fue salir a disputar espacios a los que ya lo habían ganado con trabajo, sino en todo caso en lugares donde no existía el Radicalismo, los puedo mencionar, por son como... Loma Pof que paso a ser un lugar... en San Gabriel, en Las Vertientes, en Villa Bloset donde la U.C.R tenía algún dirigente medio folklórico que todos conocían porque era el único pasamos a tener una presencia distinta, y lo hicimos a través de la juventud... Esa etapa, yo soñaba con ser Concejal de la Ciudad, en lo posible por la Juventud, y no me toco, en el último año del Gobierno mi gran Poder era sentir que representaba jóvenes sin ser Funcionario Publico entonces, dentro de la Interna del Partido era muy crítico del Gobierno de Barrios Arrechea y de la Intendencia de Llamosas.

Cuando se me convoco mi primer Cargo Público cuando todavía era Presidente de la juventud, fue ser Presidente a los 25 años de Lotería y Casino, ya a mi no me convocaron para un contrato menor de alguna cuestión... este, ahí, yo sentí que era una vidriera donde podía desplegar el nombre de lo que representaba y lo que hicimos, que fue transformar Lotería y Casino en la máxima herramienta de generación de recursos de esta Provincia, recaudamos U\$7 millones por mes, escuche a Valerio Torres decir que hace unos años recaudaban, y él lo decía como... U\$2 millones por año... como gran logro... Es decir, los negocios, creo que lo podría puntualizar sí, con nombre y apellido, en cada una de las etapas, de Humada, de Puerta y para adelante si han obrado de buena fe, porque de toda esa torta, que era total y absoluta para el Estado porque era una explotación monopólica, se vaya desguzando para... este, contratos dañinos, con el IPLyC de la Provincia de Buenos Aires en tiempo de Puerta y Duhalde donde se metieron las maquinatas obsoletas y donde U\$5 millones por mes, pasaron a costar solamente ese equipamiento y esa tecnología, cuestiones lamentables, porque Lotería y Casino fue el galpón del medio para sostener la infraestructura Educativa, y Salud, y el Bienestar Social durante muchos años, ese era el sentido de su... los Radicales somos enemigos del juego ¿No? No creemos que esto sea... para difundirlo como hoy, pero vemos que sigue siendo un vicio lamentable como la prostitución, pero bueno el Estado hay cosas que no las pudo impedir y las termino reglamentando, y en este caso hasta ejerciendo en forma monopólica para evitar que el vicio derive en lo que se ha dado con el tema de la Ludopatía y todo ese tipo de cuestiones, con Casinos en las esquinas, donde la gente por un lado, cobra un Plan y al minuto está viendo si la Diosa Fortuna lo premia con algo más, y deja... en fin, todo esto que lo vemos todos los días, yo tuve que ir ah... para pagar un estacionamiento un lunes, no tenia cambio, fui a hacer un trámite bancario y no tenía nada de cambio, y cuando saque uno de 100 el chico me dice “no tengo cambio, jefe” y le pregunte donde conseguía ahí y me señalo la esquina, un Casino, y me dio mucha vergüenza que la gente me vea un Lunes entrando y saliendo del Casino a las 8 y media de la mañana... no tenia alternativa sino no podía sacar mi auto, entonces, entre, asustado por quien me viera... y me asuste mas cuando cerré la puerta porque había más gente adentro que afuera... la mitad eran empleados Públicos y la otra mitad seguramente era gente que sale de la cola de los Planes, esto es lo que, es una realidad digo, ni siquiera una opinión cuando, cualquier cosa vale para recaudar...

Nosotros logramos cosas interesantes, veíamos al juego y a Lotería y Casinos como un “Robín Hood” moderno que le sacaba a los que tenían para el Partido, entonces... éramos profundamente elitistas... yo fui el que traslado, digo esto porque no lo sabe nadie, por lo menos para que lo sepan ustedes, disculpen esta cuestión... yo fui el responsable del Centro de Convenciones... lo cree cuando era...La dictadura creo allá lejos, a 10 kilómetros del centro, esta creo que es una cuestión diabólica sobre todo para Monseñor Kemerer en ese tiempo que precioso primero, para que el primer Casino este en el Aeroclub y luego en el Aeropuerto, la dictadura con tal de fichar, como dicen en el ámbito del juego, construyo un pecado... se construyo un edificio en ese tiempo U\$1 millón concedido como Casino, es decir, tenia mirador, y... no era un edificio adaptado para el juego sino que era un edificio creado para el juego, pero quedaba a 10 kilómetros del centro en la oscuridad... se estaba construyendo el Puente Internacional y del otro lado, hasta hoy, quedaron bases, que decían que eran para un Hotel 5 estrellas que en su planta baja iba a tener un Casino espectacular... Yo era Presidente y todavía estaba Monseñor Kemerer y con el... yo diría con la irreverencia propia de esos 25 años quería poner el Casino al lado de la Catedral donde está hoy Banco Macro quería algo zonal, como eso estaba con problemas judiciales, acorde con el propio Kemerer traerlo a la sede del Club Social alquile el Club Social y puse el Casino ahí para que le turista no se nos vaya con la plata a otro lado... la entrada constaba \$100, no entraba cualquiera... entraba solo quien podía pagar \$100, en realidad el valor real de la entrada era \$1 y \$99 se lo devolvían en fichas, pero si yo te diera \$100 para que querés entrar ahí, nosotros nunca juntamos el Bingo que es lo que hizo la dictadura y el Casino, porque eran como decían las señoras del Centro de Posadas el Casino en ese tiempo era “El Colón que nunca tuvimos”. Entonces la señora que tenía un lindo perfume, o un vestido nuevo iba al Casino a acompañar a su marido para...

Yo entendí eso, e hice cosas que me dijeron las señoras, poner espejos en todas las columnas porque como puede ser que no haya espejos, entonces... simplemente cosas de escuchar a la gente, y recupere la clientela del Casino y esto sí, es matemático... una noche de Casino, equivalía a una semana de Bingo, y

una semana de Casino a full equivalía a una jugada de Quiniela, esta era una proporción bastante exacta, digo para mensurar, la quiniela sigue siendo un juego fundamental del medio, sin dudar, sigue en el Casino en aquel tiempo los 2 Casinos que hemos... el de Posadas y el de Iguazú, levantar el de Iguazú quedaba rojo, el costo operativo era mayor que la recaudación... entonces, fue todo un logro, creo que anduvimos muy bien, hicimos 7 Licitaciones públicas Internacionales, dotamos la Lotería, porque Lotería y Casino tenía el nombre, pero no tenía Lotería en Misiones, me toco a mi crear la Lotería y hacer algunas cuestiones... y jamás a nadie se le ocurrió pensar que yo me lleve un alfiler de ese lugar...

Después de ahí me toco, este... entrar en la disputa, ese había sido un cargo... concedido por el Gobernador y por el Partido, a mi me daba el respaldo el Presidente del Partido que... se debatió en el Partido quienes podían oxigenar el gobierno y surgió mi nombre como Presidente de la Juventud, así que me convoco el Gobernador, pero como secreto al oído me... también el Presidente del Partido me conto que... que eso iba a pasar, de que ya habían hablado y que el Partido respaldaba que yo entre ya a la chancha y que... y me toco estar acompañado por 2 directores fue el primer director, por Livio Rodríguez Radical de toda la vida y por, yo no me acuerdo si era Carlos, creo que era Carlos Domínguez, un dirigente del M.I.R, pero que era un hombre mayor, me enseñaron muchísimo con su experiencia, así que era un trío muy particular, hicimos muchas cosas, pero lo más importante fue trasladar el Casino de su viejo lugar, y dejar aquel lugar para un Centro de Convenciones que Posadas no tenía, después se hizo una serie de convenios y finalmente vino alguien que tomo aquella cuestión y lo concreto en lo que es hoy actualmente el Centro de Convenciones este... históricamente al que se le ocurrió fue a aquel chico de 25 años no el que lo concreto, eso tampoco se sabe y están todos los instrumentos ahí... después paso lo que paso, me tocó, en el 91, una herramienta, Presidente del Partido en ese momento Barrios Arrechea, creo que porque sabía que su Poder interno estaba debilitado, decidió ir contra el dedo, contra su propio dedo y debió plantear, ante una receta que surgía, desde el Poder en ese momento, nosotros éramos oposición ya, la receta era la Ley de Lemas...y en el Radicalismo, fue la Interna abierta, por primera vez en el País...

La interna abierta del 91, hizo que en Capital compitiéramos 11 Candidatos, yo era el más joven, y... y me toco ganar inexplicablemente, quizás por la participación más de los independientes, que podían votar también, y que votaron, un porcentaje más importante que los afiliados, porque los otros 10 candidatos eran mucho más conocidos que yo, Adrian Suarez, con toda una cuestión... muy fuerte a nivel popular, el Partido y la música... chamamecero... y todas esas cosas... bueno en definitiva, mi primer cargo Electivo fue en el 91 como Diputado Provincial, en el 95 me vine a trabajar de Abogado en mi casa, como corresponde, 2 años mas tarde en interna, me volví a poner como Diputado Provincial, terminando esa cuestión... después hubo otra competencia, me toco competir con Soriavieta, y media docena más de Radicales, por una diputación Nacional, fui Diputado de la Nación... y bueno 4 años después vencido ese mandato, me toco ser Concejal de la Ciudad hasta hoy sí, me queda un año y medio más...

-Ahí se concreto tu sueño de ser Concejal...

Hernán-Si, ya de viejo... yo lo dije durante toda la campaña, yo soñaba con esto 25 años antes, así que... por eso digo un camino inverso, en el sentido de que... parece que uno subió y se cae del árbol y se agarra de las ramas, porque es lógico que alguien piense que...pero yo digo, como broma y como en serio, que lo otro fue solamente un entrenamiento solamente como para poder estar a la altura de la responsabilidad que significa ser Concejal de una Ciudad tan compleja como Posadas...

-Con este Concejo Deliberante tan Particular ¿No?

Hernán-Tan particular... si, como el anterior... y este... donde todos los días uno piensa bueno... cuenta los días para ver de... de arrancar, de arrancar la tarea... todos los días tenemos un par de Proyectos, distintos para estudiar... yo nunca me creí la cuestión cuantitativa, siempre digo que hay, Leyes como la Sáenz Peña que, es lo que uno sueña como Legislador, estar de 12 años sobre su lomo, de que alguna Ley por ahí tenga su nombre, que uno... por ahí que alguien lo recuerde porque no es el secreto ser autor de tantas, sino de algunas tan trascendentes, pero bueno, por proyectos llevamos... el que nos sigue tiene menos de la mitad, llevamos más de 270 Proyectos presentados y no son Projectitos de declaración o exclamativos, tiene que ver con ideas que la Renovacion no ha tenido para la ciudad, como la creación de un banco de la ciudad, un banco de Estado, es decir a contra mano de todo lo que se hizo en la década del 90 de privatizarlo todo, volver a recuperar el Rol del Estado, a veces con un Rol simple pignoraticio de un banco de empeño, donde la gente por ahí necesita unos "mangos" y va y deja el reloj y cuando le salvo la vida al hijo o al abuelo y se recupero, lo pueda recuperar... digo, cualquiera que tiene que ver con esas cuestiones simples, o con un pequeño Capital que pueda apuntalar el esfuerzo de gente que no quiere hacer cola por un plan, que... quiere el desafío de nuestros abuelos, de ganarse el pan con el sudor de la frente, y de seguir apostando a esa idea solidaria del esfuerzo propio, de la ayuda mutua, que por ejemplo el cooperativismo en Misiones ha hecho tantas cosas buenas, por lo menos en la mayoría de los casos, hay mucha gente que uno intenta representar generalmente, que esa, después esta el resto, que se conforma con un Rol de subsistencia, de supervivencia, y que son rehenes de un gobierno, y que engrosan las cifras mentirosas de los resultados, en nuestro país está claro, hay un tercio que ya no cree en nada, que no

participa mas... es decir no superamos el 70% de participación... de esos 2 tercios ahí un tercio que viven de los planes, y ese es el 50%, porque lo único que cuentan son los 2 tercios que participan, no los que no lo hacen, entonces dicen, "bueno del total de electores el 50 % de los votos..." también hay otros sectores, al que le ha ido bien seguramente la otra punta que le fue bien por los subsidios, con la Política esta que dicen una cosa... y en realidad enmascaran otra, es decir, cuando empiezan a militar ahora para sacar los subsidios y salen a contar de que ya no les van a dar mas todo lo que le dieron, nos enteramos que le dieron la plata de todo un montón de gente que nunca la necesito y que también apuntalo para que esta fiesta siga... entonces, pero claro... este es el discurso y la visión de un opositor... el desafío del país como nuestros vecinos, lamentablemente sin dudas es que algo de todo ese esfuerzo, se transforme en algo trascendente... lo decía Ricardito... a su manera, es decir, que este crecimiento se transforme en desarrollo, no solo en números que permitan esto, es decir, que se construya, que esto sea como una gran inmobiliaria, que hace viviendas para quien no las puede pagar, porque una vivienda digna es para quien no la puede pagar...

Entonces creo yo que la motivación, de seguir manejando cajas con un criterio de Club Privado, donde los que participan son los que seguramente contribuyen con la causa con porcentajes impresionantes, cuando uno ve lo que han movido, lo que ha manejado el I.PRO.D.HA., este... miles de millones, en los últimos años, se da cuenta que el sentido no era hacer una vivienda para el que lo necesitaba, sino en todo caso era la necesidad de seguir generando obra pública y mecanismos de... es decir, donde mayor nivel de corrupción hay... y esto creo que es sabido por todo el mundo, entonces... planificación... idea de decir "bueno en nuestra ciudad no tenía que ser de esta característica", no... sea quién sea el Intendente tiene que lidiar con que Posadas ha crecido una ganada, que creció y salpico por todos lados y hay que juntar la basura, hay que brindar servicio y es... no digo imposible, pero muy complicado hacerlo, porque también hay una realidad dual en nuestra ciudad, y a partir de Yacyreta ha empujado a la gente de la costa, cercana al centro, a los lugares más baratos, más distantes, donde la gente no tiene derecho a la ciudad, que es uno de los derechos como estuve viendo más modernos, por ejemplo, yo no lo estudie como abogado, sino que surge a posteriori esta idea de que, bueno, gente que vive lejos y que no tiene derecho a una oferta

-Una especie de expulsión...

Hernán-De expulsión... y de creación de resentimiento y de diferencia profunda, que hace que tengamos muchas veces episodios de violencia, por el solo hecho de que a veces en los jóvenes hay diferencias en las formas de vestirse o en las zapatillas, o que algunos tienen barro hasta el tobillo y otros no, por una realidad, insisto, montada en esta injusticia de una ciudad que tiene una vidriera, que es la Costanera, donde los poderosos o los que quieren parecerse, salen a mostrar sus éxitos y esta gente que no tiene derecho ni siquiera a venir en colectivo, porque el colectivo, porque hay colectivo hasta las 10 de la noche, entonces si vienen no pueden volver a su casa, eh... y todo es un sistema injusto ideado para que esta cuestión se mantenga, casi diría, en forma eterna, montado en intereses, de que también todo esto sirve a una sola cuestión que es el transporte público, que son rehenes de colectivos por días, gente, que le han dado la casa en Candelaria, entonces, le venden hoy un sistema integrado que... con que va rápido, en realidad tiene que ver con que han reemplazado 3 o 4 choferes por uno solo con un gran colectivo, la gente viene como viene... todos se tienen que bajar ni bien pasan la Garita, aunque hayan subido 2 cuadras antes, para subirse en otro colectivo... imagino, todo esto beneficia a la empresa, menos cubiertas, menos, motores, menos choferes... Se van privatizando nuestras calles para ese uso exclusivo... no digo que esto este mal, digo este es el reflejo de una realidad donde muchas veces, el vecino valora, "hay que lindo que quedo...", si ahora hay que conformarnos con la mitad, porque la otra mitad es exclusivamente para este tema y es monopólicamente de una sola persona... entonces uno cree en la competencia... Yo como Concejal, trato de convencer a otros en este tiempo de que... a ver, yo respeto mucho, quiero decirlo expresamente a Litosky, conocí a Cacho, lo conozco a Marcelo, no es algo personal, yo confió mucho en la competencia, creo los Políticos somos hijos del rigor y los Empresarios también, cuando nuestro juego depende de una competencia no dormimos la siesta, no hacemos la plancha, sonreímos, hacemos un montón de cosas de la mejor manera porque dependemos del voto... cuando uno compite, sin duda garantiza el mejor servicio, mejor tarifa... mejores condiciones... cuando uno está con todo servido, porque algún político de turno se lleva un pedazo grande y garantiza que los mismos que vienen siendo dueños sean dueños ya, no solo del transporte automotor, sino también del ferroviario, en una gran metrópolis que ya no va a ser Posadas, Candelaria y Garupá, sino que va a ser Posadas-Encarnación, como en lado comercial, y donde la gente inevitablemente, donde, en vez de hacer las colas inhumanas por el tráfico vecinal, salga al tren y va a ir en minutos, y mucho... muy rápido... y creo que esto también es una realidad, creo que nuestro comercio no alcanza más a Encarnación desde el punto de vista de la cantidad, de la oferta, es decir, para muchas cosas la gente va a preferir allá, entonces, hay negocios... tortas que ya se han repartido por 30 años, y se lo ha hecho en niveles como la Carta Orgánica... donde... bueno, son cosas que nos están pasando y quizás por eso no las veamos, hablar con jóvenes de cualquier otro día... es decir, ¿Cómo se sobrevive en actividad que es una "picar la carne"

como es la política tanto tiempo?... No sé, yo no tengo la receta, pero... creo que en principio y cuando a uno, le ha tocado casi siempre y generalmente siempre, ser opositor, y eso... "hay que tener, las manos, la cola limpia... sino te sacan de la cancha de un bolsazo", sobre todo cuando te tocaron ciertas responsabilidades, ante, no puedes por ahí tenés que cascotear 2 o 3 ranchos, y plantear que esta todo mal y que habría que hacer todo cosas lindas porque, total no tiene ninguna responsabilidad del resultado...

A mí me toco ser Diputado de la Nación Oficialista, y me duro 10 días, desde el 10 de Diciembre, hasta el 20 que De La Rúa... lo sacaron a bolsazos, por eso digo, casi siempre me toco... empecé siendo oficialista y termine siendo opositor, de un Gobierno, que arranco muy bien, como el de Néstor Kirchner, institucionalmente hablando, que vino y le dio un empujón final a una tarea que llevaba ya un tiempo... en tratar de dismantelar la Corte adicta a Menem, el armado de una nueva Corte fue... hasta hoy creo que ha sido como un gran merito, de equilibrar poniendo lo que puso, no por pertenencia partidaria, o un proyecto, sino a visiones distintas, pero claro, como toda trampa, la gran trampa fue, el Consejo de la Magistratura, manejar los jueces federales a partir del ingreso... De los ascensos... y el raje, es decir, los mecanismos de Institución, la Corte paso a ser casi una figura decorativa entonces, casi, sin manejo del resto del cuerpo judicial... Pero digo, pasó todo lo que paso y uno debe empezar a reconocer que hay aciertos profundos en lo institucional y otros que son... este... errores... o, métodos, formas... de hacer política, donde muchas veces con el discurso, de la justicia social, de la inclusión, de... lo que se termina justificando son mecanismos de dependencia, de clientelismo, y la gente pobre... sigue siendo carne de cañón para las urnas... Recuperar aquellas ideas productivas, esa cultura del trabajo, sobre todo en los jóvenes, jóvenes que por ahí... en los últimos 20 años no aprendieron a barrer porque nunca vieron a sus padres... escuchaba un aviso el otro día, ¡me encanto! Y de qué forma, si los opositores tuviéramos esa capacidad de comunicar... en una FM que dice... que se yo, por ejemplo "10:20 es la hora en nuestro país, (que en esa hora uno siempre está en la lucha por el mango, por ganarse unos pesos.), tenemos un mensaje de Juanita, que dice que en este momento nos está escuchando, que le gusta mucho la música del programa, su marido se está dando una ducha pero que ya se suma a la audiencia, nos escuchan siempre en este horario... y pregunta cuando se cobran los planes"... ¿Se entiende?. Es gente que... es traumante eso, vos decís: "che pero hay gente, claro no tiene muchas ganas de salir a cuerppear si de ultima..., si con una estrategia... ahí logro 6, 8 mil mangos de ingreso, y vos laburando, tenés que laburar" entonces tienen, los hijos, las hijas, y tienen planes.... Yo me acuerdo que cuando empecé esto, venían instructores de Buenos Aires, a enseñarle a nuestra gente, "che pero ustedes no son pareja, vos sos jefa de hogar con un hijo, y vos con otro" y ahí ya tenían 2 planes... todo eso los instructivos viste, la gente iba de buena fe, entonces iban duplicando y sumando y tantas organizaciones, de ese tipo, no digo que todas sean así, sino las que se mueven en eso que es, otro segmento donde...

-Hay otros que no quieren tener trabajo porque pierden la asignación universal, si se blanquean o...

Hernán- o que pide mantener la posición en negro porque... que es lo más grave que hay en ese sistema, que es la idea de... que no se progresa gracias al merito o del estudio... hablaba con un profesional el otro día, de cosas de todos los días ¿No? Un médico, que era de acá, viene de Buenos Aires, un tipo que se toma un colectivo y viene así de yoguin, se saca todo y se pone la chaqueta, las zapatillas y el pantalón y el tipo dice que bueno es su especialidad, y decía nosotros disfrutamos como profesionales una franja... y un camionero que empieza algo... me decía, parece que es una señal de que no vayan a estudiar... ¿Para qué tanta investigación? Anda fijate, hace la cola allá a ver si te dan algo, si te subís a un camión, o alguna cuestión así y algo....

-Yo hace 2 años estaba dando el curso al Ingresante en Humanidades, en Trabajo Social entonces estaba hablando de la movilidad social ascendente, el imaginario de mi hijo el doctor ¿No? La historia de nuestro país... bueno y entonces digo, ¿Cuál sería...? Estábamos hablando de los imaginarios sociales ¿Cuál sería el imaginario social hoy, para poder progresar, si antes era esto, que tenemos hoy? Y bueno... y termino uno levantando la mano y diciendo: "ser Renovador"

Hernán-Y eso es sinónimo de éxito, vos vez y en general les ha ido muy bien muy a pesar nuestro, les ha ido muy bien electoralmente claro, eh... veía un documental que lo comente con mi hijo mayor el otro día, bueno por lo menos está estudiando, de cuál era su opinión, ¿Cómo la cuestión cultural...? ¿Si en la década del 90 estaban igual o peor que nosotros? Pero para salir de donde estaba entre otras cosas la gente puso 270 toneladas de oro en donaciones y demás... y las empresas privadas... el presidente de Sanso, este... se criticaban que algunos teléfonos habían salido con fallas, entonces hizo una ceremonia el tipo, y convoco a 2000 ejecutivos de la empresa y quemo la producción total, para decirles simplemente: "ya no hacemos cantidad, sino que vamos a hacer calidad" y cambiaron... Hyundai, que había salido al mercado Internacional con "Pony" creo que era el modelo inicial, hace algo similar, dice "paremos de imitar" e invierte en innovación, es sus propias ideas y su propia tecnología, y hoy, me dicen algunos que están en el tema... "si, Hyundai tiene las plantas más robotizadas, con mejor tecnología, etc...." y contaban todo

eso y decís “che, ¿con que tiene que ver entonces el tema? Y tiene que ver finalmente con la Educación, aquella idea transformadora, de que alguna vez tendremos dirigentes formados y educados...”

Decía cuando empezaba, empecé con ideas, que siempre recuerdo, que recuerdo todos los días básicamente, muy vinculado a la izquierda ¿No? Y dentro del Radicalismo siempre me sentí como alineado a la idea esta de la socio democracia, ante una historia familiar mi padre siempre fue Balbinista, de línea Nacional, se llamaba... la línea interna que después que desapareció Balbín, lo tuvo a De La Rúa como referente... en el mejor tiempo de De La Rúa por decirlo de alguna forma...

En la Argentina hoy, se reciben 24 Historiadores, 20 Psicólogos, o 18 Abogados por cada Ingeniero Civil, que se recibe... ¿Para donde va, como Sociedad? Es decir, ¿Quién orienta a nuestra Sociedad? Decís “¿che para donde va nuestra Sociedad?” una Sociedad con tantos conflictos que necesitamos tantos psicólogos, tantos abogados, tantos profesores de historia, para ver en que nos paso, y tan poca gente con el mate abierto de decir, “che, necesitaríamos resolver tal cosa para vivir mejor” se plantea mucho mejor...este... reportajes a Bill Gates...y empieza a mostrar... viste que todavía uno cree, yo todavía creo, que la reforma universitaria fue una herramienta de transformación que la exportamos... la “U.NA.M”, no la nuestra, sino la de Méjico, es autónoma porque compro la receta Argentina de una Universidad que sea capaz de auto gobernarse este... dicen que la Soborna de París y otras Universidades importantes, han logrado tomar distancia de los Gobiernos de turno, para que no venga cada uno a querer manosear que les enseñamos a los pibes, para que todos sean eternos, digo, esa cosa autocrítica, bueno que plantea este, eh una visión totalmente distinta... un reportaje me encanto... Finlandia, nada hace unos años...hace 20 años atrás Finlandia no existía, hoy es el país con mejores indicadores por donde lo mires, donde la diferencia entre los que más tienen y los que menos tienen es una de las más pequeñas del mundo, y lo han hecho exportando, y lo han hecho laburando, entonces le hacen un reportaje al Primer Ministro, y dice “fui a la presidencia y es una casona vieja, no es un Palacio...” entonces le pregunta ¿Con que tiene que ver la reforma? Y estaba el Ministro de Educación, y le dice “se lo debemos a un... no sé que, papa, un cura (porque son todos protestantes), que saco un decreto, no sé cómo se llamaría el instrumento, por el cual para casarse... Dice “pero tiene un contenido sexual, la raíz es sexual...” si, porque aquel papa protestante, estableció como requisito para casarse, que sepan leer y escribir, entonces todos para poder hacer la cuestión legalmente iban a la escuela nada más que para poder... entonces tenían que saber leer y escribir, sino no se podían casar... y era un pecado que se yo que... en definitiva eso ayudo el nivel cultural de los finlandeses y a los tipos les duele la ostentación, eh... la diferencia la minimizan, en todo, en su arquitectura, en sus costumbres, hay una cosa sin tanta cuestión de clase... y la Primer ministro decía, esto me mato, decía “aquí nos visitan” es decir, ¿Por qué no tienen un Palacio con la floreciente economía finlandesa? y dice “nosotros somos visitados periódicamente por presidentes sudamericanos que vienen a pedir ayuda y los ayudamos, y ellos si Gobiernan desde Palacios...” es decir, Ellos los ayudan y siguen viviendo en una casona vieja... y bancan a otros que tienen la gente “hambreada” pero unos lujos, ¿Viste? Esa cuestión de que no nos duele, tener una dirigencia, que vos vez los autos, por la realidad...

-Se ha perdido la capacidad de indignación... siempre digo, “si no militas por convicción hacelo por indignación”

Hernán-Claro, como decía, lamento citar a Perón, pero tendría que buscar a algún Radical que haya dicho algo semejante o mejor, pero “quien puede realizarse en una sociedad que no se realiza”... es decir, salís con realidad de tu auto de primer mundo, y vez a los “guríses” en los semáforos en “patas” revoleando limones, viendo con admiración a otros que se rebuscan con malabares, y ellos con los limones... y vos decís “che pero ¿no nos duele...?”. Porque yo me acuerdo en el tiempo de Caballo, con toda la responsabilidad que el Radicalismo pueda tener... yo veo, decía un artículo “Caballo creó una nueva clase social” y son esos guríses que te golpean el vidrio del auto importante, con aire acondicionado, y la gente mira como diciendo “no existe, no te veo, no te quiero”.... Veíamos en un semáforo en Mitre, veníamos con mi mujer, y veníamos un “negrito” digo yo porque soy negro, chiquito, no sé si tendría 7 años y le golpeaba... y tenía, no sé si era un jarrito o que, y le amaga que le tiraba a la gente contra el vidrio, y tenía tanto resentimiento que, una bronca, y decía yo “ese vago, cuando crezca va a ir al caño” sabe que es tarde, que no lo hayan visto, que no lo hayan tenido en cuenta, que no lo haya ayudado nadie... ¿Cómo puede ser que nosotros no seamos capaces de hacer algo? Que nos duela, de decir “che, saquémoslo lo van a pisar” es decir, no se... nadie los ve, no los ve el municipio no los ve... y digo a favor o en contra de nuestra Universidad, teniendo una herramienta, un faro como podría ser... uno ve, propuestas participativas como este plan estratégico, son instituciones privadas las que... ¿Dónde está la U.Na.M? ¿Dónde está la gente? Por todos los contribuyentes, me duele, me da mucha vergüenza... yo soy un Legislador de 12 años de entrenamiento, es decir, la gente pago lo poco que yo me forme o aprendí, fui a una Universidad a hacer un curso... y viene cualquier concejal del Sur de Brasil, y nos pega un paseo... a veces vienen ellos de... Santa María, y uno de ellos comentaba, casi en un perfecto castellano, “nuestra Universidad tiene, nuestra Universidad de nuestra ciudad tiene 17 carreras con 40m

disciplinas en función de nuestra ciudad”, es decir hay una interacción... la gente, el bolichero, que le va yendo bien, para a ver en que podemos colaborar este año en la Universidad, porque necesitamos... esa gurisada sale de ahí a laburar y a corregir rumbos en la producción, en la cuestión... y es un círculo virtuoso, donde decís... la única herramienta en el mundo hoy, para ganarle a la pobreza sigue siendo la Educación... los Países que han logrado revertir esta cuestión, son los que más han invertido, hay ejemplos que duelen... por ejemplo, las camisas estas, Ralph, no sé cuánto, que tienen un golfista se venden en Miami, a (por decirte un número) US\$80 y se fabrican en Lima, entonces el tipo fue a Lima y hablo con el Peruano que tiene fábrica... la camisa, la misma camisa sin el logo, cuesta 2,50, es decir, cuesta menos de la mitad, ¿Por qué? Porque el logo, sintetiza ese tipo, un estándar de los que quieren identificar y decir “yo soy de estos tipos, me gusta esta cuestión, y esta marca es la que me representa, y puedo pagar esto y lo hago” y eso es marketing, o sea que mas allá de la confección, la tela y la calidad, es lo que representa, y eso es... formación, es Educación... es decir, el valor agregado esta dado por una serie de conocimientos de unos tipos que dijeron “bueno, nosotros tenemos que hacer la campaña para que esto represente esto, y esto valga esto” entonces, vale 3 veces lo que vale cualquier camisa, y es una marca...

-Hernán, última pregunta, para no sacarte más tiempo... ¿Qué es el Poder para vos?

Hernán-Hoy creo que es la información, en el mundo... pero sin duda a los que les va bien son los que cuentan con buena información, es decir el Poder tiene que ver directamente con la información, si uno logra... como sea la caja, manejar la caja, desinformar, y montar una estructura... de propaganda.. Y que la gente escuche y se entere de lo que los poderosos de turno quieren... es la forma de sobrevivir pero no solo hace informar la situación de la gente, sino en todo caso de desinformar... creo que el Poder hoy más que nunca, es información... pero bueno insisto, nuestra realidad tiene que ver con otro tipo de prácticas, de mecanismos... donde... bueno, se ha montado todo un esquema, lamentablemente exitoso, exitoso en el resultado final, e incluso en la elección de la gente... haciéndole creer una serie de cuestiones que claramente podemos decir son mentira, o sea que... la gente aquí no tiene el Poder del voto, porque... hay un mecanismo muy perverso, casi diría una inteligencia electoral... este... los jóvenes del Partido me advertían, yo les reclamaba, ¿Por qué tanta diferencia en los últimos 30 años? Nosotros militábamos a cara descubierta en el último tramo de la dictadura y nos sentíamos bien haciendo lo que hacíamos, sabíamos que arriesgábamos algo, quizás no tanto como los otros que arriesgaron y les fue como les fue, y los otros no se animaban a hacer reuniones como jóvenes Radicales, les digo “ustedes se pasan, de guitarreada...” y uno de ellos, creo que es el vicepresidente tercero a nivel Nacional Juan Fonseca, hijo de Miguel Fonseca, un dirigente... me decía casi con lágrimas en los ojos, “Hernán vos no entendés nuestra realidad, la Renovación no pudo llevarse muchos Radicales, no pudo llevarse a los padres, pero tiene contratados a los hijos, nadie quiere ponerse la camiseta, por problemas de laburo, y los no profesionales también dependen del Gobierno” es decir, me dolió mucho ver como esa estructura punta, ¿viste? Neutralizada... es decir... “no te animes a ponerte en la vereda de en frente porque perdés todo esto...” y ese es el discurso de los que salen a recorrer, incluso en nuestros nuevos cuadros... una vez escuche un dirigente Rodríguez Paula que dice las cosas mejor que yo, decía, “Hernán es uno de los pocos dirigentes que no habla de recambios, sino que milita todos los días para hacerlo, y yo soy un cuadro medio del Partido, yo no sé si soy... no sé si un cabo o un sargento, al que la guía de los generales, y toda la oficialidad del Partido trajo otras banderas... hizo que se prenda fuerte de un palo y que haga como sereno, de viejas ideas, para la nueva generación que eta subiendo se haga cargo cuanto antes de la responsabilidad...” y lo estamos logrando cuando yo digo, que jóvenes, de un tiempo a esta parte, los últimos 10 años, han empezado a militar, se han afiliado al Partido, a cambio de... digo, acá no hay ningún contrato, no hay ningún espacio que podamos darle a cambio de su participación... pero bueno, creo que, tienen ese valor de venir, casi a un desierto, donde pareciera que es casi imposible sobrevivir, y se animan, y empiezan a disputar espacios, y a este viejo Concejal, que ya se murió, pero que no se lo puede terminar de enterrar todavía, viene un joven de 25 años, un Concejal más joven de la Provincia como Pablito Velázquez , es decir, esperamos Presidente de la nueva generación... no, no digo como propaganda, esto es un reflejo de lo que está pasando con el Radicalismo, donde superamos los viejos fantasmas, ya no tenemos la vieja interna descamisado, todos los cuadros que compiten, son de la nueva generación, y eso hace que uno se pueda retirar con la tranquilidad de que el palo y la bandera quedan en buenas manos, cosa que quisimos hacer algunos... cuando... los viejos dirigentes del Partido, ya no estaba “Tulo”, Mario se había ido, y Cacho estaba en sus cosas, planteamos la necesidad de crear una nueva línea y le planteamos un nombre, la “R.R”, la “Renovación Radical”, y creímos que había que exagerar el gesto del recambio, lo planteamos hace mucho tiempo... recambio era... le pedirle al presidente de la juventud Radical de ese tiempo que se haga cargo de la conducción del Partido, y fue Maurice Closs, entonces a veces el solo hecho de que el discurso sea nuevo, no garantiza que el contenido sea mejor... y eso hace que cuando esta el Poder ahí, algunos buscan atajos, y la Renovación fue eso, fue un atajo para no hacerse cargo de lo que había que hacerse cargo, cuando vos llegas el Gobierno, y

Gobernar como lo hizo el Radicalismo a través de la Alianza pero con la responsabilidad de hacernos cargo de esa ruptura el tiempo que nos toque, el Partido nos va a trascender a nosotros, pero no podemos disputar a otros, no hacernos cargo del pasado, ponernos el ropaje y salir como que somos otra cosa... reconocer nuestra propia historia, nuestras propias responsabilidades así que si ser Radical significa seguir perdiendo Elecciones, nosotros estamos dispuestos a hacerlo con tal de no traicionar nuestra historia... hay quienes hacemos política no solo por el cargo, sino por algo mucho más trascendente, sino nos hubiéramos ido todos a esta movida exitosa de la Renovación, para alcanzar el Poder, por un híbrido que es... un león con cuerpo de pescado, una cosa que no anda bien ni en el agua ni en la tierra, pero bueno acá les va bien... dicen ellos que son la conjunción de lo mejor del Peronismo y lo mejor del Radicalismo, yo creo que no... yo creo que lo mejor del Radicalismo, como lo mejor del Peronismo se quedaron... bueno, todo eso que duele a diario, que son los indicadores que muestra, y la realidad que sufre la gente todos los días...

Yo sigo creyendo en la política y en los partidos políticos como herramienta de transformación, y espero que cuanto antes, este... el movimiento nacional justicialista, con su organicidad, toda su fuerza, y... bueno también lo hagamos nosotros, para volver a la discusión de ideas, para volver a la representación genuina y si es posible a la política de carne y hueso, al contacto personal, y no tanta cosa mediática y distante.

ENTREVISTA A TITITA SODÁ

-Bueno empecemos por tu vida, tu trayectoria, como fueron tus comienzos en la política, como te iniciaste

Titita-Bueno, yo en realidad me afilie al Radicalismo... creo que a principios del... no me acuerdo exactamente si a fines del 82 o principios del 83, porque a mi me afilio Don Mario Losada padre, que era muy amigo de mi padre y bueno, solía visitar mi casa... a mi siempre me intereso la política porque nosotros somos parientes de la familia Ayrault, a través de la mujer de Chango, la mujer de Chango era pariente de mi mamá... siempre nos habíamos dado mucho, o sea, yo desde muy chica escuche hablar de política y me intereso la política... Pero porque en mi casa paterna no se dedicaba nadie a la política, eso me resulto a lo mejor... un poco más difícil, no difícil por participar, sino... que no me decidía digamos a participar en un ámbito... a donde nadie en mi casa era referente de nada o sea...

-¿Tu padre no fue Ministro de Economía?

Titita-No, mi papá fue Ministro de Economía de Mario pero por una relación de amistad personal con el, no por militancia política, este... y bueno la cuestión es que así quedo y Mario padre... el iba a mi casa paterna y hablábamos muchos y el era... bueno era una forma diferente de hacer política también... Mario Losada también perteneció a ese grupo de 4 Diputados ilustres que tuvo el Radicalismo en la primera época de la Constitución Peronista, que fueron... Quijano, Rebollo, Mario... y me esta faltando uno... "los piquitos de oro" le llamaban... bueno ahora después me voy a acordar....

-Pero Don Mario en un hombre importante...

Titita-Si, muy valioso, si... y se daba la casualidad que cuando yo estudie, yo me fui a estudiar a Buenos Aires en el 63 y mi papá iba a Buenos Aires y ahí hacia reuniones también...y como yo era medio "Guainita" y vivía en un pensionado me llevaba a... a las reuniones, yo tomaba café y ellos hablaban, yo escuchaba... Eh... Capital Nosiglia, Mario...varios personajes importantes de acá que se juntaban... y bueno todo eso fue como sedimentando diríamos en mi... de alguna manera... yo escuchaba callada porque además había cosas que no entendía, pero había palabras que me resonaron desde chica en la cabeza y que después con el tiempo cobraron una dimensión semántica mayor diríamos este...

-Por ejemplo ¿Qué palabras?

-Presupuesto, Co-Participación federal por ejemplo, porque cuando mi papa estuvo con Don Mario Sub Secretario de Economía y Obras Publicas antes era un solo ministerio, como fue Sábato también un solo ministerio después lo s dividió... los ministerios se fueron seccionando, dividiendo...este... bueno el tema educativo...

-Había solo 4 Ministerios ¿Te acordas?

Titita-Claro, en esa época si, si, y bueno así fue hasta la época de Barrios Arrechea porque todavía... el Doctor Sábato fue Ministro de Acción Social, Salud Publica y Educación, era terrible...si... Salud Publica se secciono porque ahí fue el Primer Ministro de Salud Publica creo que fue Balanda, que ya falleció... este... y bueno todas esas cosas de alguna manera... enriquecieron diríamos mi imaginario político, porque yo muchas cosas veía desde otro lugar... yo siempre medio independiente con el tema de genero, así que lo que veía si era una gran opinión de los varones...los varones decidiendo, los varones opinando, los varones asignando tareas o los varones diciendo quien si, quien no

-En las listas digamos...

Titita-Claro... no y antes de armas listas incluso, quien se podía, como decía el hace un rato... ocuparse de "tal o cual cosa" ¿Entendes? Porque así fue siempre, en realidad es hasta el día de hoy, la decisión final la tiene la dirigencia masculina, por más que nosotros tengamos la impronta y la fuerza y el coraje muchas veces de decirles las cosas...

-¿Y porque te parece Titita que esto es así todavía, hasta el día de hoy?

Titita-creo que es así todavía hasta el día de hoy, porque muchas cosas a las mujeres todavía les son restringidas en la política, por ejemplo los horarios, si vos sos una madre de familia o sos una esposa, tenes tus límites con los horarios, ¿Entendes? Vos fijate que las reuniones son de noche... hasta la madrugada...

Yo cuando estuve en Buenos Aires sola tuve una participación distinta en eso porque nadie me esperaba para que haga la cena... ni acompañe ni este, porque vos a tus hijos los tenes que criar, son etapas de la escuela, vos tenes que acompañar, tenes que revisar carpetas, cuadernos... hay cosas que no podes dejar de hacer aunque

-O sea que esa practica horaria restringe la participación...

Titita-Para mi es una de las cosas que restringe, mas allá de que yo siempre la tuve a mi mama que siempre me ayudo mucho porque me cubría... este... y he viajado mucho por la provincia... andábamos mucho, cosa que ahora vos no ves, no ves a los Diputados viajar y estar, y armar reuniones y recorrer... en nuestra época era otra gente... de cualquier Partido eh...claro, los medios no tenían la trascendencia que tienen hoy, digamos desde lo visual, ¿no cierto? Era mas cara a cara, cuerpo a cuerpo, te hacías cargo... buscabas la solución tratabas de vincular a la gente con quien podía solucionar el problema... te hacías mucho mas cargo del problema, volvías a tu casa con la angustia de la pobreza, del que no puede resolver tal o cual cosa, de cómo vas a hacer para solucionarle...

Bueno ahí también entraba tallar la solidaridad política, porque vos, yo por ejemplo, me acuerdo que muchas veces, venia del interior y lo llamaba a Tono Forastier, le decía..."mira Tono... pasa tal cosa en salud...hay un problema con tal persona" y enseguida me solucionaba, me decía "trae, veni, lleva". Había una manera de hacer política no juntos, pero en conjunto cuando las circunstancias lo requerían ¿Entendes? Cosa que yo no veo más acá...mira nosotros, yo entre a la política, a participar activamente en política, con cargo político legislativo electivo en el 91, cuando Cacho Barrio decide hacer una interna abierta en la Lista Verde que era una de las líneas de la U.C.R...

Yo siempre milité con Barrios Arrechea, cuando el hace esa convocatoria, hace una convocatoria muy interesante por circuito... yo digo interesante porque hoy día incluso seria mucho mejor que los Concejales fueran por circuito, porque vos ya no podes conocer toda tu Ciudad, bueno ahora ni que hablar, porque esta expandida este...

-Y no tiene nada que ver... ni Villa Sarita con Villa Puyade...

Titita-No, ni las realidades sociales, ni las realidades diríamos de... de salud, ni de educación ni de costumbres ni de nada, porque la gente pobre siempre tiene problemas, resolver la cotidianidad en la vida de un pobre es terrible, porque son personas con muchos problemas... problemas barriales por un lado, problemas de traslado por otro lado, porque hay que ver como vive la gente en los barrios con los servicios, los colectivos...nosotros a veces nos quejamos de que nos cortan la luz en el centro acá 2 horas y yo digo en los barrios quien sabe la gente hace cuantas horas que esta sin luz ¿Entendes? Entonces cuando vos ibas a un barrio venias cargada con esa problemática, y uno ahí yo creo que entra a tallar uno de los aspectos del genero, que yo creo que es importante en la política, que hace que los actores políticos tengan una mirada distinta que es ese trato que... esa simbiosis que vos generas con una madre o con un padre o con alguien de la familia, o con una anciana que esta a cargo de la casa este... ¿Me Entendes?

Hay una cosa de sensibilidad ahí que entra a tallar... no es que los varones no sientan, pero le podes hablar de otra forma ¿Entendes? Vos e llevas la señora la separas del grupo, le pedís que te cuente cual es el problema...Para mas la gente tiene una necesidad terrible de comunicarse, yo como docente y profesora de Lengua, y trabaje mucho el tema del dialogo, lo mas importante es como la gente se exprese, como se expresa es otra historia, no importa eso... lo importante es que te pueda contar, decir, hablar...

-Y que se sienta escuchado del otro lado

Titita-Absolutamente... Yo, este... iba mucho a las cárceles cuando era... porque yo siempre sentí, o uno creo que a muchas mujeres les pasa eso en la política, uno siente la necesidad de poner oídos en otros espacios, este... A mi la primera vez que me llevaron a la cárcel de mujeres, no fue siendo Diputada, es decir yo había ido antes con un programa de Extensión que nosotros hacíamos en la Universidad, en la Secretaria de Extensión en los años 79 al 83, después yo fui Secretaria de extensión con Linares, en la normalización este... pero uno siente que hay otro sector de la sociedad que no esta visibilizado como les gusta decir ahora, y que padece consecuencias no vistas por nosotros, pero que son terribles , mas allá de lo que hayan hecho...

Bueno entonces.... Había ido por primera vez en esas instancias de extensión con cursos de Educación Sexual, había ido a... a la cárcel de menores, a la de varones... había ido a todos lados, y con el E.S.A,

cuando nosotros armamos el Proyecto de Educación Abierta con Cacho Arrechea instalamos el E.S.A en las cárceles, o sea ahí viaje mucho, y hable mucho, pero cuando era Diputada Provincial, vinieron una vez de Amnistía Internacional y una persona me vino a pedir, si, sin decir nada yo podía acompañar a un grupo de dos... éramos tres en total pero iba a haber dos... a ver la Alcaldía de mujeres de Villa Lanús y dije que si... y marchamos allá... bueno fue terrible... para mí fue terrible porque ahí salió a relucir, diríamos... las mujeres, una necesidad terrible de hablar este... y entonces salieron cosas muy grossas de las vidas de ellas, de las situaciones por las que atravesaron para llegar ahí, ahí ves miles de casos de mujeres maltratadas, golpeadas... perversamente tratadas por sus maridos que terminan con los asesinatos... la mujer termina por ahí este... tomando una decisión terrible, pero todo eso, diríamos, que fue muy interesante para mí en lo personal, también me dio otros elementos para tratar en comisiones... este...en distintos lugares... como instrumentos político ¿No? Y a partir del 91 nosotros ingresamos con... no me acuerdo bien... éramos 8 concejales, ahí entra Gloria también, pero ella entra por la Itapúa, y yo estaba en la otra línea y entramos 2 por nuestra línea y por la de ellos en ese momento... Don Tulo Llamas estaba, digamos... disfrutando de todo el reconocimiento...bueno y entonces este... tuvimos ahí una gestión interesante, yo siempre le digo a la gente con la que hablo, nosotros estábamos re enfrentados contra ellos, a muerte era el enfrentamiento en la interna política, pero si nosotros queríamos hacer algún trámite, alguna gestión, alguna cosa en el municipio... la investidura del Concejal era respetada, era reconocida, yo me iba a cualquier sector o Gloria, o quien fuere a cualquier sector de la Municipalidad y vos pedías un informe por tierras, por propiedad, por lo que fuere, y te daban, te explicaban, te enseñaban... yo aprendí muchísimo de la gente de la municipalidad que me explicaba las cosas, porque el cargo de Concejal, para mí es el mejor, es el cargo donde vos estas cara a cara con la otra persona, a la Municipalidad va la gente... a hacer el reclamo va la gente...y después en los cargos Legislativos de Diputados vos no ves ese trato, porque vos podés, o podías interferir de alguna manera, para que a esa persona que le pasaba algo se le solucionara desde el Municipio, el Municipio te prestaba atención ,eso se perdió... eso se perdió... por eso yo digo lamentablemente existen los Poderes, pero no se respeta la Republica de que cada uno tenga una misión y una función y la debe cumplir de tal o cual manera...

Bueno esa experiencia fue interesante, fue de 2 años, nosotros hicimos muchísimas cosas, contando con la ayuda de la gente, pero también con la disposición diríamos de... políticas para informarnos

-Titita y vos cuando empezaste, cuando te afiliaste ¿Qué empezaste haciendo? ¿Cómo fue tu participación en el Partido?

Titita-No en el Partido ninguna... y yo cuando me afilié... era esa época digamos, en que todos no se volvían a afiliarse a los Partidos Políticos, que hubo una gran efervescencia, incluso hubo partidos chicos que repuntaron muchísimo. Después de eso yo me dediqué a las actividades en la Universidad, mi primer cargo Político entre comillas, si se quiere llamar, fue el de Secretaria de Extensión de la Normalización que duro 2 años en la Universidad, yo acompañé porque él me eligió, Andrés Linares, él fue Rector y yo fui Secretaria de Extensión Universitaria. Nosotros veníamos trabajando hacia mucho tiempo con un equipo muy grande de la Universidad en general, como acá no se podía hacer mucho, nosotros viajamos mucho al interior, recorrimos las Escuelas, acá el Consejo de Educación nos había dado una autorización... la Universidad tenía un Camión con luz eléctrica, con un motor que era capaz de proyectar luz y... generar luz mejor dicho, y nosotros recorríamos el Interior, proyectábamos películas Ana María Camblong hablaba con los docentes, les daba cursos, otros hablaban de otros temas, Pili Ramos de Educación.. Era un colectivo lleno de ideas, bueno y ahí empezamos, ahí estábamos todos unidos todavía... a medida que la... diríamos, que el proceso electivo del 83 fue avanzando cada uno viró para su lado, sus líneas, sus grupos... este... y después de eso vino la Normalización y después de la Normalización me llamo Sábado Romano para pedirme si yo me animaba hacerme cargo de un Proyecto de Educación Secundaria Abierta, dentro del marco del SIPTED, en el S.I.T.E.R estaba Antonia, ella dirigía el S.I.T.E.R, pero nosotros estábamos en un Proyecto dentro del S.I.T.E.R que era el E.S.A, ahí armamos el E.S.A, con gente que nos vino a asesorar, Edith Litwin, que fue una gran docente , que ya había instalado U.B.A 21 en la U.B.A, y... digo "era" porque falleció la pobre el año pasado... este... y bueno ahí empezamos a trabajar... yo todavía no... era Radical reconocida pero.... Y cuando Cacho Barrios convoca esas Elecciones se presentan montones de personas, entonces yo digo, "me voy a presentar, total es por circuito", me anime sí, me anime porque mucha gente me estimulo pero... yo tenia mucha actividad... yo venia desde chica , yo fui del ballet de la provincia cuando era flaca y joven, después fui de los grupos de teatro, participe mucho con Carmenchi Larumbe, con Marupa Ledesma, hice teatro infantil desde chica... es decir yo tenia ciertos vínculos culturales... después me fui 10 años a Apóstoles cuando me recibí, que...de profesora y ahí me aislé digamos porque 10 años no es poco, y viví en Apóstoles, venia los fines de semana pero ya se me complicaban mas las relaciones publicas...

-Y ahí te presentaste y entraste....

Titita-Ahí me... entramos, éramos 7 en el Circuito 1 y todos buenos candidatos pero gane, por una diferencia no muy grande, unos 200 votos, no me acuerdo bien... y ahí todavía había que ver que decidían los varones, porque éramos varios candidatos, y el error... la convocatoria había sido muy interesante, pero el error había sido no haber preestablecido una ecuación matemática que era determinar quien iba primero, quien iba segundo, quien iba tercero, en la lista de Concejales que iba a acompañar a Pichón Lima que era el Candidato...

Y bueno ahí medio se suscitaron algunos encontronazos, por supuesto, todo eso trabajado por los Candidatos pero trabajada la cosa desde la Política Partidaria masculina. Yo no estaba dispuesta a entrar a participar obedeciendo nada, nunca fui así ni en mi casa así que tuve siempre discusiones severas con mi viejo... no se pero digo, si vos te formaste, si tenes cierta capacidad para discernir algunas cosas no vas a venir a... yo ya era una mujer grande a los... que se yo, a los 30 y pico de años largos, a que me digan, "hace eso, hace aquello" eso no iba a permitir así que... bueno la cuestión es que al final fui la primera, yo incluso quise ceder el espacio, porque no estaba enloquecida por el cargo. Yo era docente, estaba llena de horas, tenía mucho trabajo, tuve que pedir licencias... es decir no me movía el trabajo en sí mismo... me entusiasmaba la participación, pero no estaba loca por el sueldo, no era lo mío eso... este...

-Pero de todas maneras, la Política tenía importancia par vos ¿Cómo veías la Política, que era la Política para vos? ¿Cómo ves la Política?

Titita-Bueno yo, pretendía modificar algunas cosas, mi entusiasmo estaba puesto en la capacidad de reivindicar valores, y sobre todo de demostrar que la Política no es solamente una cuestión de "toma y daca" pero tenes la obligación moral y publica de estar al servicio de los que te votaron y los que no te votaron... este... es medio utópico, porque no todo el mundo piensa igual, pero este... no era amiga, pero a partir de ahí trabajamos mucho juntas con Gloria, hoy somos grandes amigas, a pesar de que, en los momentos mas pesados del Partido ella estaba de un lado y yo del otro, pero no confrontábamos entre nosotras, lo dejábamos que se pelen los demás, cuando llegaba el momento volvíamos, y así hasta el día de hoy que hoy somos muy buenas amigas, pero de verdad, es decir la Política no pudo con nosotras...

-Pero esas peleas eran por cargos... por...

Titita-No, eran por Poder también, era una época donde con Cacho se enfrentaron... muy mal, cada uno hacía su análisis...

-¿Qué lugar tenía la mujer ahí en esa pelea por el Poder?

Titita-Ninguna, para mí ninguna... la participación de la mujer fue creciendo y se consolido mucho mas a partir del cupo, de la Ley de Cupo, que yo no estaba de acuerdo, pero con el tiempo me termine dando de que... era la única manera imponer lugares en las listas, sino era una decisión personal del Candidato de turno, ¿Entendes? Entonces eso era jodido para... por lo menos para mí era... era pesado eso, porque yo además nunca hice sociales dentro de la Política, o sea, yo nunca me acomode como amiga del dirigente, yo era correligionaria, trabajábamos juntos, y después de ahí para atrás era mi vida privada, ¿Entendes? Entonces yo no entraba en los "Compinchismos" de la Política, no me interesaba a mí, hasta el día de hoy, yo no soy una persona con relaciones Políticas, yo, termina mi mandato y me despido afectuosamente y hasta que nos veamos o nunca ¿Entendes? Pero no he forzado relaciones para llegar a...

-Y dentro de las Convenciones ¿Había disputas así de las mujeres? ¿Pedían esos espacios...?

Titita-Sí... había... habían mujeres que consolidaban sus lugares por merito propio, otras con reconocimiento de sectores...este... algunas mas que otras...y después tenias que entrar a demostrar que eras eso que habían dicho de vos o que vos habías expuesto...no es que se te pedía pero digamos... uno diríamos, hacia una autoevaluación e ibas rindiendo esos exámenes, o desde el discurso Político, o desde la Actividad Política nadie te rechazaba nada, y mucho menos si tu propuesta era atractiva para el Partido o Sector...Nadie te iba a decir "eso no hagas, no". No te iba a dejar por ahí formar parte de decisiones cerradas del Partido, pero si vos atraías a sectores, a grupos o a personas o al Partido en general con una propuesta que parecía importante bienvenida sea... Gloria tiene otra historia porque ella viene de Don Tulo que después se tuvo que encaminar sola, que de hecho lo hizo y bien y tenía una participación diferente, diferente... yo estuve en cargos Políticos del Partido, pero nunca me interesó conducir el Partido

-¿En que cargos estuviste del Partido?

Titita-Fui Secretaria del Partido, fui Delegada Nacional, fui Convencional Nacional, pero nunca fui... dirigente así del Presidente, ni participe en Elecciones, participe en otras Elecciones en los momentos de las Internas, también fui Candidato a Intendente, porque la Ley de Lemas iba obligando a abrir el juego ¿Viste? Lamentablemente, la Ley de Lemas fue y es perder fuerza y su implementación final diríamos, pero... no y después cuando vos actúas por ejemplo cuando yo entre a... como Diputada Provincial, también cuando me dijeron "vas a ser Diputada" yo dije:"no, yo no...". Yo tenía un pre concepto de lo que era la participación en la política desde la formación, a mí como... como yo venia de la Academia de alguna manera, para mí alguien que no tenía una formación especial no podía estar en cargos Públicos,

me parecía que era como... como que se yo, como un abuso pero bueno, ese era un prejuicio mío, yo entiendo que hay gente muy valiosa que le hace otros servicios al Partido, pero yo entiendo que esas personas que le hacen otros servicios, que son valiosas y que trabajan y son constantes y son... y le solucionan muchos problemas a la gente y todo, deberían tener otras recompensas, pero no cargos Legislativos, porque cuando vos estas en cargos Legislativos, vos tenes que tener Argumentaciones, tenes que tener marco teórico, tenes que tener diríamos, capacidad para enfrentarte al resto... bueno yo tuve 2 o 3 experiencias muy malas en ese sentido... malas para, para mi relación con el conjunto, pero para mi buenas, una fue que cuando entre como Diputada Provincial presente un Proyecto para rebajar los viáticos de los Diputados cuando se iban a Buenos Aires, en esa época, te hablo del año 93, 94... un Diputado cobraba 300 pesos por día, para irse a Buenos Aires, a mi me parecía... yo, que venia de la Docencia donde la gente gana miseria... yo presente un Proyecto y... casi me comen cruda, casi me comen cruda... tuve problemas en mi bloque, ni te digo, por supuesto que ni se trato el Proyecto... me llamaron de la Revista Gente, y de Radios de Buenos Aires, no se ni como llegaron, porque yo no hacia ninguna... entonces, me sacaron... vinieron de la Revista Gente y me hicieron un Artículo, por supuesto le fueron a hacer a Ifran, que era el Presidente de la Cámara, no de la Cámara, del Bloque... bueno por supuesto me dieron con un caño y además, decidieron rebajarse muchos mas, menos de lo que yo había propuesto, pero me atacaron todos, la "patria legislativa" me ataco, no las mujeres, las mujeres se cuidaban... ninguna me defendió... pero yo no me sentía mal por eso eh, yo lo que sentía es que había hecho una cosa que...sin demagogia yo decía:"pero escúchenme, si hay docentes que ganan 300 pesos, (en esa época por mes), como un Diputado va a poder gastar 300 pesos por día, cuando vos sabes que si vas a Buenos Aires siempre tenes un lugar a donde ir o generalmente, no pueden hacer eso...para mi era agresivo, era...bueno, esa fue la primera vez. La segunda vez, por supuesto esa Ley ni se trato, pero tengo la Revista Gente guardada...y tengo... diríamos, bueno tuve en el bloque... porque el varón siempre cree que vos queres aparecer como mejor que ellos, como mas honesta, como... no es una cuestión de honestidad, es una cuestión de equidad, y si represento a esa gente, ¿como voy a hacer una ostentación de esa naturaleza? Entonces ¿que es la representación? ¿Para lo que me conviene, y para lo que no me conviene no?, además siempre hay un sueldo mucho mayor del que gana cualquier empleado Publico... bueno, esa fue una, la otra de topada pesada... yo no soy religiosa, yo jamás juro ni por Dios ni por los Santos Evangelios, juro por la Constitución o por... en la Nación y en la Provincia por la Constitución, en el Consejo Deliberante creo que... no se si por la Carta Orgánica o que, pero no por los Santos Evangelios ni por... eso también me generaba algunos problemas, porque la gente es hipócrita entonces yo les digo:"mira, yo a lo mejor hago mucha mas caridad publica que vos, pero no tengo porque ir a hacer una ostentación de algo que no siento", que no es lo mío, porque yo respeto, pero para mi la religión es un acto privado, de la vida privada, no es un acto de la vida publica, entonces si vos tenes que ir públicamente a demostrar que sos mas bueno, o mas honesto, porque juras por Dios o por la Patria, o por los Santos Evangelios, bueno es un problema tuyo, yo no creo en eso... bueno entonces en la Provincia el otro gran drama... esto yo no cuento para que ustedes crean que yo soy mejor tampoco, no...yo cuento porque fueron episodios que a mi me marcaron internamente... en el año creo que 96, no me acuerdo si medio a fines del 96, se presento una Ley del Gobierno de Puerta, Cesarín Humada Presidente de la Cámara y ya se había ido Ifran y el Doctor Baldovino era el Presidente del Bloque Justicialista, yo aprendí mucho en la Cámara, con Soria Vieta y con el Doctor Baldovino en la Comisión de Salud Publica, porque era Salud Publica y Educación, Acción Social, Salud Publica y Educación, la Comisión... entonces ellos... eran personas con mucho entrenamiento, tanto como profesional, como Político y las discusiones eran muy constructivas en la Comisión, este... a mi me gustaba escuchar y me gustaba participar y de hecho aprendí mucho... en esa época se trata la Ley para reducir el sueldo, eh... para aumentarle los años de servicio a los Docentes, se les dejaba sin efecto una vieja Ley, que había sido una vieja conquista laboral, que era la jubilación sin limites de edad, se les llevaba a 55 años y 30 años de servicio... he... previa a esa Ley... o no, posterior, posterior se iba a tratar la jubilación de los Diputados, yo siempre también, me interese mucho por el tema previsional, tanto aprendí ahí que después estuve de directora en el "I.P.S " electa también por los empleados públicos, ese también fue un cargo electivo político mío, y aprendí mucho y entonces... y la discusión de base era, bueno, ¿porque los diputados se van a poder jubilar de una manera y a los docentes les vamos a sacar una vieja conquista laboral? Que era conquista "mismo" como decimos acá, de la época que se conquistaban los Derechos de la gente, y ahí había muchas mujeres valiosas que habían peleado del Radicalismo mismo, Mabel Marelli había sido una de las que en esa época... y otras tantas... la cuestión es "que no que si", bueno yo tuve una gran pelea en el Bloque, yo digo pelea, porque fue una discusión pero a mi me mortificaba, porque mucho de los que estaban ahí eran mis correligionarios y mis amigos de ruta en esa etapa de mi vida y yo coincidía con ellos en muchas cosas, y en eso tenia que disentir... cuando vos esta en estos cargos, también uno se apoya en sus pares para tomar muchas decisiones o para discutir internamente esas decisiones, bueno yo dije: "lo siento mucho pero yo no voy a votar" y se armo terrible...primero en el Bloque... y se enojaron

y mucho... yo les dije "pero volvemos a lo mismo, ustedes no pueden hacer una diferencia, si un Diputado trabajo en la Administración Publica, va a hacer un aporte de 4 años, algunos hacen de 2, porque viste que los aportes... la renovación de la Cámara es por mitades...entonces hay Diputados que solamente 2 años fueron Diputados, entonces se les permitía que aportara... o sea, se podía jubilar con 2 años, mostrando todo lo anterior que tenia como autónomo, o sea el podía jubilarse, tenia la antigüedad para jubilarse como autónomo en esa época era, pero si le contaban los 2 años, después cuando le salía la jubilación le descontaban todo lo que le faltaba aportar por esos 2 años) entonces digo, ¿quien cobra así en el país? Los otros Diputados de las otras Provincias seguramente, pero ¿ustedes conocen el caso de algún docente que cobre antes de jubilarse, o que pueda jubilarse antes de cumplir los requisitos?" mejor dicho, no que cobre antes...entonces, me negaron, me dijeron que no que... entonces yo dije : "bueno yo voy a votar en contra" me... se torno tan dura la discusión en el Bloque que dije:"bueno, siento que estoy absolutamente de mas acá, porque no concuerdo con nadie así que me voy a retirar", después me hicieron llegar la versión de que no me iban a... porque la Patria Legislativa funciona con ciertas picardías, entonces por ejemplo, si yo no sabia el numero del expediente, ellos iban a leer el expediente por secretaria y si yo no tenia el numero del expediente me iban a pasar por alto la votación a mi y yo no iba a poder decir... entonces me fui a hablar con Baldovino y el me dijo:"pero Titita, levantate y andate, no te enojés, no te pelees y yo le dije esto a el:"mire yo aprendí mucho con usted pero es un problemas de principios, yo soy de Profesión Docente" y circunstancialmente, a tal punto que yo no estoy jubilada como Diputada, yo me jubile con el cargo de la Universidad y con el aporte Docente de toda mi vida, esa noche yo jure que no me iba a jubilar así...porque eso para mi, si son principios, no puedo ganar mas o tener mas privilegios de personas que se rompen el alma laburando también o mas que yo, entonces le dije: "Doctor deme por favor el numero del expediente y al final dijo "bueh" le llamo al secretario de la Comisión, que era un muchacho buenísimo, que no me acuerdo el apellido, pero es de Obera, y me dio y me senté, y mira esa noche yo creí que me iba a morir de los nervios, si nunca... yo no tengo presión ni nada, pero esa noche el corazón me latía que... y bueno cuando se sometió a votación, por supuesto que... en la de Diputados todavía no había pasado pero la de los Docentes primero vote en contra y ahí viste... me hicieron la cruz por varios días... y después la de los Diputados... la de los Docentes no me querían dar el numero, porque estaban todos de acuerdo, la Patria Legislativa existe, como corporación... yo les llamo la "Patria Legislativa" para joderlos nomas, pero como corporación... y entonces bueno, levante la mano temblando y Cesarín ya cerraba y levante la mano y dije: "yo voto por la negativa y quiero que conste en el acta", y al otro día me fui a pedir a la sesión viste... porque ellos te dan un día por si vos queres arreglar, ah porque otra de las cosas que yo les había dicho, les digo "mire quédese tranquilo, yo no voy a hacer ningún discurso, yo no voy a hablar en contra de nadie", les dije eso para tranquilizarlos... y al Doctor cuando vino también le dije, le dije "mire Doctor (yo no los tuteo, a nadie tuteo de esa gente con la que trabajo, ni a Perico Soria Vieta ni a Cacho Barrios, yo no tuteo en la política marco los limites) yo no voy a hablar, yo no voy a decir nada" le dije al chico también al Secretario... bueno y con esa condición, así que levante la mano y dije mi voto es negativo, y al otro día me fui a buscar al diario de sesiones porque ellos e dan un día para que vos arregles, no el discurso, sino que si hay alguna palabra o alguna cosa que te parece que ellos pusieron mal, como es taquígrafo...entonces este... pedí una copia y hasta el día de hoy la tengo guardada.

Bueno y en Buenos Aires también tuve otro gran "despelote" por los temas referentes a la... como es... al aborto, yo estoy a favor de la despenalización del aborto, y además tuve una gran "pelotera" con la Ley provisional, porque la Iglesia tiene jubilaciones de privilegio, entonces yo, la noche que me toco hablar me largue, digo:"si le van a sacar la jubilación de privilegio, (cuando Duhalde asumió querían sacarle a todo el mundo, "macanudo") pero a la Iglesia no, y ahí me plante y ahí se me levantaron ¿Viste?, porque los Radicales son terribles, como son la mayoría muy católicos... el Peronismo es re Católico también, en general yo re digo porque los veo... pero los Radicales también tienen esas grandes contradicciones, mandan a sus hijos a Escuelas, pero después van a la Universidad Publica, ¿Entendes? O mandan todo el secundario a institutos privados carísimos, pero como la UBA sigue siendo "LA" Universidad, o la de Córdoba o La Plata, ellos a pesar de... ahí van a la Publica... entonces yo digo, yo soy una persona con muchos defectos, pero mi único capital político es la coherencia, es lo que digo y lo que hago, lo demás no tengo nada,... vivo en el mismo departamento jamás me cambie de casa, nunca... ¿Me Entendes? Y bueno y esas discusiones me han valido enfrentamientos... por supuesto no me dan ni 5 de bola, les parece que... es una estupidez a mas de uno, pero bueno, me di el gusto de decir y de plantear y me respetan... no están de acuerdo, pero me respetan...saben que hay temas que yo no trato...bueno Gloria también... en muchísimas cosas...pero te quiero decir que, son temas jodidos, eh... el tema del aborto es un tema jodido, el tema de la planificación familiar... yo creo que el aborto es un tema de Salud Publica... no creo que ninguna mujer, ni pobre, ni rica, porque haya una diferencia social, vaya a hacerse un aborto chocha de la vida, lo que pasa es que las pobres mujeres, llegan a extremos terribles, porque no

tienen recursos y la clase media o la alta tiene plata y se paga y se paga un aborto donde la misma pobre mujer, el hospital le dijo que no...

Y lo de la Iglesia me plante porque yo me hice todas las averiguaciones y los obispos, los arzobispos, como la Iglesia... como la Constitución Argentina incorpora la Iglesia Católica, cosa que no tiene ni Uruguay, ni Méjico, ni Chile... ni Chile que es re conservadora... entonces ellos este...ellos sacaron la Iglesia, lo que debería hacerse acá, que la Iglesia sea una cuestión privada de la vida de cada uno, cada uno con su culto, con su Religión con lo que quiera...

-Que crean en lo que quieran y si quieren aportar que aporten pero no el Estado...

Titita-Tal cual, tal cual... entonces... bueno... pero de todas maneras... a y otra cosa que decidí es cuando terminaba, el día que deje de ser Diputada Nacional dije:"bueno hasta acá llegue, no me interesa volver a ser nada..." me llamaron, me pidieron para ser Senadora dos veces... ya, ya...uno cumple un ciclo en la vida...en la Política eso es lo que no logran entender algunos, pero después la gente lo ubica, ¿Viste? La gente te va ubicando. Además cambio todo, vos para hacer política tenes que aprender a manejar internet, las redes sociales, los blogs, tenes que llegar de otra forma a la gente, porque también hay que discutir mas, hay que explicar mas, porque uno tiene un contacto mas indirecto con la gente a través de toda esa red de comunicación actualizada pero también tendrías que dar mas explicaciones de las cosas...

-Y la gente cree menos también, ya no cree...

Titita-Si, pero la gente vota diríamos, espejitos de colores, porque toda la gente vota, gente que después va y levanta mano, vos no podes creer, gente valiosa, gente preparada, gente que vos decís:"no puede ser", de los 2 Partidos eh, porque yo vi en las 2 situaciones, no puede ser... es...

Porque las mujeres justicialistas son muy peleadoras, son luchadoras, tienen su reivindicación diríamos, su estandarte en Eva Duarte, pero muchas ceden ante la presión de los varones, ceden en el sentido de que, bueno votan, después... yo he conocido tipas re peleadoras como... yo le tengo un gran aprecio también a Liliana... Liliana Irrazabal, que la vi, la vi en la Provincia, la vi en la Nación, laburante, peleadora pero en el buen sentido del termino, este... y varias de ellas ¿No? pero...

-Finalmente ceden ante los intereses masculinos...

Titita-No es que cedan abiertamente, ellas dan su pelea, pero así como pasa en el Partido Radical, también se van imponiendo los hombres. Bueno nuestra Presidenta es Presidenta, porque el marido decidió que lo sea, es decir tampoco hay una... es decir también la voto la gente pero ¿Quién le dio la oportunidad? "El". Entonces yo voy a esa actitud del poder y después gente valiosa que levanta mano que vos decís:"no puede ser no puedo creer", porque en los pasillos, en las veredas, en las charlas te dicen "estoy de acuerdo" en los 2 Partidos, no estoy hablando solo de uno...

-Titita y ¿Qué es para vos el poder, como lo definirías?

Titita-Bueno, justamente una de las discusiones que he tenido yo, no discusiones pero me obsesiono así con los que han tenido Poder, les pregunto ¿Qué es el poder para ustedes? Yo no se lo que es tener poder, yo nunca hice uso del poder, porque en realidad, vos sabes que a mi me conflictuó bastante la cuota mínima de poder que tuve porque yo soy una de las que creía, que uno siempre tiene que estar dando las explicaciones que hay que dar, no, no, no me reservo cosas para mi...yo por ejemplo, lleve 2 empleados, 3 empleados, y el día que me fui mis empleados se fueron conmigo, vos no vas a encontrar un solo empleado que diga:"a mi me puso Titita en este lugar", porque yo creo que todo eso hay que respetar, se han destruido, la política ha destruido las carreras de la Administración Publica metiendo gente por la ventana ¿por que no concursan, por que no muestran que son mejores?, si yo en un organismo como el I.P.S adonde los empleados fueron buenísimos, porque como yo gane la elección hubo gente muy buena, que se acerco a decirme:"señora lo que necesite, yo soy esto, yo soy aquello" así... yo por eso tengo tanto reconocimiento el empleado Publico, pero ahora vos entrar y hay gente que no sabe ni lo que esta haciendo ahí, antes en mi época, vos entrabas al Consejo de Educación y el empleado viejo enseñaba al empleado nuevo, como se hacia, que se hacia, para que era...ahora esta lleno... vos entras al Consejo, yo entre hace 2 años a acompañar a una amiga y nadie sabe nada, es un montón de gente amontonada ahí que bueno... porque los buenos empleados de mi generación están todos jubilados. No digo que mucha gente que entre no tenga formación, pero yo siempre pongo el caso del I.P.S por ejemplo, yo cuando entre al I.P.S a mi, conocer todo me llevo 6 meses, entender el circuito administrativo entero me llevo 6 meses, y meses con personas cercanas que me explicaban que... ¿Entendes?, por ejemplo, cuando yo estuve en el I.P.S, yo era la única opositora y a mi 24, 48 horas o 24 horas antes dependía de los expedientes, me traían las canastas llenas de expedientes para que yo lea, par que yo analice, ahora no hacen nada de eso...

-Se firma sin mirar....

Titita-Yo firmaba a mi conformidad, lo que no me parecía que era correcto no firmaba, porque si vos no firmas en conformidad no queda tu posición ahí...

-¿Y tu carrera Política tuvo un costo familiar, de pareja?

Titita-Bueno yo tuve mucha suerte porque, primero yo ya estaba separada del padre de mis hijos hace tiempo, este... pero mi mamá me ayudó mucho porque ella se quedaba en mi casa, se instalaba en mi casa cuando yo viajaba, y después Rolo se hizo cargo de todo en mi casa, él cuidaba a los chicos el... todo, todo, entonces mis hijos ya eran grandes cuando yo entre el Consejo Deliberante mis chicos ya eran grandes... esa es otra batalla doméstica que tuve que dar, a partir de ahora en nuestra casa nuestra vida es pública, nadie puede hacer nada que no se deba hacer, porque si vos haces algo que no debes hacer me perjudicas a mí y eso es un mal ejemplo, locos los tenía a mis hijos, tengo dos varones y una mujer y tuve suerte, pero eso también es una cosa que hay que tener en cuenta cuando uno es una figura pública, porque por ahí si vos tenes... uno tiene que actuar con corrección... bueno yo en eso tuve un padre que en eso fue muy estricto, tengo mucho de mi papá en ese sentido, mi papá era un hombre muy severo.

Nunca me olvidó, una vez... mi papá era ministro y vinieron con un regalo, y él venía tarde y cuando vino se encontró con el regalo, y entonces lo llamo al tipo y le hizo llevar, le devolvió el regalo, dijo: "acá, no se acepta ningún tipo de regalo de nadie" nosotros... mi papá fue funcionario varias veces, y nunca nunca nos mudamos, nunca... Bueno en aquella época... ahora la gente hace ostentación de su nuevo status social, la gente necesita mostrar, mostrar que tiene casa nueva, que tiene auto nuevo, es una cosa terrible...

Yo creo que el poder, debería ser mucho más democrático, si yo fuese algún día intendente o gobernadora saldría a la calle no estaría encerrada allá en mi despacho, no entiendo eso, porque vos sos un servidor público, yo entiendo, podrías tener días de reunión, podrías fijar dos veces a la semana unas reuniones para tal o cual cosa, ya con anticipación el protocolo te permitiría estipular reuniones de una naturaleza o de otra de acuerdo con las actividades, reuniones con tu gabinete, no se como funciona ahora, pero yo estaría mucho más vinculada a la gente. Las autoridades serían mucho más queridas y mucho más democráticamente reelectas si tuvieran la oportunidad de estar cara a cara con sus autoridades, pero bueno, yo eso tampoco entiendo, ¿Qué es eso de tener guardaespaldas? Yo no sé, no sé...

-Tulo Llamosas fue el último intendente que caminaba por los barrios, el andaba caminando...

Titita- bueno yo por ejemplo me acuerdo de, yo soy más grande que ustedes, yo vivía por la calle San Martín, cerca de Jujuy y me iba caminando al Colegio Nacional, porque yo soy de la generación de pocas mujeres del Colegio Nacional, no soy maestra, yo soy bachiller, después estudié el profesorado... Y Chango Ayrault se iba de su casa ahí en Sarmiento cerca de San Lorenzo ahí en la esquina, se venía caminando, cuando yo cruzaba la esquina de San Lorenzo y San Martín él venía caminando, él iba a pie a la gobernación, con su sombrero y venía saludando a la gente... y el otro fue el Toto Alterach... y Don Mario era valiente también, vos sabes que en grandes peleas con el Peronismo, Don Mario Losada era un tipo muy aguerrido, era corajudo, eh... después por ejemplo, Rolo se acuerda que él trabajaba en San Vicente y un día vinieron a hacer unos reclamos de sueldo y era ya fin de año, porque antes cuando vos te ibas al interior, no hablo ahora porque no sé, te acumulaban los pagos vos entrabas a trabajar y hasta que cobrabas a veces pasaban hasta 6 meses, y dice que vinieron a cobrar y nadie les... le habían hecho mal el cheque, nadie les... bueno, estaban desesperados, ya no sabían que hacer, eran 3 Docentes de San Vicente que se querían ir porque era fin de año y cuando estaban por pasar por la plaza estaba Toto Alterach y entonces dice que Rolo se animó, que le dijo: "mire, nosotros venimos por esto, y nos queremos ir..." y dice que ahí nomás le dio la orden, algunos llamaron al Consejo... a la tarde le arreglaron el problema... Eso, es solidaridad única también, entonces yo digo, si la gente tuviera la oportunidad, en un supermercado, vos no ves a un funcionario público en un supermercado... entonces... es una lástima porque se perdió esa práctica, de todas maneras digo, se perdió eso... porque Julio Humada también era así en otras épocas, yo me acuerdo de Julio en Apóstoles...

Yo también pienso en la política el peso de los médicos, el médico tiene como... ejerce una atracción sobre la gente, los médicos en la política son muchos y en todos los Partidos es muy interesante eso, observar, y Julio era un médico muy querido en su pueblo, yo cuando trabajé allá, él era médico de Apóstoles y toda la gente lo quería, y bueno eso también lo llevo a la política y a trabajar así a la... a la comunidad, pero bueno se ha perdido, yo creo que está bien tomado el ciclo de ustedes, es interesante... porque aparte son 20 años a partir de los cuales también cambió todo, porque no solamente la forma de hacer política, sino los medios al servicio de la política o en contra de la Política porque cuando hoy, un candidato no sabe manejar los medios... no existe

-Titita, ¿Y entre las mujeres del partido, las correligionarias, se juntaban, hablaban de estrategia política, tenían formación? ¿Había algún espíritu de ver como podían crecer?

Titita-Sí, en algunas oportunidades nosotras salíamos mucho juntas, a veces las Diputadas, o yo con Gloria hablé horas de mi vida y ella conmigo, este... sí, nos dábamos cuenta, teníamos diferentes estrategias porque teníamos diferentes realidades, ¿Entendes? Gloria maneja mucho más poder real que yo, conoció mucha más gente, trató mucha más gente, ella se dedicó mucho más a la política partidaria y a la política, diríamos pública, este... tenía muchos más compromisos asumidos... yo no, yo en realidad, si bien es cierto, siempre participé desde el período en que me incorpore, nunca tuve el mismo grado de

compromiso partidario que tuvo ella, por supuesto yo siempre defendí el partido en todo lo que creía que había que defender, porque yo estoy convencida que vos te acercas a un partido, porque tus principios personales coinciden en muchos aspectos con los principios partidarios,... ¿Qué es un partido? Es un conjunto de principios a través de los cuales vos propones o haces una propuesta pública partidaria que es una plataforma, eso es una plataforma, una propuesta pública partidaria y a través de eso, bueno de esa coincidencia, podés generar una serie de propuestas y de alternativas, que te incluyen en el ámbito de toda la actividad de ese partido, a la Gloria... la mujeres en el interior son muy luchadoras, los partidos les deben mucho a las mujeres del interior, mujeres que han dejado sus casa, sus familias, sin ninguna pretensión de cargo, son las que te arman los recorridos, las reuniones, las que saben la problemática de la gente, y comparativamente con eso vos ves, vos no ves mujeres intendente

-Bueno, esa es nuestra hipótesis, a mayor participación, en la pirámide del poder no se ven después...

Titita-Yo creo que de hecho hay, hay rehenes del sistema, hay mujeres que son rehenes del sistema generado desde la decisión política masculina, actúan como los varones quieren, repiten lo que los varones quieren, se relacionan como los varones quieren... pero no es consiente muchas veces, en los pueblos hay un machismo exacerbado que esta instalado, acá también, pero te quiero decir... ha habido diputadas muy valiosas del interior, a diputada han accedido unas cuantas mujeres, que incluso alguna fue intendente en su momento creo, pero es una lucha cuerpo a cuerpo ahí...

-Como la Chaparro de Díaz ella fue Diputada

-Titita-Claro, ella fue Diputada conmigo, bueno, el Poder Legislativo te absorbe... ella fue una chica que movilizaba mucho, en el Alto Paraná no es fácil ser líder...

-Sin embargo vino como Diputada y todos esperamos que repitiera lo que hizo allá

Titita-Si, pero ese es un mecanismo que se pierde porque es diferente la función, vos desde el Legislativo, hay cosas que no le podés asegurar a la gente, hay cosas que no le podés prometer a la gente porque no sabés si vas a poder concretar... el Ejecutivo es una cosa... a mi si vos me preguntás que te queda no resuelto, después del E.S.A que fue un proyecto importante, que genero una mística de trabajo y que fue bueno, de hecho fue uno de los pocos proyectos que no se pudieron diluir... pero lo que hoy queda del S.T.E.P no es ni la sombra de lo que era... pero te quiero decir, muchas mujeres valiosas después no pueden desde el Legislativo hacer lo mismo, porque vos no le podés ir a prometer cosas que tiene que hacer el Intendente, si el Intendente es machista y no entiende... en el interior es dura la lucha eh... después, el poder entendido como una cosa que solo te toca a vos, "yo" decido, yo... he conocido intendentes, que han por ejemplo, el Consejo Deliberante hacia lo que el Intendente quería y guarda que alguien levante la mano un poco... cambian los nombres de acuerdo a las épocas, pero tienen un sentido absolutista del poder, yo creo que ese criterio absolutista del poder... bueno para mi no debería existir, es mas hoy ese criterio lo maneja que se yo, Rovira, y bueno ese es el sentido del poder que ellos tienen. Yo muchas veces le he preguntado a algunos que es el poder para ustedes, porque yo honestamente... y bueno las practicas muchas veces están tan internalizadas en algunos varones que ellos te niegan cuando vos les hablas de practicas, ellos la viven como una costumbre, natural, donde vos les pones el vocabulario que los saca, o la palabra que los saca del esquema ya pierden existencia... porque los sorprendes por eso el discurso es tan importante

-Las mujeres Radicales, ¿Tenían voz suficiente en las Convenciones, en las Reuniones?

Titita-Si, en las convenciones, si, si, después no te daban pelota, ese es otro tema, si, si, si ha habido gente muy aguerrida, Diana Farías por ejemplo en las Convenciones Radicales, lo que quería decía y jamás la pararon, mas vale le tenían miedo, Gloria también... bueno, mucha gente...pero eso tampoco es bueno, que te tengan miedo por lo que vas a decir es jodido, digamos, no es bueno porque cuando vos argumentas lo que queres es que la gente entienda lo que vos decís y diga "bueno no, tiene razón", ahora si la gente reacciona con miedo porque vos sos capaz de decir con desenfado lo que otros piensan y callan y te tienen miedo porque vos sos "decidora" como decimos nosotros es jodido, a mi no me gusta, yo no dejo de admirarla a ella eh... porque yo la he visto aguerrida en situaciones difíciles diciendo cosas muy valiosas y valientes, ahora es importante...

-Y como estrategia hay que ver si a largo plazo sirve....

Titita-Bueno ¿pero sabés que pasa? Cuando vos estas en esas reuniones, en convenciones o en reuniones Partidarias, y donde te invitan para "discutir" pero esperan que todo sea livianito esta bien que haya gente que se anime a hablar... las mujeres, no el Partido tiene grupos de mujeres interesantes, pero bueno lo importante es que el aporte, si implemente, no que el aporte quede como...

-Diríamos en la U.C.R ha habido mas mujeres con palabra, con voz, que por ejemplo en el PJ, en el PJ ha habido menos voz, menos discurso...

Titita-Yo he escuchado algo interesante en el PJ, decir cosas valiosas, este... argumentando diríamos, a través de proyectos que se sabían que se iban a aprobar, pero con la que uno por ahí coincidía, y desde el genero varias cosas interesantes... en mi época había un proyecto, hay vos sabés que no me puedo

acordar el nombre, una chica que era... no se si no era Trabajadora Social que fue Diputada con Viana, no me acuerdo el nombre bueno, nosotros incluimos en el, fue un proyecto de ella el tema del acoso laboral en la Administración Pública...

Y además hay unos abusos en la Administración Pública terribles...

-Bueno y, lo ultimo, ¿Viste? Vos mencionaste que uno de los obstáculos para que la mujer pueda acceder o participar mas o en igualdad de condiciones es el horario, ¿Cuáles serian otros obstáculos que vos ves, u otras trampas u otros mecanismos que vos creas que...?

Titita-Yo creo que la mujer, primero que tiene que estar decidida a llegar a ciertos espacios y ejercerlos con, digamos con decisión y tener la capacidad de decir y de trabajar para ser una autoridad importante por ejemplo, en el Partido, bueno, Gloria fue candidata y no pudo, pero fue candidata a ser Presidenta del Partido, después por ejemplo, si vos quieres ser gobernador, me encantaría que haya alguna mujer que diga "bueno yo quiero ser gobernadora " porque el "querer ser" te define también en tu estrategia, no solo a nivel familiar sino que también político, es decir , no alcanza con decir quiero ser, después tenes que implementar una serie de medidas de tipo interno en tu ámbito familiar quizá o no, no se como son las familias de los otros, depende si sos una mujer mas grande, que ya no tenes a cargo familiar y podés hacerte cargo vos de muchas cosas que antes no podías... pero tomar la decisión de querer ser porque sino le dejás librado siempre a los varones, porque tampoco es justo uno le eche la culpa de todo a los arones, porque los varones te dicen:"Pero nosotros te dejamos, avancen" y cuando llega el momento de avanzar, no siempre hay mujeres decididas a hacerlo ¿Entendes? Por ejemplo yo creo que eso falta, que aparezcan mujeres en los Partidos que digan:"bueno, nosotras tenemos este proyecto, yo tengo este grupo, que me acompaña y yo quiero ser Gobernadora o intendente"

-¿Y el tema del manejo de los Recursos Financieros, económicos?

Titita-Bueno eso también es todo un tema, porque ahí los Partidos, me parece que hay distintas maneras, los Partidos tienen gente que les aporta, por lo cual, no deja de ser una trampa, hay gente que les aporta a los 2 Partidos, no ahora, en otras épocas... y después este... en los recursos personales uno de los impedimentos para salir haciendo Política hoy, son los recursos personales, yo por ejemplo ¿Que puedo aportar? Nada, no tengo plata para aportar para una Campaña, cuando yo era candidata, como siempre estuve en lugares expectantes, sacaba préstamos, aportaba préstamos, que después, durante los 2 primeros años de mi cargo los pagaba, pero hoy día, si no estoy en un lugar expectante, ¿Que puedo pagar? ¿Con que pago esos préstamos? Así me maneje yo, y mi viejo mientras que vivió, si me podía ayudar un poco me ayudaba, porque es todo un tema aceptar ayuda de otros y menos de estos "Empresarios" que hay hoy, vos nunca sabes... por mas que vos le digas...

-Una última pregunta ¿Qué habría que hacer hoy en un Partido como la U.C.R para acercar, un poco mas de igualdad de genero dentro de un Partido, que habría que hacer?

Titita-Bueno yo pienso que el Partido primero debería reestructurarse bien el Partido esta... Radicales hay muchos, lo que no hay es un Partido armado, este... creo que el Partido tiene gente muy valiosa, tiene mujeres valiosas, ciudadanas valiosas, lo que pasa es que los Partidos Políticos también tiene "miedo" de incorporar gente que no saben como son, gente valiosa. Por ejemplo Antonia, fue una excelente candidata, hizo una excelente elección, vos podés estar de acuerdo o no con ella como es, como no es... impecable fue para lo que ella trabajo, toda la gente que trabajaba con ella... imposible compara la campaña de María Losada con la de Antonia, porque hay un valor agregado que tiene que ver con un poder que en el radicalismo tiene bastante manifiesto, que es el poder de los apellidos... en el radicalismo siempre, es como que vos te pongas a pelar en Buenos Aires con los Storani, por decirte algo...

Bueno yo creo que el hijo de Alfonsín se equivoco de estrategia porque el espero los años pero se apuro demasiado, los liderazgos no se copian, no se imitan, no se repiten... bueno ese es otro tema.

Pero yo creo que el Partido después de reestructurarse lo que tiene que armar es una excelente propuesta publica partidaria, y al armar esa propuesta publica partidaria tiene que incorporar... y hay mucha gente valiosa que se querría incorporar a un partido que se renueve, en todo sentido, no solamente desde la estructura, porque las estructura del Radicalismo funciona, le guste o no le guste al País, el Radicalismo sigue siendo un Partido con estructura, vos vas a cualquier lugar y existe un Comité del Radicalismo, o tenes gente que... bueno, que llego a ser Convencional del Partido, o Delegado del Comité Nacional o Provincial, por elecciones ¿Entendes? O sea el Partido funcionaba, pero hay que abrirse, ceo que el Partido debería generar una apertura importante, generar a su vez una Propuesta Publica Partidaria que permita la incorporación de gente y de mujeres con un sentido de practica ciudadana, que es lo que falta... y capacidad de discernir, no querer bajar siempre línea, una vez que vos discutás, bueno, se tome una decisión, pero que las discusiones acerca de los temas, sean discusiones abiertas, participativas, comprometidas, con argumento... no con una conversación de café de bar, de... ni tampoco a donde no se respeten convenciones sociales diferentes a las nuestras, a mi me encantaría discutir dentro del Radicalismo algunos temas, pero bueno... abría que ver si están dispuestos a sacarse la careta y discutir desde la argumentación teórica y practica buena, ¿Entendes? Porque en ese sentido, yo creo que

también... espero que se acerquen, o que vengan a formar parte de las estructuras, varones jóvenes, varones sin los prejuicios de la generación mayores, porque nosotros tenemos mucha gente grande que actúa mucho, en los Partidos en general, desde el Pre concepto ¿Entendes? Y ahora han cambiado mucho las cosas, entonces, esa apertura, permitiría la incorporación de varones jóvenes, con mentalidades mas abiertas, formados, yo creo que los Partidos tienen que incorporar gente capacitada... yo le digo a un chico que conozco, le dijo: "mira vos sos muy bueno como militante, pero primero termina tu carrera como contador ¿Sabes por que? Porque vos vas a ser siempre Secretario del Secretario de los que lleguen, todos los que salen con vos ya son abogados o contadores, y vos seguís siendo el Secretario del Secretario... fórmate, porque el mundo de hoy exige formación..."

-Y ese Capital nadie se lo saca...

Titita-Absolutamente, después puedes ser un desastre como profesional, pero tenes ese valor agregado que te da un título, por algo llegaste a donde llegaste ¿Entendes? Y a esa persona, que de alguna forma estudio y se capacito y tiene un título, también le puedes hacer ver desde la teoría... con diversas teorías y desde la practica como las cosas cambian, porque cambian, como se evoluciona y por que... De hecho creo que la gente joven, le va a dar a los Partidos un dinamismo que hace falta, ahora... hay que atraerle... no es fácil, porque hoy hay como un desinterés por la Política, yo veo a muchos jóvenes que antes eran Radicales y ahora son Renovadores y espero que no vuelvan nunca mas además, porque no me interesa, pero digo: "llegaron..." a lo mejor cuando eran Radicales no hubieran llegado a esos cargos, muchos eh... de los que están ahora, pero ¿Para que llegaron? ¿Para levantar la mano cuando Rovira les diga? Entonces...

-Títeres...

Titita-Si títeres y después este... tráfugas lo que quiere decir la palabra tráfugas, irse de un lugar a otro, era una palabra aplicada a las guerras de la antigüedad, los soldados que se iban de una escuadra a otra... bueno eso son, lamentablemente, y bueno algunos son valiosos y digo: "no pueden estar ahí levantando la mano sin hablar..." yo creo que los Partidos se tienen que renovar, y en la Renovación tengo la expectativa, o con la Renovación mejor dicho, que aparezca gente valiosa y que pueda... diríamos, hacer propuestas claras, discutir mejor y mas abiertamente y sobre todo ejercer ciudadanía, que es la función fundamental de los Partidos, promover la discusión ciudadana y esa capacidad de discernir sola o solo, que tenga el habitante, el ciudadano de decir: "bueno me voy de este lado por esto, o por esto, porque me parece mejor"

Esas son las cosas que yo espero de la Política, yo ya creo que cumplí, con mucha gente, creo que cumplí digamos, yo personalmente un ciclo, y lo del Ejecutivo es una vieja aspiración que quedo... yo ya estoy diríamos devuelta pero... es una lastima, porque vos podías haber sido un buen Intendente como el caso que el nombra... y después ya no tenes capacidad para decidir, para imponer tu opinión... puedes sugerir pero si el tipo te dice que no... y después cambiar los intendentes, ¿Vos viste lo que son los Intendentes? ¿Vos viste el caso de Pocho Nemes, desde el 83? El caso de otros pueblos como San Javier... hay varios pueblos... o sea, lo que vos criticas o criticabas, repetís, entonces también perdes autoridad moral para criticar a otro, porque los propios y los extraños terminan haciendo lo mismo. Yo fui a San Vicente el otro día a visitar a una familia amiga y hay 3 chicos profesionales jóvenes y yo digo: "pero como pueden ustedes permitir que en este pueblo pase lo que pasa con el Intendente, ahora reelecto, gente sin vergüenza, gente sin escrúpulos" y la madre dice "que no se metan en Política", y le digo: "pero esta mal, porque si tus hijos son, uno contador, uno farmacéutico y el otro abogado... ¿como no van a meterse, como no van a tratar de mejorar? Porque sino, diríamos... es muy egoísta el planteo, porque en esa gente joven no tiene depositada la expectativa... pero bueno así es, así que vamos a ver que pasa..."

-Lo que falta es sumar voluntades de mucha gente que piensa así en la Política...

Titita-Si, yo creo que... hay que cambiar algunos procedimientos en la Política, y esos procedimientos los tiene que cambiar la gente nueva, que venga de afuera y que se plante y que diga: "tal o cual cosa", no digo todo, hay cosas valiosas... pero vos terminas en una Cámara escuchando a "los preparados"... y vos puedes tener al lado, gente que fue excelente Intendente de su pueblo, y no levanta mas que la mano... no abre la boca...

ENTREVISTA A LUIS PASTORI

-Lo que queríamos saber es en el marco de la UCR como partido político, en el periodo 1983- 2003, típicamente partidos puros, antes de la transversalización. Lo que queremos saber es como se fue dando en misiones esta relación entre hombres y mujeres, que dentro de la UCR tuvo gente como "Titita" Soda, María Losada, es decir gente con mucho peso político, queríamos saber ¿como incursionaste en la política, en tu partido?, ¿como fue?

Luis- En primer lugar el tema del género, el radicalismo viene de una larga tradición machista ¿no? Es un partido con mucha preponderancia en la dirigencia de hombres con respecto a las mujeres, que en el año

84 yo integre una comisión allí donde reformamos la carta orgánica (una de las tantas reformas que tuvo) intentamos generar un espacio institucional para ver si a partir de ahí se podía romper un poco ese esquema, alentando la participación... esto antes del cupo y antes de todo, creando dentro de la estructura de la carta orgánica una organización afín pero independiente del comité provincial, que se llama "Comisión de mujeres radicales", "CO.MU.RA" le llamamos, es la sigla...Eh, tenemos cuatro organizaciones afines que prevé la carta orgánica, una estudiantil que es "franja morada", "la juventud radical", organización de trabajadores radicales, (que también es otro tema que siempre ahí también hubo una relación no muy fluida) "O.T.R" y "CO.MU.RA" no? Ahí insertamos la "CO.MU.RA", pero la impresión que yo tengo es que las mujeres que han sobresalido en la vida partidaria lo han sido por sus propios méritos, y no porque en la carta orgánica lo diga que deben tener participación, caso de Mabel Marelli que fue presidenta de la cámara, fue la primera mujer gobernadora, porque durante algunos interinatos quedo a cargo de la gobernación, fue legisladora nacional, provincial, ocupo... bueno Gloria Llamas que fue del bloque de concejales de acá de Posadas y también diputada provincial y también ocupo cargos en la estructura partidaria importantes, este, bueno María Losada que hoy justamente en buenos aires se elijen las autoridades del comité nacional por vencimientos de mandatos de Ernesto Sanz,

-¿Uds. han propuesto a una mujer no?

Luis-y si pero me refería a María que este... esta con la posibilidad de acceder aun cargo importante dentro de la estructura partidaria, esta en la pelea digamos, probablemente alguna vicepresidencia, una secretaria importante, y... bueno Marina Arjol, Titita Soda... pero bueno, lo han sido por su merito propio, no porque haya una imposición de que tenga que haber una mujer ¿no? Así que, creo que bueno, el partido ha dado dirigentes mujeres eh, que han sobresalido por su militancia, por su capacidad propia, ¿no? Sin dejar de reconocer que es un partido que ha tenido una preeminencia de hombres sobre mujeres en las principales comisiones

-¿Y a la hora de confeccionar las listas Luis, como es el partido?

Luis-bueno nosotros este..., los cargos electivos tenemos una ley ahora que es la ley de cupos ¿no cierto? Que eso obviamente se respeta, pero hacia adentro, que es los cargos partidarios, nuestra carta orgánica eso también lo insertamos, de que en la estructura partidaria, también tiene que haber...

-¿Pero no se fijo cupo no?

Luis-Si si, 30 por cierto como mínimo

-¿Pero hay alguien en la... quien conforma esa mesa de poder donde se decide quien ingresa digamos?

Luis-No eso, eso nosotros nos caracterizamos felizmente ¿no? Por, el partido incluso después del 2003, (que es todo un punto de inflexión en la vida de los partidos acá en Misiones), el partido a pesar de todo supo mantener su institucionalidad y, por elecciones internas...Justo Maria fue la presidenta del partido hasta hace dos años, ahora esta Germán Bordon, vence su mandato en junio del año que viene, y en Mayo vamos a tener elecciones internas, o sea que todo es por elecciones internas, y las listas que se presentan para competir tienen que cumplir con ese requisito de la integración de la mujer ¿no? O sea que eso se da naturalmente digamos a partir de las internas y no tenemos ningún conflicto en ese sentido...

-Pero esa modificación es reciente no del 90, del 2000?

Luis- si nosotros el tema de la CO.MU.RA lo incorporamos en el 84 pero el tema de la representación de la mujer en forma obligatoria fue ya después de la ley de cupos, tiene que haber sido eso en los 90

-¿La ley de cupos fue promulgada en el 93, las nacionales en el 93, así que tuvo que haber sido después de esto no? 95 por ahí...

Luis-y en relación digamos a como yo me inicie... yo me afilie al Radicalismo en el 83, el día de mi cumpleaños, estábamos en plena efervescencia democrática, Marzo del 83 y...yo me acerque al comité que en aquel entonces era... en Montecarlo había un comité que llevaba la juventud normalizadora digamos, una cosa así... y me presente, pedí una ficha y de puño y letra la llene como una especie de auto regalo de cumpleaños y lo hice atraído por la figura de Raúl Alfonsín, ó sea eso fue lo que...Mas allá que en mi familia mayoritariamente, los familiares directos, todos en realidad, nunca fueron militantes, nunca fueron de ir al comité...ni siquiera de inculcar que teníamos que tener tal o cual ideología política

-Así que voto propio fue lo tuyo

Luis-Però si ellos eran radicales digamos, entonces tenia una cierta simpatía por ese hecho, pero el hecho de involucrarme y participar activamente, a mi me indujo la figura de Alfonsín. Y bueno ese mismo año yo empecé a participar, este... ahí ya tuvimos la primer elección interna, yo participe ya, fui convencional del partido por Montecarlo.

-A pero rápido...

Luis-Este...participe en la redacción de la plataforma electoral del 83 como convencional por Montecarlo y ese mismo año ya después, me ofrecieron la candidatura a intendente de Montecarlo por el partido, donde allí este... bueno también este... fui el único propuesto así que no hubo la necesidad de una interna allí y bueno Montecarlo era un lugar, toda la zona de Misiones con fuerte predominio del Justicialismo,

eh...la oleada de Alfonsín creo que llego hasta Puerto Rico, una cosa así... la zona norte se mantuvo eh...se mantuvo con predominio...Y en Montecarlo este... competimos con un gran amigo, un docente, que era candidato del Justicialismo que gano, Don Juan Gómez, un maestro, director de una escuela de frontera de Montecarlo, y... la diferencia fue de 100 votos, así que estuvimos ahí, cabeza a cabeza con...Así que esa fue mi primera experiencia electoral digamos ¿no? Y a partir de allí ya... después de las elecciones, el primer presidente que tuvo la cámara, Mario Losada, me convoco para actuar como Pro Secretario de la Cámara, cosa que yo acepte, me gusto, me entusiasmo digamos... deje algunos proyectos que tenia en Montecarlo y me vine a vivir a Posadas con mi familia... y bueno a partir de allí no deje de militar nunca digamos...

-¿Pero vos ya habías tenido participación no? Municipal.

Luis- si, en la municipalidad de Montecarlo yo fui secretario de Hacienda de la Municipalidad y esa fue digamos... bueno, soy docente...

-Que te acusaron que eras funcionario...el oficialismo cuando te quisieron descalificar...

Luis- si, si, si una canallada... y también soy docente, yo trabajaba en una escuela, fui director de una escuela primaria en Montecarlo en esa época, también trabajaba como docente...yo soy maestro de grado recibido en la última promoción del 5to año, año 69, fue la última promoción, a partir de allí ya salían los profesorado...

-Así que ese es tu título, Maestro normal Nacional...

Luis-No, Provincial, porque si bien estudie en la escuela Normal que era Nacional de Posadas un año, me recibí en la Escuela Normal de Montecarlo, que es Provincial, pero el título es maestro de grado, maestro normal...

-¿Y que es para vos la Política, cual es tu definición de Política?

Luis-Yo la política la entiendo como... como un servicio... eh... digamos para...haber... para que... yo no concibo una... yo no concibo una Política sin principios, política sin principios... para mí... no es que no exista, de hecho existe, si lamentablemente, pero yo no la concibo digamos, para mí eso no es... no es Política con mayúsculas, entonces primero principios, y esos principios orientados al servicio del ciudadano, del semejante del otro... del bien común ¿no? Ese es mi... mi Norte digamos, mi concepción...Y desde la ideología política de cada uno tratar de aportar todo lo que uno pueda y servir a los demás ¿no? Para mí eso es...

-¿Y el poder?

Luis-Bueno el poder, digamos, todo el que milita en política y mucho mas los que militamos en partidos importantes, mas allá de que circunstancialmente estemos disminuidos en términos electorales, ¿si? El objetivo es justamente el poder, para poder lograr los objetivos, las ideas, para poder llevar a la práctica el pensamiento que uno tiene

-El Poder como medio, no como fin...

Luis-El Poder como medio no como fin, si, si.

-¿Bueno en algunos casos en que se da como fin no? el Poder por el Poder mismo...

Luis- Si, si si, sin duda

-Caso de muchos dirigentes Nacionales por ahí, o provinciales...

Luis- Si, si que buscan el Poder por el Poder mismo...

-¿Y el tema de los recursos económicos como es dentro del partido? Para...

Luis-caótico... (Risas)

-Para asegurar la participación equitativa, porque parece que si no los que tienen mas dinero, los empresarios son los que pueden participar y por mas que sea brillante uno queda mirando afuera...

Luis-El partido... digamos, el nuestro, se sostiene hoy... o desde hace ya muchos años, básicamente con el aporte que hacen los afiliados que ocupan cargos en las estructuras oficiales... en el caso por ejemplo de los Diputados...El partido supo tener 20 Diputados, hasta 21 Diputados llego a tener...eh... bueno ese fue el momento mas importante en ese sentido...A medida que fue disminuyendo en los últimos años su participación, también eso se resistieron las finanzas... porque en el caso de los Diputados aportamos un 10% y el personal que trabaja en los bloques aporta un 3% , con ese dinero, esparcido, se hace una base y el partido funciona los gastos básicos mínimos...

-Mínimos, no para una campana abierta...

Luis-Y como todo partido Nacional, hay una partida que provee el Ministerio del Interior anualmente que también es mínima, eh...esta en relación con los votos logrados para Diputados Nacionales ¿no? Mas o menos la relación es un peso por voto...así que..., por ejemplo ahora en las ultimas elecciones nosotros obtuvimos 75 mil votos para Diputados Nacionales, eso se va a reflejar el año que viene... entonces el aporte el año que viene va a estar en el orden de los 70 mil pesos en el año, si? Digamos... serian 5 mil pesos por mes... una cosa así... y eh... el aporte eh... que se produce desde nuestro bloque actualmente,

también en esta en el orden de los 5 mil pesos, así que eso es lo que... eso es lo que sostiene toda la estructura partidaria...

-Y vos decías esto de la disminución en cuanto a la representación, o al poder... vos a que crees que se dio ese... esa degradación de los 2 partidos, porque hay un desdibujamiento de lo que fue originariamente de las estructuras partidarias como... como pilar de la democracia... ¿cual es tu lectura?

Luis-Me parece que... voy a hablar de lo yo que creo de mi partido... En el 2003 dio la casualidad que en el año 2002 en Diciembre yo había asumido un cargo partidario como Presidente de la Convención del Partido, que es como el órgano deliberativo del Partido ¿no? Como el Poder legislativo digamos... ese fue dentro de los cargos partidarios el mas alto que llegue a ocupar, justo me toco en el periodo en que se produjo la ruptura, eh... yo participe de una reunión convocada por el entonces presidente del Comité Provincia, Closs, donde se iba a definir esta cuestión, que conto con la adhesión de la mayoría de los intendentes, en ese momento el partido tenia muchos intendentes, muchos municipios... de hecho, muchos municipios hoy están gobernados por intendentes que venían, que vienen de extracción radical digamos... que creo que fue lo que le dio la fuerza a Closs... Y bueno a mi me toco, como presidente de la Convención, que tenia que ser el órgano que definiera el Partido institucionalmente se fuera a la Renovación... fuera a conformar la Renovación... este... yo al frente de la mesa directiva, de algunos de la mesa directiva, algunos también se fueron... pero la mayoría logramos contenerlos y resistir digamos... Así que digamos, desde la Convención resistimos aquella vuelta el pase a la Renovación, sabiendo que eso nos iba a significar un largo periodo, no sabíamos por cuanto tiempo ni... hasta que punto profundidad, un período así de... de dificultad, de... de desierto... y lo hicimos, estamos convencidos de que era lo que teníamos que hacer, lo correcto digamos ¿no? Felizmente mucha gente nos acompaño, y ese periodo la Convención tuvo un protagonismo muy activo... fue, quien digamos condujo el partido en ese momento...eh... me acuerdo que intervenimos el Comité Provincia, intervenimos el Comité de la Juventud, porque su presidente también se había ido a la Renovación eh... desplazamos el tribunal de conducta... intervenimos todos los Comités Municipales, y empezamos a designar normalizadores, de nuestra confianza digamos, este... designamos un Comité Provincia de Emergencia, este... que fue encabezado por Raúl Solmoirago ... este... bueno, nos toco un protagonismo muy muy grande, y todos los embates... tratar de contener a la gente...

-¿Al afiliado no?

Luis-Muchos fueron por sus negocios personales, ¿si? Los dirigentes de primera línea digamos... muchos por necesidad, por necesidad de mantener su empleo o de algún sueldo o de algún... muchos obnubilados por algún cargo ¿si? Cargos que les correspondían a los que iban del Radicalismo dentro de esa estructura de la Renovación, eh... o sea que hay muchas motivaciones, ¿no? Eh... esa sangría fue importante en ese año...y bueno yo tuve un Rol ahí... difícil, duro... como Presidente de la Convención, me toco a mi este... un poco sostener la cuestión. Ese mismo año tuvimos elecciones internas para elegir gobernador, o sea que... le dimos... le seguimos dando institucionalidad al Partido, y nunca dejamos de convocar a internas, este... después... después de un periodo con una especie de intervención digamos, del Comité Provincia, ya llamamos a Elecciones internas eh... o sea que mantuvimos la institucionalidad con lo que teníamos, con lo que no teníamos... y bueno hoy creo que los frutos se empiezan a ver digamos, el Partido esta, las Instituciones funcionan, funciona la Convención, funciona el Tribunal de Conducta, funciona...eh... las autoridades se van renovando por elecciones internas, participamos de todas las elecciones con dispar suerte, pero este año en particular tuvimos la satisfacción de, ahora el 10 de Diciembre han asumido 24 nuevos concejales en 24 diferentes municipios, cuando hasta aquí teníamos 4 o sea que a partir del 10 de Diciembre hemos tenido un... y eso bueno nos da un... no da presencia en... en 24, bueno en realidad en 27 Municipios lo cual es muy interesante, o sea que creo que estamos en el camino.

-¿Y esos Concejales, hay mujeres? ¿Cómo es la participación de la mujer en todo esto?

Luis- Sí, si si, hay mujeres... no tantas porque... bueno, tenemos un concejal por municipio, eh... es en aquellos casos en que la mujer encabezaba la lista ¿si? Entonces... haber, tenemos una mujer en Candelaria, tenemos una mujer en Andresito, Mirtha Mantulak, que bueno... esta haciendo sus primeras armas también, una ama de casa... una vecina y bueno no, no recuerdo en este momento donde mas puede haber una mujer pero son aquellos casos en que haya encabezado que todavía no son tantos los casos en que la mujer encabeza.

-¿Y eso porque no le dejan? Porque en el caso del PJ también es duro el tema...es duro el tema de poner en primer lugar a una mujer... siempre se pone en tercero...

Luis- Si, yo creo que eso es lo que nos falta todavía a los partidos eh... una de las tareas que para mi es primordial en cualquier Partido Político es la formación Política, y capacitación y formación. Pero eso debe hacerse antes de las elecciones, ¿no? Para que cuando llegue el momento de las listas, haya mujeres, haya jóvenes, realmente preparados ¿no? Entonces también puede pasar que muchos no se animan.

-¿Pero en general ha habido digamos, un interés de las mujeres de participar tanto como los varones o no?

Luis-Si, si hemos tenido incluso candidatas a Intendente chicas jóvenes... yo lo que mas rescato de este ultimo proceso electoral es la gran cantidad de gente nueva, joven que se ha animado a hacer sus primeras armas digamos ¿no? Y en algunos lugares se han armado grupos realmente espectaculares con un gran... con una gran proyección...

-Y los chicos viste que rechazan la hegemonía del poder, tanto los chicos como en las casas los padres, como en la familia como en el barrio, viste que los chicos buscan la libertad y rechazan el modelo hegemónico del poder ¿no? justamente eso da pauta para que uno pueda trabajar en un partido con esta base de, de juventud, ¿Eso les pasa a ustedes también?

Luis-Si si, nosotros...una de las cosas que yo siempre destaque en toda la campana es la participación de los chicos... a mi me... me parece que fue una constante esta ¿no? porque también el oficialismo decía lo mismo

-Si como que hubo un despertar de la juventud, en general en distintas expresiones políticas pero eso es muy bueno, sobre todo acá en Misiones que hay que cambiar tantas cosas.

Luis-Si, yo estoy muy entusiasmado incluso participe personalmente en la ultima asunción de los que pude, de los 24 nuevos concejales, participé en la asunción de 6 o 7 de ellos y que en general son gente joven y que pro primera vez acceden a una función publica ¿no? así que yo estoy muy contento.

-Luis y si... si a vos te tocara... si tuvieras la oportunidad dentro de la U.C.R de ejercer plenamente el poder en el sentido de decir," bueno modificar la carta orgánica, puedo esto, puedo lo otro" digamos, pensando y sonando si tuvieras la oportunidad de diseñar una U.C.R digamos... ¿Cómo sería tu diseño, en este termino de las mujeres, los jóvenes...? ¿Cuál sería un sueño tuyo en el sentido de decir "bueno, a mi me gustaría que fuera así, así, así,"

Luis-Si, eh... por ahí algunas cuestiones están planteadas en los reglamentos... lo que pasa muchas veces no se cumplen totalmente o quedan relegadas por algunas cuestiones de necesidad, de cobertura de... a veces de necesidades Políticas digamos ¿si? A veces prevalecen... pero a mi me gustaría por ejemplo, primero darle...la carta orgánica lo prevé pero también la escases de recursos juega mucho en este sentido ¿no? Prevé como una acción importante la capacitación y la formación política, de cuadros nuevos digamos ¿no? mujeres, jóvenes, trabajadores...

-¿Y eso como tendría que darse?

Luis-Entonces, nosotros tenemos...la idea de la conformación de una escuela de formación Política, una Escuela de formación Política que funcione todo el año que... y yo, mi... como yo veo al Radicalismo de Misiones, creo que estamos por el buen camino a partir de lo que te comente de los concejales nuevos, es trabajar desde el interior digamos, desde los municipios. El radicalismo digamos tuvo mucha importancia en términos electorales cuando en cada municipio tenia por lo menos un concejal, tenia intendente, concejales, pero por lo menos, llegamos a tener 200 concejales en las mejores épocas eh... también con consejos mas numerosos, porque eran de 5, de 7, ahora se bajo a 3, pero en el momento llegamos a tener 200 concejales, no había un municipio en donde no hubiera un Concejal radical. Bueno entonces pueblo por pueblo ¿no? tener esa...que esa Escuela de formación Política capacite, forme primero... el tema de la mujer esta contemplado, lo que hay que darle es... animarle mas y no que ocupe el tercer lugar ¿Si? Ojala ocupe el segundo o el primero ya por meritos ¿si? O sea... y después en el Partido Nacional se esta discutiendo la participación del la juventud también pero entendiendo no tanto una cuestión solamente... no limitar, por ejemplo hoy la juventud en el partido esta 30 años, sino que en las listas existan una especie de cupos también, pero digamos no estrictamente lo que es la juventud Radical sino, para personas de hasta 40 años, o sea que, necesariamente haya candidatos en los puestos mas relevantes, de hasta 40 años, que asegure digamos, la necesaria... renovación de...

-La juventud Radical en Misiones, supo tener momentos de mucha importancia y mucho cuestionamiento a muchos dirigentes...yo recuerdo ¿no? momentos que... a mi me... personalmente me sonaban muy buenos ¿no? esa reflexión critica de los chicos, los jóvenes que ellos veían su partido, que había mucha gente que por ahí... bueno estaba como cerrando las oportunidades de otros... fue el caso de Solmoirago en su momento... el caso tuyo también

Luis-Si, si Losada...

-Pero gente dura, fuerte ¿no? que decía, "bueno hay que abrir mas el partido, a los jóvenes, a la renovación..."

Luis-Bueno pero yo creo que esa es un poco también la tarea de la juventud, de ser critica, de ser este...

-De empujar...

Luis-Si de empujar...si ahí aparece Hernán Damiáni que fue presidente de la juventud una época, pasa que desde no... el desde muy joven tuvo protagonismo, y hoy tiene 50 anos, 51 anos...

-¿Y el poder como se distribuiría internamente? Mas allá de la representación... ¿Cómo sería el ejercicio del poder? ¿Cuáles serían las reglas para distribuir el poder dentro del partido, internamente? ¿No? Uno dice bueno, Convención Radical, Comité Provincia, Comité Capital...

Luis-Si... un esquema...pasa que el Radicalismo tuvo... los Partidos en general grandes siempre han tenido personas con mucha hegemonía, con mucho liderazgo es la palabra...

-El caso de Barrio Arrechea, el caso de Losada...

Luis-Que creo que fue el último gran líder, bueno ese... esa cria de Mario Losada, Cacho Barrio, Tulo Llamosas, creo que esa es la última... Después de ellos es como que hubo un vacío... una generación que quedo un poco relegada por ellos, por la preponderancia de ellos y que eso lo suplimos hasta hoy, con trabajo en conjunto, con institucionalización... a la falta de un líder así... carismático como supieron ser ellos, lo tratamos de suplir con trabajo de equipo en conjunto... institucional ¿si?

-Bueno es que el Radicalismo tuvo Caudillos fuertes ¿no? yo recuerdo muy bien a Don Mario Losada, un hombre fuerte, que golpeaba el escritorio de cualquiera que se le pusiera delante...

Luis-Y que tuvo una virtud que no muchos la tienen ¿no? de saber dar el paso al costado en el momento justo, cuando todavía, Mario padre digamos, tenía hilo en el carretel, llego un momento que... Eso nos contaba después, Cacho, Marito, los llamo a todos los de esa generación que todavía eran jóvenes digamos, y les dijo, “yo hasta aquí llegue, el Partido ahora queda en manos e ustedes” y les pasó la posta... Y ellos dice se quedaron sorprendidos porque todavía lo tenían a Don Mario como... Y bueno yo me acuerdo que en el año 83, cuando yo hacía mis primeras armas, yo era candidato a Intendente de Montecarlo y venia a Posadas a hacer tramites relacionados con la campaña, a buscar material, afiches... esas cosas que se hacen en las campañas y venia al Comité Provincia, que en aquel momento estaba en la Av. Uruguay, frente a la Seccional Tercera y me iba al fondo donde esta la oficina que era la administración y ¿Quién me atendía?, Don Mario Losada Padre en persona, o sea, El con una secretaria, haciendo el trabajo de un militante mas, después de haber sido Senador, Gobernador, este...entonces ese ejemplo es el que nosotros... nos hemos “mamado” digamos y que tratamos de algún modo continuar ¿no?

-¿Se perdió eso Luis? ¿Esa puede ser una de las causas del deterioro del partido?

Luis-Si pasa que medio como que se ha profesionalizado la militancia, donde hoy se renta todo... eh... y esto... por lo general ocuparon u ocupan las funciones del Gobierno, que disponen de recursos a veces han promovido esto de decir...”bueno voy a contratar un... pagamos un...”, entonces me parece que se perdió un poco eso de la militancia por la camiseta, entonces si... es una de las causas... yo lo veo como que en ese sentido... pero también los tiempos avanzan, las cosas cambian... Pasa que por ahí uno se aferra a las cosas que uno vivió y cree que fue lo mejor, yo no se si fue lo mejor o no, pero bueno...no creo que se vuelva a eso

-Luis y en relación a la división de tareas dentro del Partido ¿Cómo es, hay división de tareas? ¿Cómo es esto, las mujeres hacen determinadas tareas, los varones otras? ¿Cómo es la vida interna en cuanto a las tareas cotidianas del partido?

Luis-Los órganos de gobierno... del Partido... Comités Municipales, que se encargan de los municipios, son el Partido en cada Municipio, son Autónomos ¿no? no dependen de Provincia, sino que se manejan con Autonomía a nivel municipal...Cada municipio tiene convencionales en proporción a la cantidad de afiliados que tiene cada municipio, la Convención fija las pautas de trabajo y se reúnen 2 o 3 veces al año... o más, depende la necesidad que haya...Y el Comité Provincia, que es el órgano Ejecutivo Provincial digamos, que lleva adelante las políticas implementadas o aprobadas por la Convención y bueno, todas las cuestiones cotidianas del Partido... Dentro del Comité Provincia existen diferentes funciones, esta quien se ocupa del Interior, quien se ocupa de la relación con otros sectores Partidarios, otros Partidos... bueno, los cargos tradicionales de cualquier comisión directiva y por lo general nos hemos caracterizamos por el trabajo conjunto, trabajo en equipo...

-¿Tienen un área social? ¿Un área de acción social, una cosa así?

Luis-Si pero, también... digamos, ante la falta de recursos...hay determinados periodos en que hubo una actuación mas importante... que en otros momentos donde esta bastante mas minimizado digamos por no tener tanta...

-¿Y ahí quienes están, las mujeres encargándose de ese...?

Luis-Si por lo general si, incluso se han hecho este... algunos cursos, con respecto a lo derechos del niño, eso...en la última gestión de María, se le dio mucha trascendencia a eso, se hicieron cursos acá en Posadas, en El Dorado y en Oberá sobre los derechos de la niñez, también de la mujer, se han traído especialistas el respecto...y bueno y también algún tipo de acción social mínima, en función también de lo que decía, de la escases de recursos, que eso nos limita bastante... se trata de suplir con la militancia... con la buena voluntad de las personas...

-La contención por ahí... mas del estar que del poder...

Luis-Si en un contexto donde el oficialismo... avasalló con los planes... eh... el trabajo que puede hacer un Partido hoy en la oposición es realmente muy poco significativo, cuando uno se encuentra con una realidad de subsidios, planes, etc., entonces... muy complicado...

-¿Vos advertís un avance, internamente en la U.C.R. en la militancia digamos, en la gente que esta participando... si advertís un avance en mayor igualdad entre hombres y mujeres en corrección a este machismo histórico? ¿O es que quedo la cosa ahí.. y no se avanza mucho?

Luis-No, no, no hay... se ha avanzado, se ha avanzado y mucho ¿No? no lo ideal tal vez, seguro que no, pero que hemos tenido un avance, hemos tenido un avance y lo que yo creo es que debe haber mas cantidad participando...

-¿Vos crees que aporta algo la mujer? ¿Hay un cambio o no? ¿Hay alguna diferencia o no en esto de la participación?

Luis-Eh...yo lo veo, por ejemplo en la experiencia que hemos tenido con las mujeres que hemos mencionado hoy que fueron las que más han sobresalido tal vez, que han trabajado a la par, sin que haya una diferencia, es decir, porque es mujer o porque es hombre, y que le han dado al Partido una dinámica y un lineamiento y un trabajo sin que se note una diferenciación de genero... Y eso es lo que es muy bueno

-Y bueno vos habías dicho que la perspectiva es bastante buena ¿No? en el término de recuperar este Partido ¿No? Tradicional... bueno desde el punto de vista de la historia, pero no así con... digamos, ¿Vos advertís que hay una renovación en las prácticas políticas o seguimos con las viejas practicas Luis?

No se tal vez mas clientelares, tal vez mas caudillistas, mas de líder carismático con sus seguidores, con esa cosa de yo soy de aquel mas que de la camiseta del Partido...

Luis-yo noto que eso persiste pero bastante en menor medida, que lo que fue... yo viví el Partido desde el 83 hasta los 90... hasta avanzado los 90, y eso se potencio incluso con la Ley de Lemas acá en la Provincia de Misiones, donde cada SubLema era una especie de mini Partido, entonces uno era de Lema de Cacho, o de Mario, o de Tulo... entonces la famosa "gente de", yo soy "gente de"... eso creo que hasta avanzado los 90 creo que eso seguía ¿no? Creo que en el 2000 hubo un quiebre... y hoy al menos yo no advierto eso...

-Yo nunca escuche decir "yo soy gente de Pastori"...

Luis-No, yo nunca... no, yo tengo 59 años y esta es la primera vez que accedo a una Diputación y que seguramente... fruto de mucho trabajo... pero un amigo me decía, es que vos no te identificaste nunca como "gene de" si bien, yo siempre milite en la lista verde, liderada por Cacho Barrios, nunca fui tampoco de... como se dice "de riñón" de ningún dirigente...entonces como así yo no fui "gente de" tampoco yo promuevo eso... pero bueno esa es mi forma de ser, mi pensamiento pero no digo que este bien o que este mal...pero hoy en nuestro Partido, esa costumbre o ese ejemplo ya no es...no existe, tal vez porque ya, como decía hoy, no existe en los liderazgos marcados ¿no cierto? Y los que eran gente de uno... hoy estamos todos trabajando mezclados digamos...

-¿Hay un cambio generacional en la U.C.R?

Luis-Si, si, si... los actuales diputados, Pallanzani, Walter Molina, que entro ahora y yo, solos la... es la primera vez que somos Diputados ¿Si? Bueno Pallanzani tuvo una actuación antes como concejal en Puerto Iguazú, Molina fue convencional constituyente de la carta orgánica de Apóstoles, pero la primera vez que ejercemos una función así como Diputados... eh... María Losada anterior presidenta del Partido, eh... no tuvo otro cargo público, el actual Presidente del Partido Germán Bordón que tampoco tuvo, o sea hay una generación nueva que asume la conducción y que a medida que avanza el tiempo se va profundizando esa renovación de dirigencias así que tenemos dirigentes muy importantes en el interior, jóvenes... el candidato que más votos sacó en forma individual, municipal por ejemplo, Gustavo González en El Dorado, un chico...(chico digo yo) 30 y pico de años con mucha proyección a futuro... eh... han asumido ahora concejales en Jardín América, un grupo de jóvenes muy interesante, que son incluso, profesionales jóvenes... el actual concejal que asumió ahora es un contador de 30 y pico de años y que le seguía en la lista un odontólogo de 30 años... ente... en Puerto Rico lo mismo...en Puerto Esperanza también un agrimensor de 40 años... digamos, gente nueva, preparada, y que tiene una proyección a futuro muy grande... es mas el concejal que asumió acá en Posadas mismo... el concejal que asumió por el Radicalismo es un chico que tiene 27,28 años Pablito Velásquez... así que hay un cambio generacional que es muy bueno...

-Luis ¿Y en materia de...? Uno advierte un cambio de ideas también en la U.C.R, no en el sentido de abandono de los principios sino de recuperación ¿No? de aquellos principios de Hipólito Irigoyen... de aquella gente fundadora... que la U.C.R fue un Partido de principios ¿No? y parecía que el Radical hoy ha recuperado esa utopía de decir "tenemos que recuperar los principios" ¿Puede ser eso Luis?

Luis-Si, si... fijate que eso se encadena con lo que hablábamos hace un rato, de la incorporación de mucha gente joven en la política en este tiempo, que si fuera por pragmatismo, si fuera por buscar algún

acomodo de algún cargo... hubieran ido a la renovación digamos, no al Radicalismo... el que haya ingresado el Radicalismo en esta época es porque siente.... Porque sino se hubiera ido al oficialismo que era mucho mas fácil y con mas perspectiva de obtener algún conchabo digamos...sin embargo, eso significa que... Que hay valores que no se han perdido y que...

-¿Para vos que Rol cumplen los Partidos Políticos?

Luis-Yo no concibo una democracia sin Partidos Políticos, o sea para mi la democracia... no se invente algo mejor digamos como dicen es el menos malo de los sistemas...pero...y en ese esquema los Partidos Políticos son como dice la Constitución “Instituciones Fundamentales de la Democracia” entonces... ¿Qué hay que hacer?... Mejorar los Partidos Políticos, porque tampoco los Partidos hoy funcionan como uno quisiera que funcionen...Yo no soy amigo de la transversalidad, yo no creo en eso... por eso en el 83, estuve un poco al frente de la resistencia interna a integrar la Renovación...Yo creo que tiene que haber Partidos fuertes, tiene que haber Oficialismo y Oposición, y tiene que haber posibilidad de recambio y posibilidad de alternancia. Como funcionan las Democracias avanzadas del Mundo, donde hay un Oficialismo fuerte pero hay una Oposición fuerte con posibilidades de alternar en el próximo... si “este” no hace las cosas bien, la gente le va a votar a “este otro”... y eso... eso es sano eso del Partido Único, y que tenemos que ser una sola cosa... eso es lo que yo le critico al Oficialismo Nacional pero Provincial fundamentalmente actualmente, de pretender la unanimidad, de pretender una hegemonía. Que creo que es lo peor que le puede pasar a una Democracia. Por eso los Partidos Políticos tienen que... para mi es fundamental, y par mi la critica que especialmente hago es que tiene que mejorar su sistema de elección de candidatos... si, la principal critica que yo les hago a los Partidos hoy es que tenemos que mejorar la forma en que elegimos nuestros candidatos, que a veces allí, no se eligen los mejores... no se eligen a lo mejor los mas aptos, sino que ahí a veces participan algunas rendarás de viejas practicas, que hacen que muchos por ahí descrean de los Partidos Políticos, entonces hay que mejorara adentro de los partidos políticos, con mucha capacitación, con formación y mejorar la forma de selección de los candidatos, las internas famosas ¿No? Los mecanismos de interna, eso hay que mejorar... aunque creo que dentro de todo avanzamos bastante, pero... eso hay que mejorar...

-¿Vos crees que las mujeres en los Partidos Políticos, particularmente en la U.C.R, han tenido mayores demandas de este tipo de practica que los varones? O sea... ¿Vos crees que es cierto eso de que los varones facilitamos más las practicas clientelares o no tiene nada que ver con el genero?

Luis-Yo no diferencio entre mujeres y hombres en ese sentido me parece que... se dan y se dan... en tiempo y características del hombre o de la mujer, pero que no es por género sino que es más bien por formación...

-Como reclamo de las mujeres, de esta modificación de decir, “bueno, mejoremos la forma en que elegimos nuestros candidatos...” “no nos sentimos que estamos en igualdad de condiciones” ¿Hubo reclamos?

Luis-Si, si si, hay reclamos... incluso dentro de nuestro Partido hay una fuerte línea digamos que... de... no, de línea interna digamos, sino de grupo que reclaman digamos una participación igualitaria es decir 50 y 50 % es decir ¿no?... Si hay reclamos permanentes...y ahora también hay un fuerte reclamo de la juventud también, por tener un esquema similar digamos ¿No? que esta motorizado por el actual presidente de la juventud, que es un chico de Eldorado, Falzone, nieto del Senador... el hijo de Tito... que es un abogado...y es el actual presidente de la juventud Radical y están presionando fuertemente también para que...

ENTREVISTA A MERCEDES OVIEDO

¿Cómo te relacionaste con la política?

Me relacioné allá por los 70. Yo soy chaqueña, no misionera. Nací en un pueblito chiquito del cual casi no recuerdo nada porque vine a Posadas cuando era muy chiquita y me crié acá. Mi padre era miembro de una fuerza de seguridad nacional y mi madre ama de casa. A pesar de que mi padre era machista, a las mujeres nos inculcó la necesidad de estudiar, era una contradicción. De todas maneras, esta enseñanza me llevó a estudiar bastante en mi vida, no sólo hice una carrera universitaria sino numerosos cursos y congresos de actualización permanente. Nosotros somos dos hermanas y en mi familia no se hablaba de política. Terminé mi secundaria en 1970, tenía 17 años y como era muy chica para irme a otro lado a estudiar, busqué una carrera en Posadas, para no alejarme de mi familia. Averiguando, me enteré de la carrera de trabajo social, me gustó y comencé a cursarla. Por entonces se discutía mucho de política en la universidad, nos juntábamos para hablar de política. Se hablaba de los diferentes partidos e ideologías. Cuando conocí la doctrina justicialista, me encantó y me sentí muy identificada con ella. Comencé a ir a las reuniones clandestinas que organizaba el peronismo y ahí conocí a Beto mi futuro marido. Yo solamente me iba a escuchar, al igual que otros, me sentaba como una más. Mi intención no era buscar cargos partidarios ni nada, sólo me gustaba la idea de hacer política por elección personal.

Pero hiciste una carrera política...

Sí por supuesto, pero porque se me fue dando, no porque lo haya buscado deliberadamente. Mi carrera universitaria la hice trabajando porque me gustaba tener mis ingresos. Trabajé en varios lugares y mientras tanto hacía cursos de dactilografía, taquígrafía, etc. Cuando vino el período democrático del 73 la Municipalidad de Posadas convoca a un concurso para ingreso de taquígrafos al Concejo Deliberante. Yo me presento y me toman. Fue algo espectacular para mí porque trabajaba mucho menos horas y ganaba cuatro veces más. Así terminé mi carrera y me recibo de trabajadora social. Después sale el tema de Yacyretá y había que hacer un estudio de todos los afectados por la represa que había que relocalizar. Como en la Municipalidad de Posadas era la única trabajadora social entonces me llamaron e hice todo un trabajo técnico en los barrios afectados. Era un trabajo técnico, pero por supuesto los pobladores comenzaron a conocerme y me transformé en una referente para ellos. Por entonces yo ya me había casado con Beto y teníamos nuestro primer hijo. Cuando viene el golpe del 76 a Beto lo meten preso, pero yo me salvo, no sé porqué, porque trabajábamos juntos en política. Lo que sí tuve que quemar fueron todos mis libros. Algunos eran realmente comprometedores porque eran de teología y pedagogía de la liberación, es decir, subversivos para la dictadura. Tampoco me dejaron cesante en la Municipalidad como había ocurrido con muchos. Me conservaron el puesto, aunque sí me trasladaron a otro lugar, al área jurídica. Cuando se produce el regreso de la democracia, Beto sale en libertad y tenemos a nuestro segundo hijo. Aquí se resiente un poco mi participación en la política, por mi hijo y porque los radicales me dejan cesante en la Municipalidad...

Lo que no hicieron los militares lo hicieron los radicales...

Sí, efectivamente, lo que pasa es que entre peronistas y radicales era muy fuerte el enfrentamiento. De todas maneras, yo les inicié juicio y tuvieron que reintegrarme. Después gana el justicialismo en el 87 y Humada me designa como Directora de Promoción Socioeconómica del Iprodha. Era un gran desafío para mí porque eran todos radicales y yo tenía que trabajar con ellos. Les reuní a todos y les asigné tareas. Así comenzamos a trabajar juntos, pero cuando tenía todo más o menos organizado, a los seis meses me llega un Decreto que me designaba Vicepresidente del organismo. Beto se enojó muchísimo con Julio Humada, que era el gobernador, porque decía que yo tenía que atender la casa y cuidar a nuestros hijos... De todas maneras, después aceptó. Yo sentía miedo porque era una enorme responsabilidad ya que tenía que hacerme cargo de toda la parte contable del Iprodha y yo no sabía nada de eso: ¡era trabajadora social! Pero me puse a estudiar todas las leyes y procedimientos y por supuesto que aprendí. Sin embargo, al poco tiempo me llama Humada y me ofrece integrar el futuro Ministerio de Bienestar Social, la Mujer y la Juventud que pensaba crear. Le comento a Beto que iría como Subsecretaria en el futuro Ministerio y se vuelve a enojar muchísimo con Humada, por el mismo motivo de la casa y cuidado de nuestros hijos.

¿Beto no te ayudaba en tu casa?

Noooo!! Para nada! Era muy machista y además tenía la política y el estudio jurídico y no estaba nunca en casa. De la casa siempre me ocupé yo. Para concretar el ofrecimiento, Humada nos convocó a Beto y a mí a una reunión en la Residencia. Allí sucede algo increíble porque Humada no me ofrece el cargo de Subsecretaria sino de Ministra y nos da sólo dos o tres días para pensarlo, hasta su regreso de Buenos Aires. Yo por supuesto acepté el cargo y tuve que soportar el duro cuestionamiento de las compañeras del partido, que decían que el cargo les correspondía a ellas porque tenían más trayectoria y militancia. Armé una reunión y les invité a todas a reunirse para tratar el tema. Ahí les dije que la decisión había sido de Humada y que en todo caso los cuestionamientos tenían que hacerle a él y además les dije que me había designado por mi capacidad y mi formación...

¿Te animaste!

Sí, me defendí. Lo que pasa es que yo ya tenía más experiencia política y me sentía más segura. Siempre creí que en política tenía que formarme primero y tener experiencia, tal vez porque en mi vida todo lo tomé siempre con mucha responsabilidad.

¿Y cómo fue que a Humada se le ocurre crear un Ministerio de la Mujer en esa época?

Creo que fue por la doctrina justicialista que él conocía muy bien. Es un hombre muy formado y con convicciones muy profundas.

Pero además el tema de la mamá es muy fuerte en él...

Sí, es así, él siempre tuvo mucho respeto por las mujeres, nos trató siempre de igual a igual. Yo le tengo un gran respeto por esto. Él creó la Secretaría de la Mujer en el partido y el Ministerio de la Mujer, pero siempre fue muy concreto y quería resultados en lo que hacía.

¿Y cómo construiste poder desde el Ministerio?

Usando toda mi inteligencia y aprendiendo de los hombres. Cuando vivía con Beto y se hacían reuniones políticas en casa, yo cocinaba y atendía a los invitados, pero escuchaba todo lo que hablaban los hombres entre sí. Eran reuniones de hombres. Así aprendí los recursos y estrategias que utilizaban en política. Desde el Ministerio convoqué a una representante mujer de cada Municipio y creé un Secretariado de la Mujer. Además, me reuní con la gente de Buenos Aires para traer recursos y planes a la provincia para las mujeres. Con la hiperinflación de Alfonsín todo se hizo muy difícil. Después vino la época de Menem y

del Consejo Nacional de la Mujer. Fue un organismo importante porque nos asesoraba y nos daba información, materiales, capacitación. Yo no quería terminar mi mandato como Ministra sin dejarles algo a las mujeres para que siguieran trabajando cuando yo ya no estuviera. En realidad yo no tenía intenciones de continuar como Ministra porque quería hacer carrera política. Así, me asesoré con gente de Buenos Aires y creé la Casa de la Mujer como ONG.

Ese fue tu momento de máximo poder...

Sí, llegamos a tener una Casa en cada uno de los 75 municipios de la provincia. Era una red de mujeres que aprendían oficios y se capacitaban en sus derechos. Cuando Humada termina su mandato le propone a Puerta que yo sea la candidata a Vicegobernadora, pero Puerta no acepta, con el argumento de que quería alguien con más experiencia política. Elige a Toto Alterach y yo continúo como Ministra otros cuatro años. En este período vendrían luego las falsificaciones de firmas que me hicieron y tuve muchos problemas con las rendiciones de cuentas de los años 1992-1994. Yo cumplí con la Constitución y pedí que se investigue, se esclarezcan los hechos y se sancione a los responsables. Por este tema se formó una Comisión Investigadora en la Cámara y se armó todo un revuelo político cuando se trató el informe de la Comisión en una sesión especial. En el 95 terminé mi segundo mandato como Ministra y me designan de nuevo Vicepresidenta del Iprodh donde ya tenía experiencia y conocía el trabajo.

¿Y cómo fue tu candidatura a Vicegobernadora?

Yo estaba de vacaciones en Brasil con mis hijos. Me había separado de Beto y necesitaba realmente alejarme para descansar y ver cómo seguía mi vida. Mi idea era ir a vivir a Buenos Aires y reorganizar mi vida allá. Estaba en eso cuando recibo una llamada de Puerta diciéndome que me necesitaba como candidata a Vicegobernadora integrando una fórmula con Rovira. Me mandó a buscar en un avión y efectivamente integré la fórmula que resultó ganadora en las internas de marzo del 99. La otra fórmula era la de Humada y Biazzi. Yo me había distanciado de Humada en el 98 porque en las elecciones para el Secretariado de la Mujer él apoyó a Liliana Irrazábal. Como yo gané esas elecciones y tenía el apoyo de las mujeres y de muchos intendentes, Puerta utiliza mi figura para ganarle a Humada e imponer a Rovira como candidato a Gobernador en el 99. Todo fue una estrategia de Puerta, porque él ya no podía continuar como Gobernador ya que había cumplido dos mandatos consecutivos y necesitaba continuar en el poder hasta el 2003 para volver a presentarse como candidato a Gobernador.

O sea que vos no elegiste ser Vicegobernadora...

No, yo no elegí nunca mi lugar en la política. Todos los cargos que desempeñé fueron cargos que me asignaron los hombres que tenían el poder de decisión. Cuando asumí como Vicegobernadora, me recortaron todo por orden de Puerta, ya que la idea no era que yo gobierne sino que sólo ocupe un lugar decorativo. Yo me di cuenta de esto y me empecé a buscar alternativas para construir poder. Apelé a mis contactos en Buenos Aires, con quienes había trabajado cuando era Ministra. Fue entonces cuando creamos el Consejo Multilateral de Políticas Sociales integrado por ministros, diputados, representantes de organizaciones sociales, iglesias, municipios y por supuesto de la Casa de la Mujer, que tenía estructura y representación en toda la provincia. Así pudimos llegar con planes sociales, programas y servicios sociales a la población.

¿Y por qué te fuiste como Senadora a la Nación?

Por lealtad con Puerta porque en las elecciones del 2001 se aplicaba por primera vez la reforma constitucional del 94 y se elegían de manera directa tres senadores nacionales por provincia: dos por la mayoría y uno por la oposición, de los cuales un lugar le correspondía a una mujer por la ley nacional de cupo femenino. Fuimos electos Puerta y yo por la mayoría y Mario Losada por la minoría. Las compañeras no me perdonaron esta decisión porque lo tomaron como un abandono...

Vos representabas a las mujeres y al peronismo...

Sí, cuando fui electa Vicegobernadora vi las lágrimas de emoción de las compañeras. Sentí que era su representante, me sentía identificada con ellas. Pero luego pudo más la lealtad a Puerta, no me animé a rechazar el lugar que me asignaba, no me sentía emocionalmente preparada para ello. Por eso no supe capitalizar el apoyo que tenía de las compañeras y compañeros...

Y que seguramente te hubiera llevado a la gobernación...

Sin dudas, pero me traicionó la disciplina partidaria, la lealtad, el aceptar siempre los lugares que me asignaban como un soldado, porque jamás pude elegir uno solo de los cargos que desempeñé.

¿Porque sos sumisa?

No soy sumisa, tengo el indio adentro y a veces me sale, pero no me sentía preparada para enfrentar a Puerta.

El peronismo te iba a acompañar...

Creo que sí, pero no me sentía emocionalmente preparada, tal vez porque no tuve el tiempo necesario para reconstruir mi vida después de mi separación, me sentía vulnerable y la política es brava, exige mucho sacrificio y dedicación. Ni siquiera tuve tiempo para organizarme en este departamento, tenía

cosas sin acomodar, me faltó ese tiempo y creo que esto fue decisivo a la hora de tener que aceptar en el 2001 la candidatura a Senadora Nacional.

Perdimos una gran oportunidad de tener una gobernadora mujer...

Hoy yo lo veo todo más claro y me animo a decir que las mujeres necesitamos cuatro cosas cuando actuamos en política: preparación, carácter, seguridad y convicción.

¿Cómo pueden construir poder las mujeres?

Para que las mujeres puedan construir poder, hoy yo resumiría en dos grandes cosas: apuntar a la igualdad de conocimientos con los hombres y entender la problemática de género. Las mujeres son como el Estado: necesitan políticas públicas y recursos. El cupo de por sí no resuelve la desigualdad de género, se necesita una agenda de y para las mujeres. En esto hay como un retroceso en relación a la década del 90, donde veíamos que había que avanzar en esta cuestión.

¿Qué es el poder para vos?

Es la posibilidad de poder hacer cosas más grandes a favor de las mujeres, tomar decisiones y poder corregir la desigualdad de género que hoy sigue intacta y creo que se ha profundizado, aunque Cristina diga que no. Ella en realidad nunca creyó en la cuestión de género, nunca le importó. Me acuerdo cuando éramos colegas Senadoras Nacionales. Nos habíamos reunido las mujeres de los distintos bloques políticos y conformamos un espacio para avanzar en la cuestión de género. Nos cansamos de invitarla a nuestras reuniones y nunca participó porque el tema no le interesaba ni lo veía como necesario.

¿Cómo definirías la política?

La política es la razón de vida de los seres humanos. Todo es político. Es el arte de sentirte parte de un todo, de construir poder y de decidir lo que es mejor para el conjunto.

ANEXO

ENTREVISTA A GLORIA LLAMOSAS

Juan Agüero (JA): Estamos haciendo una Investigación para la UNaM, una tesis de doctorado sobre participación. En realidad, el tema es las desigualdades entre hombres y mujeres en la política... tema gordo! (risas). Siempre se habla del cupo, participación hacia afuera, se luchó, se sacó leyes, se llenó de mujeres los parlamentos...

Silvana Martínez (SM): Que se ha progresado, que no sé qué, entonces queremos saber si realmente fue así. Por lo menos el caso de misiones estamos estudiando desde el 83 al 2003 para hacer un corte, porque si no...

JA: Estamos estudiando el periodo PJ/UCR puro diríamos, la política antes de la...

Gloria Llamosas (GL): En un tiempo Yoli Urquiza,

SM: Si ella también hizo una investigación sobre las prácticas políticas.

GL: Había empezado, me hizo una entrevista a mí después no...

SM: Bueno, ella se recibió de doctora ya defendió su tesis y todo si, sí. Nosotros tomamos algunas...

JA: Ella tomo un periodo más largo del 45 al 97, como un periodo más largo... y tomo también los dos partidos. Nosotros nos plantamos en este periodo más de continuidad democrática porque lo otro fue muy de muchas fracturas, discontinuidad, no se podía construir nada, nadie podía construir nada diríamos, lo que se hacía se desparramaba después, porque venían la dictaduras y desparramaba todo ¿te acordás la...? que fue una lucha terrible quisieron meter presos a todos los demócratas aquí. Que impresionante, ¡que época!

SM: Bueno un poco lo que queremos saber es esto como juegan las relaciones de género y poder en la política. Cual es la percepción tanto de varones como de mujeres en cuanto a la participación el poder, que se entiende por política. Como fue el camino y la trayectoria de las mujeres para llegar a donde llegaron. Ustedes en la UCR tuvieron una Presidenta de cámara, la única.

JA: La única presidenta la tuvo la UCR.

GL: la única

SM: La única presidenta del partido también ¿no?

JA: La ultima presidenta del partido, o sea que podríamos hablar de...

SM: Hay como distintas trayectorias y bueno un poco es ver esta comparación digamos o si fue la misma lucha o que cosas han cambiado; así que por ahí como para empezar decir bueno, ¿cómo fue tu trayectoria? ¿Tu participación? ¿Cómo empezaste?, como para comenzar.

GL: Si, estee, bueno yo en realidad vocación política tuve siempre, incluso lo que decidió, porque yo en realidad quería estudiar letras pero después me decidí por abogacía porque pensé q la abogacía te daba elementos ¿no es cierto? más elementos para la política.

De hecho que tanto Mabel como Titita Sodá como yo, ninguna fuimos producto de la Ley de Cupos. Nosotras fuimos electas. Y ocupamos, bueno Mabel de hecho y pero Titita y yo antes de la vigencia de la Ley de Cupos, siempre el partido UCR es un partido muy machista creo que más machista que el justicialismo. De hecho creo que el Justicialismo al tenerla a Eva como una de las principales figuras y una figura muy, muy fuerte

JA: Claro tener una figura muy muy fuerte. Muy fuerte, sí.

GL: Nosotras también tuvimos mujeres fuertes y que pelearon mucho y de hecho si hoy podemos estar con una serie de reivindicaciones es también gracias a esas mujeres.

SM: Seguro, hace poco murió la diputada esta...

JA: La grande, ¡qué bárbaro!

GL: Florentina, vos lees lo que, las leyes que fueron...

JA: Que bárbaro...

SM: Seguía activa hasta el último día ella.

GL: ...Producto del trabajo de Florentina y realmente es para no olvidarla nunca ¿no es cierto? Porque en la igualdad y en la reivindicación de la mujer como sujeto político y sujeto social. Después tuvimos ya en el siglo XIX por ejemplo a Elvira Rawson de Dellepiane que es una mujer que no se la nombra mucho, ella pertenecía al partido radical y era medica, vos sabes lo que es, tenes idea, estudiar medicina en esa época?

SM: Si, estaba con Julieta Lanteri, Cecilia Grierson.

GL: Este bueno, Alicia Moreau de Justo, lo que era enfrentarse a la estructura patriarcal desde una carrera y desde la política, desde una carrera.

SM: Encima una carrera de hombres, la medicina es carrera de hombres.

(Se interrumpe la entrevista con la llegada de un hombre)

SM: ¿Y vos venís de una familia que ya que te incursionaste, en tu casa se hablaba de política?

GL: En mi casa hubo participación política, mi padre fue militante de la UCR siempre, en Apóstoles. Yo nací en Apóstoles y no aceptó, anteriormente Don Mario Losada en el 63 le ofreció ser candidato a diputado provincial. El era muy amigo de Don Mario, don Mario lo quería mucho y bueno no, no quiso. Después en el 83 le llama un día Cacho Barrios; siempre colaboró con el partido, militó, acarreo, aportó.

SM: Claro, nunca en cargos, pero asiduamente.

GL: Pero nunca quiso, él era comerciante. Lo llama Cacho Barrios y le dice queremos hablar con vos en enero del 83. Y porque queremos q seas candidato. Y bueno le dijo esperen q me estoy yendo de vacaciones, cuando vuelva... Siempre contaba q le dijo a mi mama, cuando salieron de acá le dijo: cualquier cosa menos intendente de Posadas.

JA: Y fue intendente de Posadas.

SM: Mira vos...

GL: Pero ese cargo no... (Risas)

JA: Y fue intendente. El fue el mejor intento de posadas. El mejor intendente de posadas.

SM: ¿Y ahí che?

GL: Y fue intendente de Posadas. Claro había, porque por ahí hablan de que ¿viste? se busca gente de afuera de la política y yo creo que un innovador fue Cacho. En ese aspecto, mi papa si bien ya te digo fue afiliado radical toda la vida, milito ayudo trabajo, no era de...

SM: Carrera política

GL: ...Estructura, no había hecho carrera política ni era de las estructuras partidarias. Este, pero jugaba al futbol o sea que era conocido, era conocido por comerciante. Ahora se dice empresario, antes éramos comerciantes.

JA: Comerciantes sí, sí.

GL: Este jugaba al futbol, corría carreras de auto, fue uno de los fundadores del Automóvil Club Misiones. O sea que andaba en varias actividades que lo hacían conocido para la gente no cierto? Para la gente común. Ehh...

JA: Y peleador el hombre, peleador literal, era (risas).

GL: Siempre contaban una anécdota en Apóstoles: Que Don Mario solía hacer de referi en los partidos de futbol. Mi papa jugaba para independiente de Apóstoles. Y bueno un día lo buscan a don Mario para q sea referi y dijo: Tulo yo voy a ser referi, pero a la primera vez que hables... afuera!. Y contaba Don Mario que por ahí mira y Tulo estaba tirado en el piso y arrancaba los pedazos de pasto así (risas)...

JA: Para no hablar, para no hablar, quedaba fuera claro.

GL: No podía hablar (risas).

SM: Mira vos..

JA: Si, tenía mucho carácter.

GL: No, era Si, era bastante peleador. Pero bueno y a partir de ahí por supuesto militamos activamente en el 83 toda la familia. Yo me acuerdo ahora lo que era la militancia en esa época, lo que habrá sido también en el PJ yo sé que vos sos PJ.

SM: Si, si PJ.

JA: También soy PJ, si si.

GL: Y vos también sos PJ, así que, era otra cosa, era otra cosa...

JA: Era otra cosa..

SM: ¿Qué cambios notas vos ahora entre esa política entre esa militancia y la de hoy?

GL: No, se militaba por ideales, se m con una mística tremenda, se militaba con todo el entusiasmo de recuperar la democracia veníamos de épocas muy muy negras de hecho, este tenias, no era el toma y da que es hoy, hoy la gente no milita por ideales ni por y este por...

SM: Se mercantilizo todo.

GL: Se mercantilizo absolutamente todo y tenemos nosotros tenemos que asumir nuestra cuota aparte de responsabilidad creo q la mayor falencia de tanto de radicales como peronistas que gobernaron en estos años después de la recuperación democrática, es no haber formado ciudadanos, ciudadanos con conciencia cívica. A mí me espanta que se tenga que pagar para que sean presidentes de mesa, que se tenga que pagar para tener

fiscal, que se les tenga que dar la comida. Que un fiscal se levante de una mesa porque no se le llevo la comida! Me parece espantoso. A veces uno no quiere hablar mucho porque uno recibió los beneficios de la militancia porque pudo ocupar cargos, pudo ser concejal pudo ser diputada entonces es como que si vos decís te dicen: bueno, pero si vos estuviste..

JA: te descalifican, claro.

GL: Pero claro que sí.

SM: pero era otra construcción de la política también.

GL: Era otra construcción de la política, sí.

SM: Había un proyecto político o dos proyectos políticos ahora es como que es una cuestión personal ¿no?

GL: Así es, se ... y eso yo siempre dije que la peor herencia que nos iba a dejar el Menemismo de ese momento era el cambio cultural.

SM: Claro, ese fue el triunfo del neoliberalismo, ese fue el gran triunfo.

JA: El triunfo, si.

GL: Si. Y sigue siendo así ¿eh?

SM: Si, si está vigente.

GL: Porque la gente, bueno, si a mí me va bien, si yo me salvo, hay cosas que...

SM: Si, el individualismo.

GL: Hay cosas que no interesan como la corrupción, o como...

SM: Se naturalizo.

GL: Se naturalizo, que yo hasta la corrupción viste, me indigna, me enferma, me saca absolutamente porque la corrupción significa menos cosas para la gente de hecho.

JA: Para la gente, claro..

GL: Pero lo más grave que para mi criterio está pasando hoy es el lavado de cerebro ese lavado de cerebro, ese cambio cultural otra vez que se está produciendo, pero no en el buen sentido. Discúlpennme, no sé si ustedes son Kirchneristas...

SM: No, no.

JA: No, no.

GL: Los dos no. Yo ya sé que vos no.

JA: No, no.

GL: Pero este, el adoctrinamiento que están haciendo, la coartación de todos los medios de comunicación.

SM: El cambio del pensamiento único por otro.

GL: El cambio, exactamente. No sé porque no nos podemos, hay muchas cosas que creo que este gobierno ha hecho bien y está haciendo bien. Pero, este hay muchísimas cosas...

SM: Las bajadas de línea tan, desde todos los ámbitos.

GL: Que las veo mal, Pero creo que tenemos que tener derecho a expresarnos...

JA: Y a pensar distinto, ¿no?

GL: A pensar distinto y a mí me paso concretamente en la convención constituyente, por ejemplo, yo todos estos que hoy son empresarios periodísticos en posadas, eran movileros cuando yo me inicié como concejal. Y, tenía una relación de mucha confianza con muchos, con Kurrle por ejemplo, este bueno, con Santiago Solís, con Jorge Castro, con Almada, con Añibarro.

SM: Si encima todos nos conocemos.

JA: Si, si.

GL: Bueno, con todos este y realmente de terror, de terror no pude más que canal 4 o primera edición.

SM: Claro el único canal, o Primera Edición.

JA: Siendo quien eras.

GL: Ningún otro organismo.

JA: Siendo quien eras Gloria..

GL: Mande notas, mande cartas, en diarios digitales colgaba, mandaba.

SM: No, yo también a mí también, no te levanta nadie.

GL: Jorge me mandó un mensaje a mi celular, porque tengo el mismo celular desde que salieron, el mismo número, me mando después te llamo gloria y te voy a explicar porque no pude, por supuesto nunca me llamo, no me interesa tampoco porque...

JA: No, no.

GL: ...Me parece sumamente despreciable.

SM: La obsecuencia ¿no?

GL: La obsecuencia.

SM: Bueno uno que se encuadre, dentro de.. Pero la obsecuencia es ya realmente también es patética ¿no?

JA: Y esa fue una lucha tuya y del Tulo también ¿no? en el partido, la no obsecuencia ¿no? Y te costó muy caro ¿no? Te costó caro Gloria?

GL: Y en el partido... nos costó caro si, a nosotros nos costó caro.

SM: Contame un poco eso, tu trayectoria en el partido, dentro de la estructura partidaria. Que cargos ocupaste, ¿cómo fue eso?.

GL: Bueno eh, yo del 83 al 87 reitero colaboramos si pero bueno mi padre tenía pautas muy muy claras ¿no cierto?, por ej. Nosotros teníamos absolutamente prohibido subir a algún auto, vehículo municipal, o lo que fuere, este, nadie, por supuesto nadie de la familia...

JA: La transparencia no?

GL: ... trabajó en la municipalidad, si colaboramos mucho desde afuera, o sea q esos 4 años no me dedique a la política, este no ocupe cargos ni aspire a ningún cargo ni nada por el estilo. Después se conforma la línea Itapúa de la UCR, justamente para abrir un poco esa este ese partido cerrado no cierto de los mismos apellidos

JA: Los mismos apellidos no? Los Lozada...

GL: Dando vueltas siempre, mas allá de la... al final termine siendo yo también más de lo mismo ¿no?

JA: Mmm si, si, sí.

GL: Estee, y bueno se conforma la línea Itapúa y ahí si es cuando yo fui candidata a concejal en el 91 y estee...

SM: La idea era democratizar las relaciones, el partido, el poder.

GL: Democratizar, dar posibilidad de ingreso a mucha gente, muchísima gente, nosotros nos equivocamos muchísimo con muchísima gente, también lo que pasa cuando vos haces algo nuevo quieres hacer algo nuevo pero bueno, pero eso hoy mismo los viejos verdes nos reconocen, los que abrieron el partido, los que dieron entrada a muchísima gente distinta, y que no pertenecía a esos círculos cerrados fueron ustedes. Este bueno yo fui convencional partidaria después bueno fui concejal del 91 al 93 me toco, me tocaron dos años porque integré el primer concejo de la carta orgánica nueva, la única, la primera, y me tocaron por el sorteo dos años, y fuimos, bueno fui a la reelección que fue la única vez que fui a una reelección inmediata, yo creo que siempre hay que...

JA: Alternar, la alternancia es un principio radical, la alternancia en el poder.

GL: Yo creo que hay que alternar, darle paso a otra gente también ¿no cierto? pero como habían sido dos años nomas, bueno.

JA: Claro.

GL: Eh bueno, fui reelecta fui candidata a intendente en el 95, fui la candidata más votada. 17.000 votos más que Rovira sacamos en aquella oportunidad. Eh, yo arme para dar participación justamente a las mujeres, mi lista de concejales no fue encabezada por una mujer porque yo ya era mujer entonces no quería.

SM: Ya eras mujer, claro.

GL: Pero si alterne, era un hombre una mujer, un hombre una mujer, tanto que el bloque de la UCR, en el concejo que en ese entonces éramos 8 concejales éramos 4 mujeres y 4 hombres. Absolutamente equilibrado.

JA: Ah está muy bien.

SM: Y en cuanto a las decisiones y el poder quien armaba las listas? Participaba las mujeres o no? Se enteraban después de quienes estaban en las listas? Como es el armado ahí? Porque parece que llegamos hasta un punto viste? Y ahí después...?

GL: No, sí. Bueno, nosotros te digo, mi participación es un poco o bastante atípica porque a mí me ayudo y eso reconozco el apellido. El apellido de Tulo acá en Posadas que tenía mucho peso.

JA: Si tenía mucho peso.

GL: Estee, hizo que a mí a lo mejor se me abrieran puertas y que yo me sentara en mesa de decisión y que muchas veces gritara y q muchas veces tratara de imponer aun cuando no había Ley de Cupos yo me acuerdo cuando se armo la lista de diputados de la línea Itapúa yo bueno exigí y me acuerdo me peleé con un montón de gente para q el 3 lugar en la lista de dio mínimamente fuera para una mujer.

SM: Y se cumplió?

GL: Y se cumplió. Por eso mi situación es un poco atípica en ese sentido, en el sentido de q a lo mejor me hubiese resultado mas cómodo dejarme llevar nomas. Pero trate de...

JA: De todas maneras, de todas maneras, adentro las prácticas en el partido, tanto en la UCR como en el PJ, en las practicas internas del partido: el tema de las reuniones, las reuniones de comité provincial, comité capital, ese

manejo así de, ahí decidían las mujeres o muy poco, muy poca en ese momento diríamos no?, porque en eso momento había una buena no? Había buena, en la UCR digamos como en el PJ hay una amplia participación de mujeres, muchas mujeres, pero el tema es donde y en que participan, donde y en qué.

GL: Si, no no no. Normalmente y si fuera por los hombres... si no hubiéramos mujeres que tratamos de imponernos, por ejemplo Titita es otra mujer a la que no le pudieron llevar nunca de la oreja, siempre se impuso.

JA: Dura, dura, dura. También por el apellido, también por el apellido chiquita no? Solá.

GL: Y si, pero este, que siempre te quieren relegar a hacer las empanadas, armar la carpeta para los fiscales, pero no a tomar las decisiones eso sí.

SM: A tareas sociales.

JA: A prepara el local, como decimos. A preparar el local pero no a sentarte, a decidir en un papel.

GL: Exactamente. Nunca tomar las decisiones de fondo. Este es un..

SM: ¿Y para vos que es la militancia Gloria?¿ cómo definirías la militancia?

GL: Bueno yo creo que militancia yo por lo menos no se creo q la hago las 24 hs del día este defender, llevar, tratar de explicar cuáles son tus ideas, tus ideales y hablar con la gente, tratar de dar ejemplos, yo creo que es más importante que lo q uno dice, lo q uno hace como uno vive, si uno vive de acuerdo a lo q predica y a lo q pregona, o si hay un discurso para la gilada digamos.

JA: Si si si.

GL: Y otro, y una conducta totalmente distinta yo trate toda la vida, tratamos eso creo q con mi marido, porque creo q siempre dije q el matrimonio también es una cuestión de ideología.

SM: Un proyecto en común.

GL: Uno no puede, si no compartís un mismo proyecto no podes convivir ¿no cierto?

SM Eso tambien te iba a preguntar si en tu vida cotidiana familiar ¿qué cosas te costó o dejaste por esto de salir a hacer politica?

GL: Bueno yo creo que tengo un...yo tengo una sola hija, tenemos una sola hija y a veces siento una sensación de culpa como q hay etapas de la vida dela vida de mi hija como que yo no es q estuve totalmente ausente, pero no las viví no las disfrute como debería haberlas disfrutado porque la política vos sabes que si vos la tomas con pasión como yo la tome te absorbe mucho, te absorbe mucho , mucho tiempo mucha energía, mi marido afortunadamente me acompaño siempre, fue tambien mi cable a tierra. Quizás un poquito más separado y a veces me marcaba las, cuando uno se...

SM: Si, Se iba de mambo, porque uno está metida en un microclima y ...

GL: Si se iba de mambo. De hecho agresiones de todo tipo, de esto que decíamos de las mujeres hasta por el tema de presuntos noviazgos entre comillas, hasta lesbiana.

SM: Eso te han calificado?

GL: Me han calificado y sé que correligionarios.

JA: La lucha política.

SM: El primer descalificativo de la mujer es eso.

GL: Es eso, si. Lo primero que hacen es buscar esa forma.

SM: Sacar mérito propio digamos.

GL: Si, Bueno, escribirme en las paredes del Santa María. Pero con letras así, con aerosol rojo.

SM: Y eso usted ¿cómo lo vive? ¿Cómo lo maneja? ¿Con contención familiar?

GL: Sisi.

SM: Con convicción me parece.

GL: Y con convicción y con la seguridad viste de que uno está haciendo las cosas...

JA: Las cosas bien claro.

GL: Las cosas bien y...

JA: Claro, no hiciste nada.

GL: Con los errores que podes...

SM: Y entre las propias correligionarias también había así ¿había esa competencia o había apoyo?

GL: Yo creo que la mujer no, no, yo creo que el hombre es machista porque la mujer es machista y sobre todo en nuestra sociedad, es mas yo 3 veces fui cabeza de lista y las 3 veces saque más votos en mesas masculinas que en las femeninas. Hay como un...

SM: Un Recelo.

GL: De cómo esta... puede que ahora hayan cambiado las cosas ¿no? en estos últimos años.

SM: (risas)

GL: ¿No? Bueno algunas las pusieron o el marido les dijo vas a ser vos y bueno, pero emm es como que no se dedica a su familia, que abandona a sus hijos, que abandona su marido, que anda, el solo hecho como yo siempre lo conversaba con mi marido, por ahí porque viajaba mucho al interior, pero yo, él siempre me venía a buscar a veces me bajaba de un auto con dos hombres a las dos de la mañana y a las 7 de la mañana del día siguiente me subía en un auto con otro y bueno yo se q mis vecinos por ahí...

JA: Sisi se entiende.

SM: El que no esta no entiende la lógica de lo que es la política.

JA: No, no el que no esta no entiende.

GL: Y bueno y es así pero bueno.

JA: Y ¿que habían escrito en las letras rojas del Santa María?

GL: Eh?

JA: Dios no te perdonara! (Risas generales)

GL: Viste que frente al Consejo donde estaba antes,

JA: Deliberante.

GL: Ahí está todo el muro amarillo.

JA: Muro amarillo...

GL: Gloria Llamosas gorda puta, se la come Dani Vera. Dani Vera era un concejal.

JA: Ah Dani vera.

GL: Como yo pedí que lo saquen a Páez de la Presidencia del Bloque porque bueno eso fue al mes, de asumir como concejales. Páez era el presidente del bloque y bueno vi cosas que no nos gustaban, a mí ni a otros concejales y bueno lo sacamos de la Presidencia del Bloque y como no podía ir yo, no podía ir Chiquita Solá ni el otro concejal de la verde porque éramos 6 concejales de Itapúa y los otros concejales estaban en convivencia con Don Héctor Páez entonces, Dani Vera que era el más jovencito, 26/ 27 años tenía, esos son los jóvenes que te digo que le abrimos espacio, estee, lo pusimos como Presidente de Bloque, pero era tan irresponsable...

JA: (Risas)

GL: Entonces yo la llevaba a mí hija vivíamos amas en el centro no? Al colegio nacional, ella iba al nacional y de ahí me venía hasta el barrio APELMIS a buscarle a Dani Vera. Lo esperaba que se levantara, que se bañara, se peinara...

JA: Que militancia¿ no?

SM: Como un hijo, un hijo más.

GL: Y me lo llevaba a las 8 de la mañana para q estuviera en el consejo porque sino...

JA: Que militancia ¿no?

GL: El aparecía a las dos de la tarde, la prensa iba a la mañana y era una...

SM: Así que atrás tenias que estar .

JA: Y ahí te cargaron el muerto.

GL: Y entonces ahí me cargaron el muerto exactamente. Y bueno yo te digo el tema de tomar decisiones a mí a lo mejor me resulto más fácil por el apellido pero es cierto las mujeres y generalmente los hombres del partido los que pisan fuerte buscan mujeres, pero buscan mujeres que son sumisas que le dicen a todo que sí y que no se oponen.

SM: Mujeres para convalidar.

GL: Para convalidar exactamente.

SM: Y mostrarse como participativos, abiertos.

GL: Abiertos pero no.

SM: Y el poder ¿q es para vos? ¿Cómo definís el poder?

GL: Y bueno es la posibilidad de hacer, resolver, de solucionar los problemas de la gente ¿no cierto? de construir una sociedad mucho más equitativa, solidaria, democrática y con igualdad de oportunidades eso es. El poder no es para mí no es un fin en sí mismo es poder para...

JA: Un instrumento para construir algo no? Y como..?

GL: Un instrumento, por supuesto uno a veces es ingenuo yo estoy tratando de escribir un libro tambien de historia porque viví muchas cosas.

JA: Claro.

SM: Para transmitir la experiencia no?

GL: Y cuando yo me vaya ya la historia oficial no va a contar muchas cosas y decía que nosotros que cuando mi padre acepto ser candidato a intendente medio que nos lanzamos, yo me acuerdo nosotros como que nos

lanzamos, el hizo una reunión de familia y nos preguntó y le dijimos bueno mira si tenés la oportunidad de hacer algo y no lo haces después calladito no critiques mas nada ni a nadie porque...

SM: Claro los compromisos a veces se dan una sola vez.

GL: Exacto. Así que bueno, todos un poco le empujamos y nos metimos con una ingenuidad absoluta sin conocer el trasfondo los manejos, lo q para mi es fundamental y q hasta q eso no se solucione vamos a seguir mal que es el financiamiento...

JA: De la deuda..

GL: De la política!

JA: De la política, el financiamiento de la política.

SM: Y cada vez peor. Porque con esto de la mercantilización si vos no tenes plata estas impedido ya de entrada por más que tengas las mejores ideas.

GL: Estas muerto, Totalmente hoy no puedes hacer absolutamente nada sino tenes...

JA: Financiamiento de la política exactamente

GL: Y ese es el principal ese es el meollo de la cuestión porque qué pasa? cuando vos mandas a alguien que te empiece a juntar plata ya primero q el q te da no te da porque cree en tu proyecto...

SM: Te condiciona.

GL: Invierte, después cuando vos tenes poder te va a cobrar o va a pretender cobrar.

JA: Si.

GL: Y segundo, que esas personas que van a conseguir financiamiento tenes un Coti Nosiglia en la UCR, tenes un José Luis Manzano o algún otro en el PJ y etc. etc. que...

JA: Se llenan de oro.

GL: Corrompieron absolutamente y empezaron a tomarle el gusto a eso y mucha otra gente empezó a ver eso y empezó a querer hacer lo mismo.

SM: Si a copiarlo, a tomarlo...

GL: Porque yo siempre digo no es cierto que el poder cambia, el poder delata a las personas. Yo creo q a todos nos gusta vivir con dignidad pero tenés que estar absolutamente muy firme en tus convicciones porque las oportunidades existen, las oportunidades existen si vos te mostrás a mí, puedo decir con orgullo que nunca me vinieron a pedir. Una vez sí que después me dijeron que ese era un ofrecimiento de coima pero éramos muy nuevitas como concejales.

SM: Ni te diste cuenta.

GL: No, no me di cuenta.

SM: Era tan sutil que no te diste cuenta. (Risitas)

GL: No, no me di cuenta.

JA: Mira vos...

GL: Era una denuncia que habíamos hecho de un camión que la municipalidad le dio un camión a una empresa esta empresa le hizo unos arreglitos y después la municipalidad le pagaba el alquiler y bueno hicimos un escándalo ahí, que hicimos de los tantos. Y ahí fue el dueño de la empresa y me decía: -¿de qué manera se puede arreglar esto? -y de qué manera? De que el responsable se haga cargo de su responsabilidad y punto. No hay otra manera de arreglar. Después me dijeron que de qué manera uno le tiene que, estee...

JA: Te enseñaron la ceremonia.

GL: Claro.

JA: El ritual.

SM: Claro.

GL: No, no.

SM: Una entra inocentemente claro.

GL: Pero como yo tambien le digo a alguno tambien somos a veces por acción u omisión corresponsables porque hoy vemos candidatos en campañas importantes y nunca preguntamos de donde venia la plata para el financiamiento así que...¿ entonces?

Yo en mi campaña a intendente del 95 si, porque yo maneje.

SM: Vos manejabas el dinero?

GL: yo cuento ahora como nosotros hicimos la campaña con que plata y esta no me cree, hoy no puedes hacerlo, hoy ya no, hoy imposible.

SM: Antes era más a pulmón, vendías cosas.

GL: Nosotros hasta venta de empanadas, baile, rifas.

JA: Caro, claro.

SM: Peñas.

GL: Eh tenía un amigo que me juntaba sí, pero me juntaba en profesionales, abogados, comerciantes, pequeños comerciantes, algunos industriales que ponían o pusieron durante tres meses 100, 200 pesos por mes que se yo...

JA: una bolsa...

GL: Y nosotros con eso hacíamos una cajita. Nosotros gastamos \$ 60.000 en esa campaña También eran 60.000 dólares pero lo mismo son 150 mil pesos. Hoy que haces?

SM: No, la boleta nada más.

GL: Así que...

SM: Si eso es una gran limitación.

GL: Eso es en mi criterio...

SM: Parece q te obliga a juntar esa plata de manera turbia, o sea no hay chance ¿no?

GL: No.

JA: Gloria ¿cuáles son los principales recursos para construir poder en la política? por ej. Los q pudiste usar vos o lo que viste q se usó normalmente, recursos para construir poder o sea alianzas, acuerdos a que cosas o sea ceder cosas, ¿hay q entregar cosas? ¿Cómo se construye el poder internamente en los partidos? si uno dice bueno Gloria Llamasa tiene el apellido y si solamente porque Gloria Llamasa tiene el apellido la enarbolamos como decimos, no fue así...

GL: No, no, no.

SM: ¿No es un abuso de poder el apellido? (risas)

GL: No, no, no, yo dije que es un recurso.

JA: Un trabajo duro enarbolarla así...

GL: Es un recurso pero yo después sabes cómo tuve que pelear para darle mi, para adquirir mi personalidad para no ser simplemente la hija de? sino no marcar porque éramos, yo te digo...

JA: Como el pueblo te llamaba la gorda Llamasa ¿no?

GL: La gorda de mierda.

SM: Ah! la puta.

JA: No, ahí ya no. No pero el pueblo te llamaba la gorda Llamasa. El pueblo que voto digamos ¿no?...Pero no estamos hablando de recursos, el apellido fue un recurso

GL: El apellido fue un recurso y después creo que yo particularmente a mi me paso en esto los hombres del bloque fallaron porque dijeron la vamos a encerrar a la gorda en todas las comisiones, y nosotros vamos a hacer el otro trabajo, pero entonces ¿qué paso? iba la prensa, queremos hablar de tal tema ¿quién se ocupa de tal tema?

SM: Ahí estabas vos.

JA: Ahí estabas .

GL: Y ahí estaba Gloria y bueno entonces, pero estudiaba, estudiaba.

JA: Te llevaba mucho tiempo, sí.

GL: Yo estudiaba.

JA: Conocimiento y trabajo sobre el tema.

GL: Exactamente trate siempre de estar empapada.

SM: Esta visibilización te fue construyendo como sujeto también fuerte de la política, los medios...

GL: Claro, claro. No a mí los medios, sí.

JA: Y el en partido internamente ¿cómo?

GL: Internamente...

JA: Con los *popes*, ¿cómo fue?

GL: yo llegue a tener problemas serios, una vez me interpelaron en el partido, estaba lleno porque yo con esa cómo te decía hoy quise cambiar ciertas prácticas y habíamos conversado con los concejales del justicialismo, yo pelee mucho pero tuve muy buena relación personal con la mayoría de ellos con Mario Florentin, con Tono Lagable, con Pichon Molina, con Maria Esther Isler , respeto viste? Mutuo afecto...

SM: Si había otra relación tambien antes.

GL: Personal, tanto mira Mario Florentín hasta la última campaña q el vivió que yo fui candidata el me ayudo con combustible con cosas, me decía yo no te voy a votar nunca pero... (Risas)

JA: Claro.

GL: Que se yo... Y habíamos tratado de ordenar un poco ese consejo deliberante de tratar de darle, de cambiar un poco esa imagen lamentable que tenía que sigue teniendo que yo creo que cada vez es peor lamentablemente y bueno poniendo cierto orden, haciendo trabajar, ir a trabajar en la gente.

SM: Un marco de seriedad.

GL: Un marco de seriedad había un grupo de 5 muchachos justo lo agarro el director de personal, eran radicales que va a ser, eran 5 iba un día cada uno y ese día que iba marcaba las 5 tarjetas, eso había en todo pero justo lo agarra el jefe de personal a un correligionario entonces viene y me pregunta ¿qué hacemos?- Y lo que tiene que hacer? O ¿qué va a hacer? Lo que tiene que hacer!

SM: Si todos hicieran lo mismo se hubieran corregido tantas cosas ¿no? Mínimamente Tenes laburo anda...

GL: Cumplí las horas.

SM: Claro.

GL: Bueno, entonces se les aviso un poco porque no se les dejo cesantes sino que se les dio la oportunidad de que renuncien para que no queden ahí con la cesantía ¿viste? Por, por eso, bueno renunció, pero me interpellaron en el comité...

SM: Claro, como no defendiste los correligionarios.

GL: Fueron Titita Sodá a defenderme, Pablo Martínez que después fue concejal y Rubén Nielsen que era mi amigo ese que me hacía las vaquitas. Bueno los 3 y yo contra el comité lleno...

JA: La jauría que te quería devorar.

GL: Y bueno, que va a ser.

SM: Y en los debates de la convención cuando arman el temario como se arma eso ¿quién lo decide? ¿Participan las mujeres se ponen temas? ¿Cómo es la movida ahí adentro?

GL: Si incluso yo fui Presidenta de la Convención del partido nosotros hicimos aprobamos incluso la plataforma que creo que fue la única vez que se aprobó la plataforma en tres sesiones de la convención porque nos llevaba todo el día viste el debate profundo y el debate a fondo que es algo que no quieren muchos debatir eh? Te digo que terminamos aprobando la plataforma con un tercio de los convencionales presentes porque no que ya se cansaban, que este, pero bueno, fue Antonia la que armo la...

SM: A Antonia vamos a ver si le hacemos la entrevista mañana también, mi colega, nos vemos en el colegio de trabajadores sociales viste? Así que le digo dame una hora para hacer la entrevista así que mañana quedamos.

GL: Buena Antonia fue la que...

SM: otra militante histórica no?

GL: Sisisi...

SM: Yo a Antonia la vote ahora le digo mira no soy radical pero te vote ahora para diputada nacional la vote, me parece que, yo valoro la militancia, la constancia, la pelea, la honradez ¿viste?

GL: La constancia, las ganas de...

SM: Y más allá de que podamos estar de acuerdo o no yo valoro ciertas cosas y digo ojala que hubiera más viste de este tipo de personas en la política.

GL: Porque podemos llegar a entendernos mas allá de los matices que podamos tener cada uno.

SM: Si totalmente uno tiene la misma concepción de la política y el poder porque una te escucha y yo me siento totalmente identificada con lo que decís.

GL: Y de hacer las cosas bien, yo a mi honestamente te decía hoy q a mí más me preocupaba el lavado de cerebro que están haciendo con la gente o lo que intentan, el adoctrinamiento, hasta incluso más que la corrupción, pero a mí la corrupción es algo que me subleva el mal gasto de la plata el tirar plata como se tira en este país cuando hay una necesidad de vivienda

SM: Si se nos están muriendo los chicos de hambre.

GL: Los chicos que se están muriendo de hambre, las condiciones sanitarias en que están viviendo... Bueno vos tenes mucho más trabajo de campo. Yo te digo deje mucho de hacer muchas cosas porque realmente me enferman eh? De llegar descompuesta de tener que ir al médico de bueno un infarto, etc., etc. De ver la miseria y de ver este, tanta gente que no hace lo que tiene que hacer con las herramientas que tiene, yo a Sandra, a Sandra yo la respetaba por ejemplo a Sandra Giménez cuando era directora del hospital tenía un buen concepto de ella. Me parecía que era una buena...estaba en la trinchera estaba solucionando los problemas cotidianos. Peleando yo pero jamás hubiera dejado un cargo ejecutivo por un legislativo. Jamás sin desmerecer porque no tuve la suerte de poder ocupar un cargo ejecutivo este no tuve la suerte'

SM: Del ejecutivo, uno resuelve.

JA: A las mujeres hay una tendencia a mandarlas al legislativo ¿no?

GL: Claro.

JA: Para las mujeres parlamentarias, pero no ministros, gobernador, presidente.

GL: No ahora...

JA: El Ejecutivo se reserva más a los hombres ¿no?

GL: Yo creo que ahora hay más de hecho en el gabinete nacional acá en el gabinete de la provincia también pero yo no sé hasta qué punto esas mujeres trabajan como mujeres o trabajan en función del proyecto del hombre. Porque ese es el tema.

JA: Ese es el tema.

SM: Ese es el tema.

GL: Es marcar la impronta de la mujer en el ejercicio del poder. Ojo! q no quiere decir que no haya mujeres corruptas, ni nada por el estilo, pero tenemos... tampoco solas, porque yo siempre digo que mujeres y hombres juntos, a la par.

JA: Noo, seguro.

GL: Este, pero tenemos otra sensibilidad otra manera a lo mejor de enfocar las cosas y bueno complementando con el hombre pero pudiendo decidir ¿no cierto?

SM: Yo creo que lo q nos tiene que unir es eso el proyecto, la conciencia. Me parece que ahí es donde se... si pensamos lo mismo, si vamos para el mismo lado, de la misma manera bueno, es ahí donde se suman las fuerzas.

JA: Y eso se pudo construir en la UCR o no? ¿Algo de eso?

GL: No, no.

JA: No, no?

GL: No, ya ves cómo estamos.

JA: Porque en el PJ no se pudo conseguir eso.

GL: No, no, no en la UCR tampoco.

SM: También ponen mujeres de florero ¿no? Las pensantes ¿no?

JA: Sí, te bloquean, llega un momento que te bloquean.

SM: Y hubo alguna posibilidad de alguna mujer candidata a gobernadora o hubo, porque nunca una mujer llegó a la gobernación?

GL: Nosotros tuvimos un gobierno acá del 83 al 87 y nunca más.

SM: Y después ¿para las candidatas? Hubo así, ¿se proyectó así? o ni siquiera ¿nunca se lo pensaron?

GL: No, mujeres para la gobernación no. Y bueno, en la intendencia, pero creo que fui yo y no.

SM: Nora también estuvo no? Candidata a intendente.

GL: Si bueno, pero ella era más...

SM: Mas reciente.

GL: Mas, si era más una cuestión de negocios.

JA: De negocios.

SM: ahh...

GL: Este, de negocios políticos ¿no? Bueno, aportar votitos a algún lado y...

SM: Claro, de sumar, la ley de lemas.

GL: Claro sí, no yo con ley de lemas también pero yo quería ser, yo pude haber sido diputada nacional en esa oportunidad, me ofrecieron de hecho ser candidata a diputada nacional y dije que no, que yo quería un cargo ejecutivo, realmente quería un cargo ejecutivo en la elección.

JA: Claro un cargo ejecutivo.

GL: Este me sentía capacitada para, y pensé siempre pensé que, vos tenías...por eso empecé como concejal, después diputada, después nos encontramos otra vez con Chiquita y después nos encontramos con Liliana Irrazabal y las dos me decían a vos te quedo pendiente ser diputada nacional ¿no? No me interesa le digo, honestamente no me hubiera... lo que si me quedo el dolor en el alma es la intendencia.

JA: La intendencia si, la intendencia era...

GL: La intendencia me quedo el dolor, creo que hubiéramos cambiado a lo mejor la historia de esta provincia.

SM: Yo creo q sí, porque...Si uno hace un balance electoral y uno ve muy complicado el escenario como para sacarnos del pozo, porque ahora tienen más poder, más todo, más absolutismo, más dependencia, más. O sea uno lo ve así...Las últimas elecciones, fraude, compra venta. Ya, a mí me han mostrado planillas en blanco firmadas por todos los fiscales de todos los partidos estaba todo firmado en blanco eh? O sea le ponían cualquier número y...

GL: A mí en el 95 me hicieron también.

JA: Si en el 95 también.

GL: A nosotros.

SM: Y bueno eso es lo peor..

GL: Y se fue perfeccionando cada vez más y ya está internalizado y vos ya no podés confiar porque le compran con 100\$ a tus fiscales.

SM: Enseguida los compran.

GL: Con 200 y cosas que uno ni se imagina, por eso digo que son culpas también compartidas, yo me acuerdo en el 83 cuando estábamos movilizándolo antes de salir del partido me dijeron revísale el voto a yo movilice la 127 /128 trabaje toda la campaña ahí y me tocó movilizar y revísale el voto! A mí me parecía una falta de respeto a la dignidad de las personas no? Bueno de hecho que no lo hice ¿te acordás?, el 30 de octubre, llovía a torrente, bueno, yo andaba con mi marido en el auto, subíamos la gente al auto y les llevamos hasta la Almirante Brown que había un colectivo ahí y en determinado momento le subimos a una de las chicas con la que había trabajado toda la campaña y me dice así que se equivocó de voto doña Gloria? ¿Cómo? le digo. Y si dice, porque... apenas yo, ingenua también primera vez que trabajaba tan activamente había dejado los votos el día anterior, si porque usted se fue y vinieron unos muchachos y me cambiaron dice que usted se había equivocado de voto y

SM: Ay ay ay ese no te sirve.

GL: Venimos de parte de doña Gloria dice, no te sirve el voto ese... A ver mostrarme tu voto tuve q subirme al colectivo y pedirle y hacer lo que a mí no me...

SM: Cambiarle el voto...

GL: Me parece espantoso que se yo... ojo! Eso me tocó a mí y alguno de Uds. les habrá tocado la picardía de los nuestros, seguro que no es picardía es un atropello a la dignidad de la persona..

JA: No tiene nada de picardía, un atropello a la voluntad al derecho de elegir, tiene todo el derecho de elegir.

SM: Que se gane en la cancha viste.

GL: Pero sí, ¡En buena ley!

JA: Bueno eso se perdió en la política se perdió.

GL: No, si sí. Este...

SM: Y ¿como ves tu futuro político?

GL: No, yo ya estoy retirada.

SM: ¿Ya? Todavía queda un trecho, hay q sacar a estos del Gobierno así que...

GL: Mira, eh yo como te decía el otro día, porque mi marido anduvo con unos problemas de corazón y le hicieron una hace un año y después estuvo dos meses más en terapia.

Este a mí me hicieron una hace diez años y me dijo el médico -seguí fumando, seguí gorda. Pero ¿sabes qué? me dijo el médico. ¿Sabes lo q te pasa? Es estrés de la política porque me dice, vos me hiciste quemar todos los libros y que se yo porque vos te tendrías que haber muerto diez veces ya. Y este, pero es que el estrés tremendo, eh nosotros tuvimos muchos golpes una vida bastante incluso, de correligionarios yo creo que ustedes saben o deben saber.

JA: Si.

GL: A lo mejor mas que yo de la historia de lo que fue de mi hermano, porque da la casualidad de que en julio.

JA: Eso fue toda una asquerosidad.

GL: En julio del 85 viene un compañero un peronista y me dice -Gloria tengan cuidado -¿porque? -Porque tú papa está creciendo mucho.

JA: Claro era el gobernador.

GL: Y está molestando en el partido.

JA: él era el gobernador.

GL: Él quería la reelección y hubiera ganado la reelección, el quería la reelección como intendente y le dijeron que no. Este y en julio perdimos .Posadas por 400 votos y la Provincia por mil votos.

JA: 1200 votos.

GL: Que el los levantaba acá posadas.

JA: Los levantaba pero lejos, Tuco los levantaba lejos.

GL: Y el 20 de septiembre del 85 la matan a mi cuñada, yo no digo que la mandaron a matar porque yo sé quién la mato fue el mismo que mato a Carvallo.

JA: Si, si, si el mismo sí.

GL: Que mato tres o cuatro mato.

JA: Si, claro sí.

GL: Pero la forma en que manejaron dentro del partido el velatorio de mi cuñada, ya andaban diputados de la UCR preguntando como era la sucesión, mi padre no había cumplido dos años todavía de intendente entonces el lunes o martes el día que se reintegró a la municipalidad le fueron a decir que se tomara licencia hasta el 10 de diciembre y renunciara el 11 de diciembre a la intendencia.

SM: ¿Y listo? Quien hacia eso ¿la cúpula del partido?

JA: Si la gente de los *Popper* ¿cómo es?.

GL: Ahí mi padre reunió a todo el personal de la municipalidad y les pregunto y les dijeron que no

JA: No ni loco si la gente lo adoraba.

SM: La mafia en que está en la política ¿no? Utilizando la política.

GL: No, no, no por eso yo quiero contar muchas cosas de esas porque

SM: Claro que bueno.

JA: Y ahí hubo connivencia ¿no? De esa cúpula con el peronismo ¿no? Parte del peronismo ¿no?

GL: Si.

JA: Una convivencia enorme, una cama tendieron sin darse cuenta de que se estaban autodestruyendo, se estaban destruyendo todos. Porque lo que hubiera cambiado misiones ¿no? Aquellas elecciones fraudulentas del 95, los diez mil votos de puerto rico lo que hubieran significado ¿no? Si no hubiera habido esa quema de votos.

GL: Yo vi las urnas quemadas.

JA: Claro, Si todos vimos, todos vimos.

GL: Y eran mesas de acá de Posadas.

JA: Si si.

GL: Eso es lo que yo les decía a lo mejor hubiera cambiado la historia de la provincia don Rovira no hubiera llegado.

JA: No no hubiera llegado no, no no hubiera llegado. Pero además sostener ¿no? Cuando deliberadamente no se sostuvo la apelación ante la nación ¿no?

GL: No, no, no eso la gente está equivocada, nos llegamos hasta la corte suprema, la corte fallo antes del 10 de diciembre.

JA: Ahh ¿fallo? ¿Llego a fallar?.

GL: Fallo antes del 10 de diciembre lo que pasa es que había una mayoría automática de Menem.

JA: Si Menem, si si.

GL: La mayoría automática de Menem no considero siquiera los fondos de la cuestión si no que dijo que la presentación era extemporánea. Y Fait, Vocer y Bellucci, eh fallaron que había que votar, volver a votar en Misiones por las grandes irregularidades cometidas.

JA: Claro eran 3 contra 6.

GL: Faltaron 1073 de 1700 actas de escrutinio, no aparecieron nunca.

JA: Que bárbaro.

SM: Parece que todo vale acá ¿no? En misiones.

GL: Pero eso tambien quiero aclarar.

JA: Bueno eso no se sabe.

GL: La gente cree que no se llegó a la suprema corte.

JA: Claro porque hubo mala información, no se sabe, se ocultó y demás.

GL: Si llegamos hasta la suprema corte yo viaje a buenos aires a llevar los... viajo Tulo, estuvo con Alfonsín, con Gil Lavedra, por eso conseguimos que fallen antes del 10 porque si fallan después del 10 de diciembre...

JA: Cae, ya chau, hecho consumado.

JA: Ya cae, hecho consumado y otra de las perversidades de la Ley de lemas es esa porque lo ideal ¿qué hubiera sido? En ese momento era peronismo y radicalismo, bueno el radicalismo entero no asumía renunciaban todos, pero ¿qué pasaba? había 4 listas dentro de la UCR, 4 listas de 20 diputados más 20 suplentes.¿ vos te crees que no se iban a prender más de uno?

SM: No más vale! Vos renuncia y yo subo.

GL: Lógico, y ahí se empezó a hacer cualquier cosa, no la Ley de lemas es terrible y después del 2003 a mí me ofrecieron irme a la Renovación, para ser incluso, ya habían ido varios de la UCR, después un día me llama Lisandro Verino y yo creí porque nosotros tenemos internas en el partido creí que era para darme combustible, él siempre me daba combustible. Y estaban varios ahí, Lisandro Verino, Polaco Reyes, Colita Galarza, Baracat...

estee y bueno para ofrecerme concretamente ser la candidata oficial de Rovira en Posadas. Y ser la intendente de Posadas, porque él no quería que sea.... Él quería que sea

JA: Claro porque vos le ganabas a

GL: ¿Qué? ¡Ustedes están locos! ¡Están locos! Me pase cuatro, cuando Rovira era intendente 2 años me toco ser concejal y 4 años siendo diputada, peleando contra Rovira lo primero que hice fue cuando él asumió como intendente lo primero que quiso hacer fue una compra de camiones que le abortamos con el escándalo que le hicimos. Cachilo le iba a comprar a Cachilo por EMSA, la única vez que hable con Cachilo me llamo y me dijo - yo ya estoy muy grande para comerme tragarme sapo agente, ¿qué es lo que pasa acá? Le digo hubo una licitación...

SM: Directa.

GL: Dirigida, porque le piden un pendorchito y... bueno, se abortó esa licitación se volvió a llamar y se ahorraron 600.00 pesos que eran 600.000 dólares en ese momento. De entrada en enero, Rovira asumió el 10 de diciembre, en enero le pedimos audiencia a Rovira, porque yo tenía todas mis carpetas de intendente y yo siempre dije que primero está la gente, primero tenemos que tratar de solucionar los problemas de... estee, y le pedimos audiencia para ir a ponernos a disposición y bueno aportarlo que pudiéramos, pese a la bronca que yo tenía por el fraude.

GL: Al mes nos contestó que no nos iba a recibir.

SM: ¿Nunca los recibió?

GL: Nunca, y éramos 8 concejales, 10 de ellos de los cuales muchas veces contábamos con Pico Cristina con nosotros por ejemplo cuando en el estatuto del empleado municipal Pico Cristina voto con nosotros pudimos sacar el proyecto.

JA: Claro, claro.

GL: O sea que éramos fuertes, teníamos poder y no ni así y despues cuando yo fui diputada una vez hicimos un temario ahí en el bloque éramos tambien 18 19 diputados hicimos 5 puntos importantes para la provincia, politica energética...

JA: Energía claro, el agro.

GL: Agro producción, la agenda social o sea salud, educación y... hicimos toda la carpeta y fuimos varios diputados a gobernación y pedimos audiencia y no nos recibió y nos ofrecimos para sentarnos. El ámbito para elaborar la política de estado es el parlamento.

JA: Si el parlamento.

GL: Para eso está, pero bueno para que él le de impulso para bueno que se yo nunca nos contestó, dio una amable reunión ahí con los diputados del PJ y nosotros pero dialogo ninguno jamás, así que él sabe...ahí le dije ¡ni loca! ¡Pero ni loca! Aparte ustedes quieren que si yo tengo algún voto lo tengo por una conducta y una coherencia...

JA: Claro obviamente, ser quien sos.

GL: Yo 4 años estuve gritando y peleando con Rovira ahora me voy a subir a un palco con Rovira, ni loca, no me una nada aparte a él. Te digo honestamente muchas veces a mí me hicieron dudar, porque muchos de los que se fueron, me insistieron, me hablaron que se yo. Y como yo le decía el otro día a mi marido porque charlamos porque me enferma tambien, si nos hubiéramos visto realmente que esta mezcolanza de peronistas y radicales hubiera alumbrado algo nuevo algo distinto hubieran hecho las cosas bien si hubieran solucionado de fondo los problemas, no con maquillajes como están haciendo y bueno hubiera dicho me equivoque en aquel momento ¿no cierto?.

JA: Claro, seguro si la realidad te mostraba otra cosa.

SM: Claro uno se siente muy orgulloso de no haber cedido ¿no? Justamente uno a veces tiene el valor que tiene por estar en el lugar que esta.

GL: Si esto es una PyME, que PyME...

JA: No, una Sociedad anónima! Y no tan anónima, sociedad...

GL: Y mientras la gente apuesta por ahí que Mauri se pelee con Rovira y no se va a pelear, nunca.

SM: No, no porque está perfecto es un negocio perfecto, ya van a encontrar mecanismos.

GL: Yo te digo el año que Mauri fue candidato a presidente del partido y el otro candidato era Nando del Castelli yo fui a votar porque yo no podía dejar de votar en una interna pero vote en blanco porque yo ya sabía lo q era Mauri. Él era el jefe de campaña en el 2001 cuando yo fui candidata a senadora con Mario y como el pidió q se le adelantara el traspaso de cataratas del cobro de la entrada a cataratas yo estuve en una reunión donde estaba López Alfonsín, el sobrino de Alfonsín, que era el presidente de Parques, que le dijo que no. Cumpliendo con

su deber de funcionario público, no porque falta hacer esto, esto, esto. Tan tensa fue la reunión que a López Alfonsín le reventó una vena acá por suerte, se manchó todo de sangre así, tuvimos que llamar al médico que se yo. Coincidió que nos habíamos ido un grupo de diputados provinciales a hacer diversas gestiones en el inefable gobierno de la Rúa.

JA: De la Rúa jajá.

GL: Y bueno, fuimos y coincidimos en esa reunión entonces Mauri renunció a la jefatura de campaña y yo dije -chau este está en sus negocios personales, o sus intereses personales por sobre el interés público y bueno... nosotros ya te digo, ingenuamente a lo mejor pero nosotros perdimos todo, todo! Nosotros teníamos una empresa pequeña, mediana pero exitosa, andaba bien, y por abandono, por dedicarnos a la política por no saber adaptarse también eso reconozco, a trabajar sin inflación, vos venís trabajando con inflación trabajas de una manera de golpe te cortan desaparece y quedas medio,, y aparte que bueno salió la ley de que el vino no se podía fraccionar más que en origen y chau. 60 empleados teníamos y bue perdimos todo.

También ahí mi padre pudo haber salvado porque le ofrecieron cuando se privatizó el Banco Provincia que nuestra deuda pasara al Banco residual y eso no, mi papa le dijo que no, que quede nomás en el Macro y el Macro se quedó con todo.

SM: Claro.

GL: Pero bueno.

SM: Por último Gloria, para vos ¿qué es la política?

GL: Y la política es la herramienta para transformar la sociedad, la herramienta válida para debería, ser ¿no? Y todo es política, absolutamente todo, yo le digo a la gente que yo no quiero saber nada de política, la política está en tu mesa en tu casa en tu salud en tu trabajo, en todo, ¡en todo! Eso es política, que no hagas política partidaria es una cosa pero que tenes que estar interesado que tenes que ser un ciudadano, pero para eso primero la gente tiene que estar bien comida, tiene que tener desarrollada las neuronas. Yo hoy la escuchaba por radio a la que hizo la publicidad para Cristina, la científica que la trajeron de vuelta de Alemania que se yo, no sé si vieron uno de los spot publicitarios de Cristina que era una científica que emigro en uno de los tantos que es cierto. Lino Barañao creo que está haciendo dentro de todo una buena gestión, y la escuchaba a esta chica decir que ella nada que ver con la política pero por supuesto por Cristina no sé, va a hacer cualquier cosa y que no quiere saber nada de la política, pero...

JA: Está haciendo política!

SM: Está haciendo política!

GL: está haciendo política, sí.

SM: Aparte hay un dicho que dice que la ciencia no se mezcla con la política es mentira.

GL: Todo es, todo es, hay una decisión previa que yo hay cosas que rescato de este gobierno yo creo que han recuperado la autoridad, la presencia, después del desastre que fue el inefable De la Rúa ¿no? Porque realmente...

SM: Y todo lo que...

GL: Y todo lo que paso después, pero me parece que yo no veo que sea como un fin, yo no le creo, no le creo nada.

SM: Me parece impostado todo.

GL: Me parece que esta todo actuado y está todo con el fin último que es el poder absoluto, el fin es el poder.

SM: El fin en sí mismo.

GL: El fin en sí mismo es el poder.

SM: Si tuvieras que cambiar algo de toda tu trayectoria política, De toda tu carrera ¿cambiarías algo o hubieras decidido hacer todo lo mismo?

GL: No yo creo que no hubiera tratado, que se yo de hacer algunas cosas con menor ingenuidad ¿no cierto? Con un poquito más de ver, de investigar de ver más los trasfondos

SM: ¿Hay capacitación? ¿Se forman las mujeres? ¿Se forman cuadros políticos para ver todo este manejo estas alianzas estas cosas?

GL: No, tuvimos épocas en que si q tuvimos, por lo menos en el partido seminarios de capacitación.

JA: Ah hubo una época q tuvieron eso?

GL: Sisisi

JA: Ah.

GL: Incluso bueno, la fundación Nosiglia organizo varios, varios seminarios me acuerdo de uno que se hizo que vino Marta Bianchi, Mabel Bianco, estuvo Ana Camplong, bueno no sé, varias que a mí me tocó también ser

expositora y bueno se debatía, también tuvimos algunos seminarios en el interior así solo para mujeres, pero bueno ahora está todo desactivado después lamentablemente se malversó la confianza de nuestras mujeres porque se armó la casa de la mujer como la casa de la mujer, pero sirvió para catapultar a la Gloria Delgado, a Miriam Saltori... pero o sea lo usaron para fin, como un instrumento de crecimiento personal.

SM: Era un buen instrumento pero lo utilizaron...

GL: Lo utilizaron mal, como se suele hacer ¿no?

SM: Si porque formar cuadros es clave digamos, sobretodo estas pequeñas cuestiones que nadie te lo dice digamos, bueno que cosas hay que ver esas cosas que están ahí y uno siempre entra ingenuamente y entras metes la cabeza así en la guillotina.

GL: Si si, no yo eso es lo que quiero hacer ¿viste? Ahora en lo que me queda de vida, sería hacer eso.

JA: Capacitación política, sería un gran aporte. Es elemental, fundamental, sería muy bueno.

SM: claro, que te parece, contar tu experiencia.

GL: Siempre me ofrezco a los chicos de la juventud. Charlar, contarle cosas.

SM: Nosotros empezamos a hacer también en el PJ un foro de debate.

JA: Hay un resurgimiento no?

SM: Porque No hay debate, no hay contenido político, no se sabe la historia, no se sabe...

JA: Hay un resurgimiento por ej. yo vi, yo soy docente universitario y hay un resurgimiento fuerte. Uno es de Franja Morada, uno es el Flores, por ej. de económica la facultad de económica. Pero ingenua, no hay formación política no es la Franja...

GL: La franja de antes, yo estudiaba en La Plata cuando Fredy estaba encargado en la Franja de La Plata, en el 72.

JA: Claro pero viste lo que era Franja en ese momento, era..

GL: Pero la franja formó, formó.

JA: Era como la juventud peronista, un ejército, porque si tenían chicos muy formados, muy...

GL: No, no ahora no y yo veía ahí en la convención q había un montón de profesionales jovencitos, un montón contratados pero que no tenían idea de nada, mañana son gobierno ustedes y les pagan ustedes el sueldo y van a trabajar para ustedes y pasado para nosotros.

JA: No, no tienen idea de nada, no tienen idea de nada.

SM: Creo que esa es la reparación histórica que los partidos se deben ¿no? Es esa, pero como recuperar también el entusiasmo para que vayan a esos,. Nosotros hacíamos y bueno por ahí teníamos 20 personas, 30. Creo que la primera vez fue 100 y después fue mermando digamos pero creo que uno por convicción, creo que los partidos tienen q volver a dar esta función.

JA: Capacitar a formar ciudadanos.

GL: Eso es lo q digo.

SM: A formar cuadros, a despertar conciencia.

GL: Como y le admiro honestamente porque veo que vi muchos chicos ahora otra vez en el partido vi muchos jóvenes.

JA: Si hay gente sí, sí.

GL: Y los admiro viste porque digo vienen acá a trabajar con la nada, porque no hay nada, nada!

SM: no hay nada para... en el llano.

GL: En el llano absolutamente no hay ni para...

SM: Y eso creo que hay que recuperar, agarrar eso potenciar formar para...

JA: Pero hay te digo yo te doy el caso de la Facultad de Ciencias Económicas que conozco directamente diríamos ¿no? Ellos ganaron, los chicos estudiantes ganaron. La Franja ganó en la facultad, bueno de la nada, pero igual...

GL: Pero hay voluntarismo más que...

JA: pero no saben defender sus derechos, no saben pelearla por las cosas más que un estudiante tiene que pelearla diríamos ¿no?, un estudiante politizado que uno le baje los temas, plantea sus inquietudes ¿no? Y no Ellos en primer lugar hay una desinformación enorme sobre lo que está ocurriendo en la provincia y en el país, la desinformación entonces que a una facultad le falte esa información política ¿no?

GL: Y es lamentable, yo creo que hay tanta gente tan rescatable.

JA: Sisi.

GL: En todos estos últimos años, feos que nos ha tocado vivir, y ejemplos el otro día lo escuchaba a Brandoni porque yo soy una admiradora de Arturo Illia.

JA: Ah Arturo Illia.

GL: Para mí es, porque yo hice la secundaria en esa época y lo hacíamos con tanto se incentivaba, yo fui electa, elegida presidenta del club del centro de estudiantes del colegio nacional pero con Álvaro La Fuente era mi contendiente. Pero era una elección perfecta, nos daban el tiempo para ir curso por curso, a presentar plataformas, se hacía con cuarto oscuro, todo era un acto.

JA: Que preparación democrática, que ejercicio democrático!

GL: Claro era ejercicio de la democracia!

JA: Tal cual, si si.

GL: Yo estaba en 5 año cuando lo derrumbaron lo tiraron a don Arturo porque aparte sé que es mentira un montón de cosas que se dicen de la tortura de todo porque mi padre era un empleado en esa época era un viajante y yo creo que vivir bien como vivíamos los de clase media de un poder, de poder salir...

SM: Si de vivir dignamente.

GL: de poderte darte un montón de gustos comunes, nada extraordinario, yo no me acuerdo otra época ¿eh?

JA: No, no.

GL: Ni cuando éramos empresarios fuertes, teóricamente.

JA: uno mira los datos hoy y no puede creerlo. 63- 66 hizo 3 años de Arturo Illia, fue el presidente más honesto que tuvo el país. El más honesto de todos, absolutamente de todos la eco creció al 8 %por año, por año creció la economía!

GL: si, si. Y la proyección del 66 era nueve y pico.

JA: El asume el 25% del electorado de votos y gobierna para el 100 %. Único gobierno q el 25 gobierna para el 100 cuando normalmente es el 75 gobernando para el 5 (risas) Como es ahora, el asume en representación del 25% y gobierna para el cien. Bueno el retoca los contratos petroleros todo eso que había pasado antes y eso obviamente le cuesta carísimo.

GL: Y la ley de medicamentos.

JA: Y la ley de medicamentos, las patentes que le cuesta, le costó...

GL: Eso le costó la cabeza, pero aparte toda esa humildad, esa y bueno...

JA: y la honestidad no? Salir... el único presidente q sale enfrente y toma un taxi.

SM: un colectivo era.

JA: tomo un taxi frente a la Casa de Gobierno.

JA: Tomo un taxi enfrente a la Casa de Gobierno!

GL: No ahora se ríen y dicen: que estúpido!

JA: Yo les cuento a los de franja morada, y les digo si yo tuviera un hombre así yo me enamoraría de ese hombre pero ya tuve uno...

GL: No, yo fui una enamorada, aparte después cuando nos traíamos vino de Mendoza, nos contaba algún chofer, que hubo un chofer que una vez el pasaba por Cruz del Eje y le hacen dedo... don Arturo! Ya había dejado de ser Presidente, se fue con él en el camión a Mendoza, comía con él, dormía en el camión, porque dice que sí, el conocía realmente como vivía la gente.

SM: Que bárbaro.

JA: Como vivía la gente, que hacia la gente, si.

SM: Que lejos que estamos de eso!

GL: Y bueno y decía Brandonni que a él la gente que iba, porque el está haciendo la obra de teatro de Illia que mucha gente le decía que salía de ahí y se iba a internet a leer sobre Illia porque ni sabía que había existido.

JA: no, claro...

GL: Es que no, no.

JA: Es increíble.

GL: Nosotros no rescatamos, yo siempre digo que nadie es totalmente bueno ni totalmente malo.

JA: No, no obviamente.

GL: Todos tenemos.

JA: Si seguro, algo.

GL: A veces mas parte buena que mala o viceversa pero siempre hay algo que vos podes rescatar de una persona y hemos tenido gente buena. Podemos ser peronistas, o radicales y podemos charlar tranquilamente.

JA: O como acá en la provincia aquellos gobiernos de los 60 que defendían verdaderamente los intereses de la provincia, yo me acuerdo que era chico, re joven, chiquito y lo escuchaba a Mario Saa golpear con ese carácter

q tenía ¿no?, golpear la mesa, con esa voz que tenía. - Acá no somos la... era como decir no somos, esto no es tierra bananera para que vengan. Que fuerza! Pensar que Uno ahora ve la gente agacharse por cualquier cosa.

GL: Mi papa, un mal ej. Pero, porque está mal porque eso no se hace pero Tito Levi era ministro de obras públicas, excelente persona Tito fue mi profesor en la secundaria, un amor de persona, honesto decente, trabajador, todo pero se le ocurrió hacer unos trabajos en .Posadas sin coordinar con la municipalidad que es lo q papa no quería que se toque.

JA: El parque de la ciudad si, sí.

GL: nada sin pasar por la municipalidad y vino un día fue al misiniterio que salieron en el diario todo; porque le agarro de acá... Tito Levi, eran muy amigos, siguieron siendo amigos despues de eso. Pero ¿porque? Porque bueno, obedeciendo las órdenes de cierta cúpula tito empezó a hacer algún trabajo, al que no se oponía mi papa, pero coordinemos!

SM: claro, por supuesto, pasar por la autoridad q era su competencia además.

JA: Aparte el respetar la autoridad municipal, la competencia municipal, estaba con el elegido municipal. Yo me acuerdo eso, yo me acuerdo, los conocí a los dos trabajé con los dos, anduve dando vueltas así que .. Los conocí temperamentales. Pero ese fue un hecho, que bárbaro ¿no?

Y ahora Franco ni sabe lo que se hace en .Posadas

GL: No

JA: No, no tiene idea. Se enteró que era intendente con la campaña ahora, mucha gente se enteró que era intendente.

GL: : Pero sabes qué? es lo que me decía, el otro día estuvo un primo mío que es de 25 de Mayo y no sé qué se quejó y le dije - no, no, no que nadie se queje si estamos viviendo en el paraíso, basta de quejarse.

SM: Claro no hay problemas está todo bien.

GL: Y no me dice, no él no es renovador pero me dice sabes qué? Yo escucho la gente que viene a posadas, ve esa costanera que cambio la ciudad, que tenemos que reconocer que cambio absolutamente pero tambien yo sé que mi papa nos contó todo eso incluso hay cosas que quedaron en el camino como el nudo ferroviario que se tenía que hacer.

JA: Y todo el baipás, todo eso era compensación de Yacireta por los cambios, costos que no no compensan pero bueno.

SM: La gente queda maravillada cuando viene, parece que esta en Miami, pero aparte yo les decía hay un nivel de consumo ahora hay todo rollers, descapotables, Que parece que uno está ahí en la bahía en Miami. Íbamos caminando el otro día y digo decime si parece que no? Lo que uno ve es la diferencia entre....

GL: Claro, pero ¿la trama social de la ciudad que se hizo bolsa? Desapareció, nosotros estuvimos acá con las convenciones en el a4 en una reunión y ellos nos decían, - estamos tan discriminados, la costanera es para los ricos, no quieren que vayamos, acá hay colectivo hasta las 10 de la noche.

SM: Tal cual.

GL: entonces nosotros no podemos disfrutar la costanera, no podemos disfrutar del centro, no podemos ir a reuniones familiares porque no tenemos en que volver a nuestra casa.

JA: Están condenados, están condenados.

GL: El 80% de la gente está Sin trabajo aparte.

SM: Si por supuesto. El otro día hablaba una mujer del centro del conocimiento que armo un...una mujer que mueve así hace cosas para el barrio que se yo. Y que ella había armado un grupito para ir a ver no sé qué y que la gente le decía que no quería ir porque no tenía para vestirse, no tenía ropa para ir, que le daba vergüenza. O sea que ni siquiera eso, por más que tenían el vehículo gratis lo llevaban y lo traían la gente no quería ir porque le daba vergüenza de cómo estaba, después arman el centro lirico y todo eso y a mí me indigna.. Una elite, por eso digo que es como Miami para un grupito que tiene el descapotable, que vienen con el roller...

JA: Sociedad contra la cual se luchó mucho en Argentina, que fue la gen del 80, la famosa... País en el cual se luchó, luchó don... cómo es? Don..

GL: Alem

JA: Alem Irigoyen ¿no? Que pelearon tanto contra ese modelo de la opulencia para unos pocos y de la miseria para el montón, porque esa fue la base de la pelea, la base de la pela bueno se luchó que se yo y ahora en nuestras propias narices, en nuestras propias narices. Uno dice pero acá parece que, o voy a guardar mis libros o voy a hacer algo porque...

GL: Realmente es preocupante, es preocupante, hay en algún momento yo no se porque Mauri ahora no puede aspirar a otra reelección, Rovira no sé si está bien algunos dicen que está enfermo, que está realmente enfermo.

SM: que tiene cáncer.

GL: eso que tiene, pero viste que hoy se controlan mucho. No sé si en algún momento se produce la pelea entre ellos no sé, pero va a costar mucho reconstruir este pensamiento político de buscar el poder para transformar ¿no? Para igualar oportunidades, porque yo siempre digo que la suerte existe en la vida, que hay gente que es más trabajadora que otra hay gente que tiene más empeño, pero que todos tienen que tener las mismas oportunidades.

JA: Pero no tener un colectivo a las diez de la noche ya no depende de tu capacidad.

GL: A las diez de la noche no tienen colectivo.

SM: Mi mamá que vive en un barrio cerca de Garupa y me decía no tengo no hay colectivo uno demora o algo y te quedas aislada.

JA: Entonces cuál fue tu destino? Haber nacido ahí cuando el otro nació allá y entonces qué?

GL: Claro, ese es el tema.

JA: La pobreza como destino y como condena eterna entonces ya para qué? para que la política!

SM: ese es el tema.

GL: No encima, que era lo que yo peleaba me acuerdo que le están haciendo ahora y le van a hacer las vertientes veo que ya es el nuevo... Porque el negocio inmobiliario que han hecho algunos en esta ciudad es infernal, hay un muy buen trabajo ahí de la facultad de humanidades de Helena Maidana que nos acercaron ahí, hay un buen trabajo sobre...

JA: Estos cambios.

GL: Sobre estos cambios de Posadas. Es una tesis de unos pocos grupos y demás. Hay 4 son y bueno y mi pelea era esa porque decían y si no pueden pagar? Hagan los planes de empedrado lo que fuera, los planes de pago y si tienen que ser en 50 años que sean en 50 años.

SM: Claro, seguro.

GL: no si no pueden pagar que vendan y se vayan. Claro, les digo, vivieron toda la vida en el barro, les llega la mejora, porque te mejora la calidad de vida, te mejora la calidad de vida indudablemente cuando tenes empedrado pavimento lo que fuera, una vereda bien echa donde no te tenes que embarrar hasta la rodilla para ir a trabajar, bueno. Ahora le condenas que venda ahí y se tenga que ir a vivir.

JA: sí, con la construcción de mejoras quieres cobrar compulsivamente y le expulsas del lugar que el Eligio para vivir, y en nombre de quién? En nombre de quién Gloria?

SM: Si, una barbaridad. Bueno nosotros la verdad que te agradecemos.

GL: No, no espero que les pueda servir. Ah les cuento que Tampoco acepte ser convencional constituyente en el 95 porque no estaba de acuerdo con el Pacto de Olivos.

JA: Ah el Pacto de Olivos? (Risas)

ENTREVISTA A ANTONIA HUSULAK

-Bueno Antonia Husulak he, sos una de las he referentes del partido de Unión Cívica Radical, militante, dirigente, candidata a diputada nacional en las últimas elecciones, en la anterior también, así que bueno para mí es muy importante saber un poco de tu percepción tu trayectoria tus luchas dentro de la UCR como mujer he, el debate de ideas que se ha dado ahí entorno a la participación de la mujer dentro del partido y después eso como se refleja en la representación parlamentaria. Así que bueno un poco para comenzar me gustaría saber tu historia, como incursionaste en política, si viene de familia, si te intereso, como fue que vos empezaste la Antoña Husulak sujeto Político.

-Mira en el 83' la el avenimiento de la democracia por todo lo que vivimos era una felicidad enorme entonces me puse a trabajar para hacer la plataforma del partido que me parecía que era un aporte que yo podía hacer desde lo profesional y me acuerdo que yo tuve la oportunidad de ser directora de planificación de lo que hoy es el ministerio conocí a muchos médicos, docentes, etc. Y teníamos un local en la Avenida Uruguay y mi simple convocatoria de referente de gente diferente conocida interesada en construir algo nuevo, distinto he hizo que se rebasara no había comida en la terminal vieja porque estaba llena de personas la convención porque era el avenimiento de la democracia. Bueno lo que descubrí ahí fue que las ideas deben ser seguidas por gente que está comprometida no que dibuja, dice una cosa y no la concretara y, eso fue una primera percepción en la política. Yo en ese momento era directora de servicio social de IPS, estuve perseguida porque disputé el tema de minoridad con el General Bayon que era Gobernador de la Provincia y tenía que renunciar o me iban a echar y le dije bueno yo se que... entre morir peliada o morir peleando prefiero morir peleando me hechas le dije al ministro de ese momento, ministro que respetaba mucho mi trabajo, me apreciaba, y que después me llamo para

decirme que eligiera donde ir refugiada, me refugió el IPS, las dos contadoras que adoro hasta hoy Alicia Freasa y María del Carmen de Estévez hermana del Estévez de todos los Estévez, bueno y me refugiaron bien una porque tenía coraje para defender a alguien que respetaba y conocía como Alicia Freasa y tenía el techo político para defenderme y, la otra porque tenía su hermana presa y un hermano muerto en Malvinas, o sea, entendía la situación de la discriminación, de la persecución, etc. He entonces ahí me dieron, en auditoría interna, me dieron un lugar para ver qué podía hacer desde o oficial y tuve muy buena acogida en ese interventor e hice el servicio... salió por resolución y después se validó con la democracia con Mariano Balanda que era presidente del IPS. Ahí en ese momento me llaman para hacer...de la educación, primero Barrios Arrechea me ofrece el cargo de Subsecretaria de Bienestar Social, yo no quise aceptar porque yo estaba muy satisfecha de que vino la democracia o sea, mi salud estaba centrada, mi salud política estaba muy contenta y, andaba bien porque tenía una categoría 23 en el instituto y, empecé a hacer turismo social con los ancianos y no me interesaba el cargo político, no me interesaba y, bueno después bueno tuve que aceptar forzada por la circunstancias a organizar SITEP. Entonces yo estuve más como capacidad técnica que política, yo ahí empecé a descubrir los juegos políticos por ejemplo no poner ni un pariente en el SITEP, hasta hoy me arrepiento como loca, porque tuve un hermano que tuvo que tener esquizofrenia, me pidió por su mujer, no me perdono jamás de no haberle dado un cargo a mi cuñada, por qué, porque yo quería que la política sea transparente...

-Ayer me decía Gloria Llamosas que el papa también mientras él fue intendente nadie de la familia, así que nosotros apoyábamos pero desde afuera esta concepción de que uno entiende de que en realidad la política...

-Es para los de más, bueno así que yo no puse ni un pariente en los 4 años que organice el SITEP que lo hicimos por ley, tuve premios nacionales y todo. Y ahí me di cuenta también en ese tiempo como el poder quiere lucirse de más poder, o sea, a mí me hacían entrevistas periodistas de La Nación, de la Revista Viva, de Clarín, tengo todos los recortes y, bueno era natural porque era una innovación, pero otros querían ese lucimiento para que, estoy hablando de Barrios Arrechea, peleamos por eso mucho, porque a mí no me interesaba y el sentía celos de por qué yo hablaba, ¿por qué venía el periodismo a verme a mí si él era el Gobernador?, tanto que no me invitaron a la inauguración del ESA, entonces ahí..

-Mezquindad de la política

-Si, esa mezquindad que no entendía como era, y bueno pero yo era joven y siempre el bien común, seguí para adelante pero no en la política sino, después volví para hacer la plataforma otra vez porque veía mucha...

-O sea, que tu participación en el partido era para hacer la plataforma y hasta ahí

-Si claro, pero también para aportar cosas y aportar ideas de ética de los funcionarios públicos y como en eso no había mucho interés...

-De darle contenido a la política...

-Claro mucho interés porque parece que la política es así y algunos todavía lo dicen en todos lados, pero eso es política te dicen ¿no?, es una mala política digo yo

-Política sin contenido

- Claro o con contenido pero de manera de... como nosotros queremos

- Si, si claro

-Entonces ahí yo fui observando y por ejemplo lo que después los años me demostró, yo le decía al IPS a los directivos que no había que crear, darle la plata a los jubilados que era un millón de pesos que había ahorrado que era mucha plata en el IPS para darle a AJUPAPRON que era una ONG para hacer allá en Garupá lo que hicieron, porque yo decía ¿ahí cuanta gente va a ir?, son miles de afiliados, el de Bernardo de Irigoyen ¿va a venir acá a retirarse?, no, no es justo. He bueno se lo dio, tanto peleo un directivo Fernández y se le dio y, ya me empezó a decepcionar porque no se usa la lógica de lo que debe ser en prioridad para algo que era advertido bueno, robaron, está abandonado y ahora otra vez el IPS se hizo cargo, entonces uno se da cuenta que a veces la política es lo más incoherente del razonamiento lógico, o sea se toman medidas, bueno actualmente puedo hacer un sin número de incoherencias como hice ayer en radio, de cosas que no tienen convicción, entonces a mí me parece que la política debe estar para el bien común pero con la mayor racionalidad y con el corazón, ¿Qué quiere decir racionalidad? Los recursos existentes tienen que estar administrados para las prioridades y ¿Cuáles son las prioridades? Las prioridades para mí son del corazón, ¿Qué es lo que más te duele?, te duele la pobreza, te duele la violencia, ¿Qué te duele?, que una persona vaya a las 4 de la mañana al Hospital de San Vicente ¿Por qué? porque hay solo siete hospitales en la provincia donde las mujeres pueden parir, entonces esas incoherencias, inconsistencias es lo que me duele de la mala política

- ¿Vos venís, tu familia hacia política Antonia?

-No, no, no, mi padre si fue un analista, yo diría un analista internacional porque él era ucraniano y, cuando venía los jueves el paquete de diarios de toda la semana venia La Voz del Pueblo

-¿A él le gustaba...?

- Leer, era un tipo de lectura, de discusión todas las noches de política con un medico, mi casa era de madera... Y el compadre de él, un medico ilustrado Dr Belastegui, hablaban hasta que se apagaba el petromax, entonces yo ya escuchaba el análisis pero papa no militaba en política. El análisis de la política internacional, teníamos un vecino ruso y papa sufría porque los rusos mataron toda su familia, entonces toda esa controversia estaba en el aire mío de aprendizaje, o sea, el análisis sociológico digamos. Papa decía ¿como nadie se mete? Están matando, al punto que yo no pude llevar mi padrino de casamiento porque en los últimos meses papa estaba seguro que toda su familia murió, mataron treinta millones de ucranianos por un sistema que nunca funciono, porque el sistema no funciono ahora volvió a un capitalismo, etc. Y entonces este en eso, como mi padre estaba muy triste yo no quería una cara triste en mi casamiento y le pedí a mi tío, lo cual me arrepiento otra vez para toda la vida ¿no?, pero yo no entendía porque tenía tanta tristeza, entonces yo le diría, era un tipo que... con el escribano, el otro que lo apreciaba mucho cuando hicimos la película, Areco decía tu papa era una lustre persona que gusto de hablar con él, y bueno Guñasu me decía, pero eso de tu papa no vamos a poner porque tiene que ver, yo me dolía pero era muy jovencita en la dirección y no me impuse porque claro era algo particular. Pero el tipo reconocía esa sabiduría, decía mi papa, y yo creo que un poco saque eso de mi papa de leer, de estudiar, de investigar, ¿Qué pasa con el mundo?, ¿Por qué hoy estamos como estamos?, ¿Qué puede pasar a futuro?, he entonces bueno creo que este es un aprendizaje que tuve de la familia y no de la militancia directa

- Y ¿dentro del partido tuviste cargos de convencional tuviste un, algún, ahí adentro?

- Nunca me intereso, nunca me intereso porque me parecía que no hacía falta estar en un cargo, ahora me di cuenta que sí, he por ejemplo en la última convención nosotros ganamos todo, pero yo apoye la lista nuestra pero apoye con ideas con trabajo con la plataforma, pero ahora soy delegada del Comité Nacional, envío cosas, mando cosas, exijo cosas y creo que en este momento más que nunca voy a exigir más cosas, ahora viene mañana va a estar en Puerto Rico Alfonsín, pero yo ya ponele plantee todo el tema y ellos lo tomaron pusieron en la plataforma "la guerra contra el narcotráfico" esta la propuesta de Alfonsín esta la libro que lo conseguí, lo leí, me parece muy buena la propuesta de todo lo que se escribe en ese libro, y el diputado que es presidente del bloque también viene mañana, que tiene doble apellido, no me sale

-¿Gil Lavedra?

-Gil Lavedra, Gil Lavedra con el hablo por teléfono, le mande correo todo de la situación de inseguridad de la Provincia y cómo vamos nosotros a ser México en poco tiempo, porque la frontera como dijo

-la, la, el avión en Eldorado

-Pero eso no es nada, porque hace rato me contaba gente de Santa Fe he Rudolf Radovieski, estuvo ahí trabajando, roban aviones de la fumigación y después bueno los blanquean, etc. Para hacer narcotráfico, entonces el escudo norte que han puesto no sirve para nada, porque por ejemplo para aplacar la situación actual del país de violencia que hay en capital y de mas, lo que se hizo es poner el escudo norte en Santiago del Estero, le avisan acá pero acá no hay lancha, no hay combustible, no hay, las viejas camionetas mejores de gendarmería las llevaron a Capital Federal, entonces estamos desprovistos, yo le dije a Alfonsín te equivocaste no es un, paso libre, paso libre, en Iguazú las pantallas también a determinada hora las paralizan, entonces el riesgo nuestro es muy grande, yo tengo doce nietos y otro por venir y otro adoptivo de la alumna que tenemos en casa y, yo a veces tengo ganas de irme del país y le he planteado a mi hija cuando me planteaba, mama no viniste a reyes, no viniste a año nuevo, y le dije mira estoy luchando por ustedes porque la verdad que sinó vendemos todo y nos vamos a vivir a Uruguay y, después me llama la semana siguiente y me dice *mama mirá que me gusta, nos gusta, hablamos con Mariano la idea*, es que sabes que hija yo no puedo darles un mal ejemplo a mis nietos... que yo voy a seguir peleando, por eso yo sigo en la política, sigo y yo creo que mucha gente me voto porque me conoce y, más los independientes que los propios radicales, pero ese capital que tengo los radicales

- ¿Por qué esto, por qué esto del no reconocimiento entre los propios correligionarios?,

-Porque hay muchas, yo aprendí en este último tramo.

- yo te vote por ejemplo, Juan te voto, montón de gente y no somos radicales es verdad eso ¿Por qué?

-Claro si, sí, eso me llamo la atención, no te voy a, que se yo, la esposa de Denis Baranger me dijo te votamos Antonia.

-Sí, tenés mucha gente

- sí, mucha gente que me conoce y bueno yo creo que eso es una buena aprendizaje, un capital que hay que generar en la política, si yo le digo que tengo diez jóvenes ahora en formación que vamos mañana y de mas, lo

que hay que hacer es formar la ética en la política no por el la plata, ni el cargo, ni nada, sino por lo que debe ser la política, ahora la pregunta que me haces ¿Por qué? Yo descubrí en este último tramo, por un lado me planteaba, todos sabían que yo quería ser diputada nacional, cuando se debatió al interior del partido de la línea, de los que podían decidir, yo preguntaba, ¿Cuál es el sistema, Cómo va a ser el sistema como se va a ser, se va a ir a internas? Yo quiero ir a internas, porque yo quería que me legalicen la situación no de que me pongan el dedo, porque lo de poner el dedo nunca acepte por eso nunca fui candidata de nada, ni ir a pedirle nada a nadie

-Eso ¿Cómo se forma la lista, quienes arman?, ¿hay mujeres ahí?

-las mujeres que están en la mesa chica no hablan, yo hablo por una mujer para que sea candidata, me negué yo de decir yo que quería estar porque yo había hecho mucha campaña tenía ya predicamento, prestigio, predicamento, prestigio de afuera, la persona esta no tiene prestigio afuera y bueno pero tampoco

-Y ¿Por qué no habla la mujer ahí en esos espacios?

-Y, bueno es lo que no entiendo, hace el trabajo administrativo, internet, todo, todo, pero no se dedica a dirigir la política, no entiendo, yo no soy así, entonces yo hablo, digo, si voy a pelear voy a pelear, no importa, pero como no se dio y vi que, ahí descubrí algo de la política que yo digo esa, para mi es una mala política, me ayudo para que yo sea tal cosa entonces yo le debo a fulano, no es que la persona tenga convicciones excepcionales o no para que llegue a ese cargo, si no que él me ayuda a mí, yo le ayudo a el entonces

-un sistema de lealtad, hay un sistema de concesiones yo te doy algo..

-Exactamente

-entonces se cobran cosas y se pagan al punto que uno me decía que me avalo todo el tiempo mi vocación, este dijo, bueno te dieron las cartas todos a vos a hace la lista a armalas pero tenía el compromiso de que yo las aclare muy bien, y me dijo algo, las deudas en políticas se pueden negociar buenamente o a tiros me dijo un coyuntor, entonces yo dije no, si él tiene deudas con el otro el otro no le va a cobrar a tiros pero él siente una obligación tal que necesita estar leal con el otro porque le ayudo con cuatro mil votos o no sé que, yo dije no, esta política así no me gusta y sigo pensando que no me gusta y no sé como la vamos a cambiar ¿Cómo la vamos a cambiar?

-¿Cómo la vamos a cambiar?

-¿Como le vamos a cambiar? Porque esas deudas no son deudas de privilegio, del saber de entender, de compromiso, del bien común, o sea, yo quisiera debatir con quien sea. Como el otro día me enoje mucho con la Vice Gobernadora que estuvo en un programa, me llamaron y ella copo y hablo y, yo le dije el miércoles, me enoje, me enoje con la productora le digo no es así, ella no estaba en la lista ¿por qué copa todo el tiempo? ¿Por qué yo como ciudadana? Porque me dijo como Vicepresidente, no le digo yo no vengo por el colegio acá, yo vengo como ciudadana como trabajadora oficial simple y si querés como militante política pero no vengo por el colegio, porque yo respeto mucho a los otros que tienen distinta posturas política. bueno, fui el miércoles y dije lo que me molesto el otro día, yo sentí que estos obreros de la CCC estuvieron conmigo, me acompañaron en mi indignación porque esta señora está diciendo mentiras, muchas mentiras, entonces cerramos el debate con eso espero que lo hayan grabado, cerramos con eso, de que yo sentí que ellos me apoyaron, estos obreros, Masacote, López, todos estaban conmigo me acompañaron y decían esto es una burla, esto es una farsa, esto es una una farsa, una farsante, una bueno, entonces yo creo que uno tiene que ir pregonando nuevas tácticas políticas. Una convicción que yo tengo y por eso no me voy a vivir a Uruguay todavía

-No, quedate, quedate vamos a luchar.

-no yo creo que hay que luchar, he, es esto, mi marido también se puede jubilar podemos tener un bastante bien pasar nuestra casa vale mucho, pero con un departamento nos alcanza viste, estando los dos solos, pero no es esa la vida que yo quiero, he lo que decía que lo que estoy sosteniendo ahora, cuando me largue a hacer la lista cuando vi esa cosa indefinida, que vos no sabias parecía que la gente eran anguilas viste y, todos saben de mi valor no es por una gran gloria, sino que yo sé lo que saben y sé lo que soy, lo que los demás me reconocen, tonta en eso no soy, tampoco soberbia

- vos te diste cuenta que estaban dando vueltas vacilando y ahí ¿Cómo te decidiste a dejar tu listado?

-claro, el señor que estuvo que fue después mi apoderado me dijo mira Antonia voy a ser sincero con vos paso esto y esto y esto, esto es lo que yo te tengo que decir, yo te propuse a vos nadie dijo que sí, entonces esta en tus manos hacer lo que quieras, ir a reclamar, he yo voy a hacer mi lista le dije, porque ya el día anterior le dije a mi marido ¿sabes qué? Esta limitación no me gusta, a mi no me gusta este juego, voy a hacer mi lista porque conozco mucha gente y voy a hacer la lista como yo quiero con la gente que yo quiero y que yo respeto, o sea, busque gente que tenga valores éticos, que este cuidando el medio ambiente, que este cuidando los niños, los jóvenes que es lo que digo en mi propuesta y, bueno hice muy lindo grupo, muy lindo grupo, algunos me decían mira el perfil de esa señora no tiene piso pero ya tiene techo, no importa es una tipa que, yo no voy a hablar de

que. Yo no voy a misa los Domingos, no voy pero tengo principios formados desde la religión entonces esta mujer me parecía que estaba con esos principios éticos de la vida del valor del cuidado, de no a la droga, de no, etc. Entonces le dije no yo igual me juego por ella, porque a demás quería poner una mujer y un varón, un joven que era posible, segundo que esté representado el joven también porque se lo usa mucho al joven, entonces puse en segundo lugar, un chico de apenas treinta años, el joven de allá también un muchacho joven como senador y la segunda también una mujer que tenía polenta, y fue incidencia en esto el principio místico de la vida, en el caso de ella religiosa en el otro también, pero este es el grupo que convocamos y todos pensamos la vida que hay que cuidar la vida, el medio ambiente y pelear una política diferente. Y bueno nosotros seguimos construyendo ese grupo.

- Y ¿es la primera vez que armas una lista?

-La primera vez.

-Y la vez anterior vos estuviste como candidata ¿Cómo fue eso?, la decisión ¿Quiénes tomaron ahí la decisión?

-Me llamó Pastori, yo estaba en San Vicente haciendo el trabajo oficial que hacemos, en una casa que nos dan hermoso paradisiaco, me llama a las once de la noche, siento que se cortó. Bueno hablo con el porque ahí a veces no llega la señal, y salgo afuera y me dice te queremos proponer como candidata a diputada nacional ¿así, por qué?, bueno porque tenés merito, tenés condiciones, que se yo. No mira todo eso ya lo sé, le digo, yo quiero saber si yo puedo tener la libertad de luchar contra los agrotóxicos y contra el narcotráficos, si tengo esa libertad y a demás me gusta Cobos, me gusta por la coherencia y el coraje y, he me dijo si bueno, lo de Cobos ¿hay migas con él? Sí, hay migas con él. Bueno entonces si acepto pero si me dan esa libertad

- ¿?

-Las condiciones, yo siempre pongo condiciones para aceptar algo cuando hice el SITEP lo primero que le dije al Ministro Romano era, mira, espere ocho meses para aceptar nueve, porque a los nueve meses salió la ley que ahora estamos ya por cumplir veintisiete años, le dije mira, hay tres cosas que te voy a pedir, la primera yo estoy en una transición me estoy separando, no quiero el cargo pero lo voy a hacer por la provincia, la gestión dice que yo tengo las condiciones, yo no entiendo nada pero dice que tengo las condiciones voy a agarrar igual. No conozco el tema pero voy a esforzarme de sacarlo, me estoy divorciando entonces en esta etapa tengo que estar más con mi adolescente y esa es una dificultad que me van a tener que bancar, la otra es que yo voy a elegir el personal, con la convicción, la tercera es, ni un condicionamiento político, religioso ni partidario voy a elegir la gente que me parezca que pueda andar, yo ya tenía la idea de lo que podía ser porque en la sesión todo el tiempo charlábamos, charlábamos, charlábamos, yo ya me estaba separando y, este ahora me acuerdo que el tenía la edad que tengo yo hoy ahora, todo este tiempo me estoy acordando mucho de él, murió hace rato. Bueno era el nieto de Rafael Obligado un tipo de alta alcurnia, fue a la primaria en Francia o la primaria en Inglaterra y la secundaria en Francia, o sea, un nivel espectacular, aprendí con él en los viajes, me enriquecí, me abrió el mundo, no conozco nada del mundo pero ese hombre me abrió el mundo, porque te contaba de La India, de esto, lo otro, del satélite de La India para la dependencia de la colonia, cosas si viste, fantástico, entonces aprendí mucho, le agradezco a Romano a

-¿Siempre te aceptaron las condiciones?

-Sí, si me acepto y por eso al final yo dije, fue un caballero, porque me presionaban que tome gente política para la campaña política

-Otra condición ¿ahí te?

-No, no, no...No porque yo dije tal cosa, después me peleé con Barrios Arrechea también Gobernador, porque me puso, me impuso una prima de él, la hermana de Cabral porque bueno venia con cargo de la Gobernación, tenía el mismo cargo que tenía yo, entonces a la gente le movía mal eso porque ¿Cómo una tipa de afuera viene con una 24?, gracias a Dios me puse en la 24 y no presidente del directorio, porque me dejaron... yo le pedí, le reclame a Humada, le dije usted me dejó... ¿yo Antonia? Sí, yo me fui el 24 de diciembre y llore, él me recibió con una vecina de mi tía que era su secretaria y, este me recibió y me dijo que me había firmado y era su firma y, le temblaba toda la cara porque la verdad no podía, después de ¿cuántos años?, del 87', los años que pasaron, no era venganza era manifestar una mala práctica política, eso no se hace, yo le dije a quien me entendió, yo le voy a ganar el juicio porque tengo premios nacionales, tengo premios internacionales, lo único que si fuera por discriminación política por ahí si metió la pata, el Ministro dijo, la señora es de signo contrario no la podemos tener en el cargo, metió la pata, porque la única manera que te pueden echar, incompetencia, malversación de fondos, todo, 80 televisores documentados, el primer informe que hicimos en la Provincia fue el mío, que lo tengo hasta ahora de copia, me recibió Prada, entonces ni un lado me iban a agarrar, yo tenía la grabación de canal 5, cuando escuche esa noche dije a ja, esta es la prueba, me fui agarre el video y dije yo le gano un juicio,

pero mi hija iba a estudiar por eso una de las cosas que me dolió siempre, yo ya aprendí de allá del 73' con Humada, la discriminación política, cuando vos sos distinta, tenés un partido político, te tienen que respetar por lo que sos no por el color político, eso lo aprendí desde el 73' con Humada como Ministro, que nos mando a todas a las guarderías, todo, todo, desarmo todo, entonces

-Una revancha

-No, una falta de consistencia en una política, decía que él iba a trabajar las aéreas especiales con las mujeres del pueblo, no quería no psicólogos, ni trabajadores sociales pero para más o menos moriferar nos mandaron a todas a las guarderías ahí a no hacer nada, porque no teníamos que hacer nada. Mediante ese hecho yo llevaba mi maquinita que hasta ahora la tengo, portátil, e hice todos los estatutos en la guardería, aproveche el tiempo porque si no me moría de angustia

- Y ¿en la vida personal que, que costo tuvo hacer política o no tuvo?

-En estos últimos dos años sí, porque a mi marido no le gustaba, no entendía la política, que podía salirse con algo de la política, le parecía una cosa demasiado grande para que uno se meta en esto, como que todo está irremediamente perdido y, eso fue una crisis muy grande, que casi se me muere, estuvo muy mal, hasta que entendí de que bueno esta es mi vocación y yo hago esto porque me gusta, porque quiero, porque es parte de un trabajo social. Y bueno ahora si él no puede actuar en política pero él entiende mi trabajo, entiende lo que es una vocación porque para cualquiera que mira la política es un cargo, un puesto una tajada, y yo le dije a mí ya no me mienten porque me conocen, entonces bueno tuve una crisis lo charlamos, lo hablamos mucho mucho, yo estaba dispuesta a separarme si él no entendía porque me parece que uno nunca como mujer se tiene que negar de ser mujer, de ser lo que uno siente, lo que uno quiere ser ni por un hombre. Lamentable por mis hijas que me reclaman y por mis hijos, creo que los crie y lo ame pero tal vez ellos hubieran querido otra mama, lo que ella hizo hoy, tiene tres hijos y se dedica a la casa y a sus hijos, no sé son decisiones de cada uno, pero a mí me parece que la dignidad de cada uno está en hacer lo que siente, lo que quiere hacer no negarse por otro, porque después la culpa es peor

-¿te han calificado novia de, amante de?

-No porque no se, porque me conocen seguramente, como me dice el otro día un amigo mío, psiquiatra

-Hay varias descalificaciones

-Entonces yo siempre dije no van a decir que soy porque fui amante de alguien, no me van a decir no me van a culpar porque robo, no robo, no me van a decir y bueno ¿Qué pueden decir de mí?, que digan lo que tengan que decir, pero los que suelen joderte no me van a decir. Entonces yo de allá del 85' que sabía eso, porque yo lo aprendí y antes lo vi, lo vi antes, esta anda con este, este se le va a dar el cargo. Aparte yo vivía en la guardería donde había cinco mujeres que eran amantes de diputados o de funcionarios, y se pintaban las uñas todos los días y los chicos a los gritos en los baños, castigados por la preceptora, entonces iba a los baños y decía ¿Qué paso, que paso? no, nada, nada, y las otras sentadas ahí. Y yo, me dolía mucho esas injusticias porque eran las amantes de... Al aceptar esa situación la mujer se denigra, entonces eso también le quita respeto para mí para cualquier cargo, pero bueno hay gente que lo acepta. Yo creo que el país no debe ir por ese lado.

-¿Para vos que es el poder Antonia, como definís el poder?

-Mira una vez me pregunto Marta Sawaya. Le dije para mí el poder es hacer cosas, ese es el poder, cuando vos tengas la posibilidad de hacer cosas, o sea, hacer alguna cosa, alguna cosa que sirva, por ejemplo esto que comentábamos hoy de Oberá, yo siento que este es un desafío que tenemos que tomar igual porque vino así. Yo fui el otro día al INTA para pedir unas informaciones y de mas y me dicen Antonia necesitamos que vuelvas a hacer el CECADIP (el centro de capacitación integral) y yo ya lo borre. En el viaje que hice ayer a San Pedro le dije a la tipa están todas ilusionadas con que arme otra vez el CECADIP y yo le digo, ya se me borro porque yo cumplo etapas y ya se fue, ya está ya, ya se fue. Pero pienso en ellas que necesitan trabajar y es un lugar hermoso. Yo ahí puse 80 camas con colchones, frazadas, todo, sabanas traje del Paraguay, contrabandie hable con todo el mundo traje las sabanas. Y bueno ahí, cinco mil productores pasaron. Entonces ahora eso se puede hacer porque dicen que ellos están tristes que no hay productores, hay que hacer una organización de ese tipo. Y en los 80 años dicen que ellos mencionaron aquella época de CECADIP y ¿Por qué no viniste?, y yo tenía una tristeza porque primero estaba el fallecimiento en un accidente de una prima, un primo de una secretaria mía y de la hermana que también entro a trabajar conmigo en el SITEP, entonces estuve en la contradicción de la pena y del disfrute digamos y me quede, pero no por la pena sino porque no me sentía con ganas de ir a ver y llorar las cosas que uno perdió, porque ahí se perdió también porque por falta de presupuesto se cerró el CECADIP, ahora no se si hay presupuesto pero necesitan, yo soy amiga del Director Nacional De Olivera y voy a hablar con él, para reactivar porque esa fue una experiencia muy linda muy linda

-¿es una mujer de hacer cosas?

-De hacer, me gusta hacer cosas y, algún día escribiré las cosas que hice.

-Y la política ¿para vos que es?

-Es el instrumento de poder hacer cosas, es un instrumento nada mas, por eso si llego o no llego a mi no me importa, pero mientras uno pueda sembrar, sembrar abonar nuevas ideas y bueno ahí estamos, o sea, ahí estamos. A mí me dio mucho placer, yo calcule 5.000, 7.000 votos porque era nuevita y sabia que los radicales cada uno tenía sus compromisos, habían tres listas de radicales había algunos metidos con la renovación también. Entonces bueno, armo la lista porque creo que puedo mostrar

-¿Cómo está distribuido las tareas en el partido entre mujeres y varones, hay así, vos ves alguna distribución particular?

-Mira yo creo que se trabaja muy en común, lo único que me doy cuenta en este tiempo, es que no hay lideres mujeres que pivoteen el asunto, yo tampoco quiero estar ahí, porque me parece que la

- ¿a vos te gusta más lo parlamentario, hacia afuera?

-No, dentro del partido formar gente nueva, con nuevos criterios. Estamos haciendo, mañana vamos con diez chicos. Es gente que leemos los diarios, se recortan todos los diarios.

- Te estás largando vos, pero institucionalmente ¿hay un...?

-Yo voy a hacer la oferta de capacitación para el año que viene, como un servicio porque si no, no fomentar gente con nuevas ideas, con nuevos paradigmas no puedes cambiar la política y tenés que cambiarla desde la cabeza

- Y con las mujeres, no hay mujeres líderes...

-este momento no

-¿hubo?

-Sí, para mí en primer lugar Mabel, Mabel Mareli, después Titita, Gloria por supuesto...y para mí...para de contar. Porque tampoco yo tuve mucho trato con ellas, sino que las vi desde afuera, pero me parecía que tenían esa actuación, esa presencia. Y bueno, llegaron a donde pudieron llegar, Titita, por ejemplo, puso el ácido fólico en la ley nacional, habló con la presidencia del tema de salud de Buenos aires, creo que era una peronista, y lograron sacar el ácido fólico en la producción de harina, para evitar las malformaciones, yo creo que en la zona tenemos tanta malformación porque traen harina de Brasil, me parece, no está funcionando la ley, y muchas cosas más que yo desconozco, pero bueno, esa yo aprendí y reconocí que era una cosa muy importante, por eso me parece que la política tiene que estar para esas cuestiones. Yo por ejemplo el tema agrotóxicos hablé con dos diputados, ahora voy a hablar con Gil Lavedra el tema de inseguridad; hay muchísimas cosas para hacer, muchísimas, a veces una no da abasto, pero de todas maneras estoy cuidando mi salud, para llevar adelante un proyecto que no es cobardía sino es quedarse y aguantar, porque sino realmente tengo una tentación enorme de ir a Uruguay, creo que la mejor alternativa es negociar, y si no me va bien, bueno, me vengo acá

-Bueno pero por lo menos tenés un escape ahí

-Anteayer me fui al oculista, que es amigo mío desde hace no sé cuantos años, desde el 65, 66. Lo primero que me dijo es ¿cómo te fue?, y mirá...le dije, bellissimo porque gané no, pero estoy feliz por la gente que me reconoció y me voto, gente independiente me votó y eso me da una alegría enorme. Yo soy paraguayo me dice, pero sinó te hubiera votado, y a todo el mundo le dije, esa señora vale y no vaya a aflojar. No, le dije, no voy a aflojar. Después le comenté lo de Uruguay y me contestó que no me vaya sin él, que me iba a ir a visitar. ¡Salí tan contenta!, hacía tanto tiempo que no lo veía, yo dejé de hacer los cursillos pre-matrimoniales y lo dejé de ver, porqué me divorcié y no me pareció que estuviera bien seguir coordinándolos, eso fue en el 75. Yo siento que el reconocimiento está, y hay una posibilidad de llegar al poder, y si no llego yo que llegue otra gente formada, mirá yo le decía a las chicas que yo no sé si tengo que ser candidata, por ahí tengo que promocionar a ustedes a que se vayan formando, porque en realidad yo no necesito ser diputada.

-Te lo tomas por convicción y no por necesidad

-Claro

-¿y con el tema del financiamiento en la política, como ves el tema financiamiento?

-Me parecieron dos cosas, por un lado me pareció muy bien la ley que salió sonde distribuyeron dineros, eso muy bien; pero lo que me pareció muy mal es que seis meses antes el gobierno no tiene que hacer campaña política, eso está prohibido, pero lo hacen.

-ahora, el financiamiento lo coordina el partido, este financiamiento, ¿es democrático?

-si si, hay cuatro listas, dividimos por cuatro, ustedes hagan sus cuentas, nosotros hacemos las nuestras y asi se ve la transparencia.

-Porqué sinó hace política el que tiene plata nomás

-No no, yo justamente pedí ayuda para gente con la que forme la lista, porque les dije que yo tenía 5 personas trabajando a full, y entonces uno me trajo comida, el otro me trajo 500 otro 500 y así junté 2000, la plata vino de cosas que no se pueden decir, fundaciones estadounidenses, y para hacer las cosas bien tenías que hacer declarar a las personas, y por esa plata no valía la pena. Yo puse plata de mis ahorros también, puse bastante, y no me arrepiento.

-Fue una inversión

-Más que una inversión un placer, en lugar de ir a no sé donde, puse la plata, y ahora voy a ahorrar para la próxima campaña

-ya estás pensando en el 2013

-2013, si si, por eso hay que formar gente

- y la militancia, ves una diferencia entre la militancia de antes y la de ahora

- Lo que yo vi en el 83 que fue cuando me inicié, bueno, me había iniciado en el frente de izquierda popular con Norberto Alayón, pero esa militancia no me gustaba, era muy dura, muy estricta, muy dogmática, entonces nosotros dejamos, nos fuimos, de la izquierda, sobre todo porque estábamos en un grupo muy religioso, y bueno la religión tiene sus grandes rencores, pero nosotros sentimos que era un agravio hacia nosotros, y entonces dejamos, y le dijimos a Norberto nosotros no vamos a seguir. Porque si bien la izquierda no era violenta, fomentaba mucho el versus, el contra, y yo creo que el país tiene que construirse con todos los sectores, y al empresario, al empresario que es malo seguirlo, controlarlo, pero porque genera fuentes de trabajo, no hay otra, y entonces no podés poner esa cosa de versus versus, en eso yo no estoy de acuerdo. Lo que les decía a los del curso que hicimos de desarrollo rural, porque no utilizamos la riqueza que planteó Bourdieu, él plantea 4 especies de capitales, no el económico solamente, el económico es uno, el social, el cultural y el simbólico son fundamentales, porque si tenés gente que tiene potencial cultural, que se compromete y que tiene redes, y tenés otra lectura de la realidad, no el versus versus y el agarrar las armas...

-¿Cuándo elegiste el radicalismo, cuándo te diste cuenta que ese era tu proyecto?

- yo tuve una muy mala experiencia con el peronismo con humada, en el 73, mi papá era muy amigo del papá de él, y bueno nos dejó sus márgenes, su tiempo, y bueno negociaron por ahí los Irrazabal, pero yo tuve una experiencia muy fea y del peronismo no quise saber más nada, con mi familia que eran 6, 7 hogares, destruyeron todo, y tuve una experiencia feísima. Una directora de Minería decía, que hay! Las cortinas de vual para las prostitutas, las cortinas que sacábamos de la policía, las agarraban en la terminal, las llevaban para la policía por falta de documentos, ese estudio lo hizo Silvia Suamber y Graciela Fernández Sains, una chica de corrientes, y toda esa investigación que se hizo promovió los seis hogares. Después vinieron y destrozaron todo, entonces yo eso no quería, la destrucción de lo que ya existía, sin analizar, me pareció una bestialidad, y la persecución personal porqué habíamos sido del gobierno de facto, porque esos hogares se hicieron durante la gobernación de Rossi, y eso no me gustaba, y con la izquierda ya no había tenido buena experiencia y ahí fue cuando le conocía a Arrechea y me puse en contacto con la gente radical que me gustó, porque me pareció que no eran dogmáticos, y me daban cierta garantía, porque tenían cierto bienestar y que no iban a robar. Así por eso elegí el radicalismo y, me metí a militar como cualquiera y, me metí. Yoli Urquiza, etc. Hicimos la plataforma de educación, de bienestar social

-Sí, me dijo ella también, en la entrevista, que vos siempre participaste en la elaboración de la plataforma.

-Porque me parece que es algo que en esta última circunstancia por el apuro de Junio no se pudo debatir, yo creo que una plataforma debe debatirse muchas veces

-Esperemos que cada dos años, cada dos años hay elecciones. Eso de a último momento y a las apuradas es algo que yo no entiendo, porque no es algo que te agarra al azar, vos ya sabes cuando tenes... dentro de dos años...

-Y si, no está internalizado en la gente después no se cumple, si la gente no lo toma como, como hecho cuerpo como lo dice Bourdieu, no lo tienen hecho cuerpo, hecho carne, no vas a externalizar.

-Y, la militancia de ahora ¿Cómo la ves?, desde los fiscales hasta los que tienen que ir a un barrio.

-Bueno, eso me parece una barbaridad, se paga mucho para los fiscales y nosotros decidimos..

-¿Vos crees que se mercantiliza la política?

-Totalmente por eso me pareció la decisión del lunes pasado del partido, no se paga fiscales. Fiscales bien, bien. Fiscales mal, mal. Pero los fiscales que vamos a tener van a ser militantes en serio, lo único que le vamos a aportar es la comida, llevarlo, asistirle, lo que sea pero la comida y nada más.

-Como era antes

-Por vocación, porque te gustaba, porque te llamaban, lo que sea. Bueno yo creo que esa decisión también es buena, por lo menos es un corte, es decir eso no queremos. Yo en esta circunstancia tuve que, me decían tenes tantas mesas, bueno y en algunos pague. Pero después me di cuenta que la gente que trabajaba conmigo tenía también el derecho de cobrar entonces le pague a todos

-La ultima porque te agote. En los discursos de los varones Arrechea, no se quien, lo lideres de usted digamos ¿ves un doble discurso entre lo que piensan de las mujeres y lo que pasa en la práctica, o no? ¿o hay algún reconocimiento y después cocinan realmente entre 4 o 5?

-Yo creo que eso último pasa. Me reconocen públicamente pero después en la cocina hacen lo que le viene bien para manejar el poder, eso es lo que creo.

-Porque en el peronismo igual. La mujer, la madre, es una cosa. Y después acá esta la chocolatada para el día del niño y no molestes.

-Bueno yo creo que eso pasa. Yo el otro día le dije al presidente del partido en Buenos Aires, llamaron a todo el mundo y yo quería hacer un aporte. En la mesa que era una mesa enorme, habría siete mujeres, nosotros estábamos con María Losada porque las dos somos delegadas nacionales. Bueno ella se me acerco porque yo tenía mate y, este empezamos a cuchichear, empezamos a contar y, yo le había pedido la palabra porque soy delegada nacional, era una convocatoria para los presidentes y delegados nacionales. Por suerte yo me fui y le hable a Bordón, presidente, y le dije mira plantea el tema de la frontera, vuelve a plantear el tema del narcotráfico, etc. Y no me acuerdo que mas. Entonces el pidió la palabra y dijo, balbuceando, porque no tenía la convicción de lo que uno esta convencido cuando sabe, pero de todas maneras lo planteo. Yo pedí la palabra y, yo me di cuenta, vino una chica a preguntarme ¿quién era?, le mandaron a preguntar ¿Quién era?, pero el hombre ya me conoce a mí, el hombre el presidente del partido. Cuando viene Alfonsín y él lo va a recibir a Alfonsín, yo le digo presidente, presidente no me dio la palabra le digo. Me dice si no, pero su presidente (o sea, bien calculado) ya hablo. Pero de toda la gente solo dos mujeres hablaron, entonces una chica de atrás, que es asesora del congreso del senado, dijo siempre es así las mujeres están para sebar mate, le dijo. Entonces se dio vuelta así. Para que la tipa de atrás me respalde! Y María me dijo, María me dijo... lo debe ver cotidianamente. Entonces hay machismo, hay...

-Y la ley de cupo ¿Qué te pareció?

-Me pareció fantástica, porque por motu proprio te dicen que llegues, que llegues. Minga! No llegas si no te ponen, no minga! Cuando la gente decía que no, que es una discriminación. Yo digo no, déjense de joder.

-No dice la ley tal cual, es una interpretación de los tipos. Todavía queda mucho. Que haya más mujeres no significa que no haya discriminación o mas discriminación entorno al poder digamos.

-A mí me gusta los grupos de mujeres que hay en Buenos Aires, me gusta Patricia Bulrich, me gusta la otra Stenssorero, me gusta Silvana Giudici. Tipas que saben, peleadoras que saben. Como dije ayer en una radio, que lindo eso le digo. ¿Cómo se llevo? No, no llegue pero nosotros hicimos un acuerdo, por eso estoy yo acá. El que gana llega y el otro acompaña. Yo, María Losada llevo y Claudio Ramírez. Nosotros estamos ayudando y acompañando. Y entonces ¿Cómo es María Losada? le digo tiene a veces una chinche unas cositas por ahí, pero ella gana, nosotros le vamos a apoyar y es bien taca la mina, no como yo. Ella se conoce porque estuvo gateando también, se conoce todos los recursos del Estado y eso es bien importante para la provincia, porque no es una novata en el Congreso, eso es lo que tiene María de ventaja enorme. Yo la veo allá y todo el mundo la saluda y, sabe de todo, o sea, está muy vinculada con el poder. Si bien el apellido choca y hay cosas que no nos gusta, tiene ese capital.

-Y no se fue del partido tampoco

-No, no se fue del partido. Como dijo alguien, el hermano le ayudo. Ojala yo tuviera alguien que me ayude. Yo le dije, aunque sea de los pelos, yo ya sé donde estar, se entrar y salir. De los pelos le voy a sacar las cosas. Uno tiene donde recurrir. Y bueno eso fue lo que yo dije, nosotros vamos ayudarlo a María. Los otros medio se hacen los pelotudos ahí, te dicen que si pero a media, pero nosotros vamos a ayudar a María porque queremos que haya en el Congreso gente nuestra.

-Por la mezquindad se hace lo contrario

- ah no, pero terrible mezquindad

-¿Cómo se cambiaria el machismo, como crees que hay que hacer para cambiar esto, para que las mujeres empiecen a..?

-Yo creo que hay que liderar grupos propios. Como lo que yo hice con la lista, no ir a pedir ni preguntar. Armar los propios grupos uno, donde uno sea la referente y, aun en esos grupos predicar la cuestión del liderazgo que es del varón o la mujer, del que lo tiene. Del que lo tiene, Porque no hay otra manera. Vos no podes decir yo soy

machista, yo se lo dije en una reunión anterior, cuando se formo la lista, ¿pero sos machista? Me dijo a muerte, que desgraciado le dije en público.

-Lo levantan como una bandera

-Claro, claro. Entonces yo le dije, que desgraciado. Y quedaron todos porque decirle eso es medio jodido.

-Bueno yo te agradezco muchísimo realmente

-¿Si te sirve?

-sí, si espectacular. Pero aparte como hay denominadores en común en las entrevistas, hay muchísimas cosas que me decía Gloria ayer tal cual las cosas que vos pensas, la manera de concebir la política, que siente uno también, uno se siente identificada.

-Sabes lo que yo tengo de esperanza, mucha esperanza en eso. Estoy diciendo el tema de género. Cuando acá el California era el único que había en una galería, difícil encontrar a un hombre, salvo el supervisor que vino de Santa Fe, que fuera a hacer las compras, eran todas mujeres. Hoy es parte, llevarle a un chico a la guardería hoy es parte, pasaron 50 años, 50 años no es nada, Yo creo que hay que ir metiéndole para adelante. Cuando yo me iba a estudiar que mi marido tenía una moto, me llevaba me buscaba a la noche, a las 10 de la noche. Estaba en la calle, era una prostituta esperar colectivo, no otra cosa no podía hacer. Ahí en Rioja y San Lorenzo. Esperaba el colectivo para volver a mi casa y, bueno todo el mundo pasaba para levantarte, las vecinas decían ¿Qué sale a hacer de noche?, me contaba la empleada. ¿Entendes?, entonces ¿Cuánto paso?, no paso mucho. -Entre la política y el machismo, mucho por pelear todavía.

ENTREVISTA A NIDIA GONCALVEZ

Silvana: que me cuentes, primero cómo empezaste..., tu historia como empezaste a participar vos en la política, cuándo empezaste, con quién empezaste, que cosas fuiste haciendo, un poco tu trayectoria en la política...

Nidia: yo primero empecé muy joven, cuando estaba en la escuela. Porque cuando nosotros estuvimos en la escuela no teníamos nada de ayuda... y cuando yo estaba en Fraternidad...en la 4, yo le daba ayuda, era difícil la vida en aquel tiempo... Entonces empezó a llegar ayuda. Nos ayudó mucho Eva...y quedo un sentimiento terrible, yo sentí como desafío de infancia, y cambió la vida, y vino un amanecer nuevo, con ayuda espiritual y material. Yo le llevo a mi mamá máquina de coser, le dio mucha ayuda...nos cambió la vida, hasta nuestra casa cambió. Eso es re importante, entonces te incentiva, te sentís bien para seguir adelante.

Silvana: en qué año fue más o menos:

Nidia: 48.. .47.. eh.. Entonces cuando eso, yo estaba haciendo 6° grado. De 6° tuve 3 evaluaciones. De primaria tuve 3 evaluaciones, yo era maestra de grado. Yo le ayudaba a los que menos aprendían viste... Antes era muy distinto, se tenía que preparar mucho lengua y matemática, era todo lengua y matemática... Con 12 u 11 años, yo estaba en 1er año...Hice hasta 3° año en la Normal...

En la Normal hice 4° año y debiendo 2 materias me casé. Imparable, si yo no me iba a una reunión, antes no se hacía en una casa, se hacía en la calle, en la plaza, en la CGT, que cosa más linda, era un entusiasmo, era una alegría, porque tenemos esperanza, cambió nuestra fe...con lo que eran los radicales y vino Perón, cambió en lo social, ayuda económica, tuvimos el salario digno.

Mi mamá trabajaba de sol a sol, no teníamos salario, a mi mamá le daban vales y así cobraba, ella cobraba muy mal, ella tenía que coser para poder pasar todo, porque mi papá es extranjero, él es un vasco. Y se fue, volvió a su país y bueno mi mamá quedó sola, mi mamá es una mujer muy guapa. Ella cosía 10 pantalón por noche...y era capataza de 43... Ayudo esto y nos vinimos porque tenía que hacer la secundaria...

Silvana: quien estaba de gobernador en ese momento..?era peronista?

Nidia: (silencio no recuerda)... si ya era peronista...

Silvana. Y en el partido cuando empezaste a militar..

A la CGT, antes lo importante era la CGT. Estaba la Fernicola, ella era militante de la rama femenina. Estaba la Clara, esa fue una mamá de mi compañera de escuela. Para mí es una pasión, y ver que la gente cambiaron su vida, cambiaron su forma de vida, viven mejor. Cambió en lo social, económicamente, rotundamente cambió. Y cómo no íbamos a ser peronistas? Hasta los huesos, porque desde niñas sentimos ayuda que tanto necesitamos, que pudimos ir a la secundaria, pudimos ir a la universidad... abrió las puertas de las universidades. Antes el pobre no podía ir a la universidad, terminó la marginación... antes era terriblemente marginado. Hijo de pobre e hijo que no eran de matrimonio...de pareja normal no entraba en ningún colegio...después cambió...

Silvana: y que hacías... qué diferencias había entre los compañeros y las compañeras, hacían cosas distintas, o eran todo lo mismo las mujeres y los varones?

Nidia: no... nosotros... esta la juventud, está la rama femenina ...terriblemente... La rama Femenina lo más

importante, porque ellos recorrían casa por casa... no hay otra militancia que pueda suplantar la militancia trabajar casa por casa, ver la prioridad de la gente cuando vos estas con la masa, con la gente sufrienda, que sufre tanto...y vos ves las necesidades pero no vayas a crear falsa expectativa.... hace verdaderamente, andate a la casa si vas a cumplir hacer sino cruza adelante...

Silvana : entre las compañeras como se llevaban...

Nidia: había compañeras pobres en política.. la gente era mas sumisa... la gente también no... nosotros trabajamos por la camiseta, no trabajamos con lo que pueden pagarnos ni dar.. Hoy yo veo distinto, hoy si vos no le pagas no quieren trabajar... y eso no es sentimiento... eso hace mucho daño al movimiento...y también veo... el ejemplo de los grandes políticos es eso porque ellos roban... roban y quedan millonarios tienen su 4x4... Y cómo la gente pobre no va robar sino tiene para comer? Va robar porque tiene ejemplo de los grandes políticos que se llenan de plata y después chau che no te ve... Pero hoy no vamos a ver eso, porque no va haber gente que se mueva por otro, por nadie...! porque si no tiene plata el político no va llegar jamás. Por qué no va llegar jamás? Porque ahora todos son mercenarios: - trae plata...Cómo él robó tanto y no nos va dar? dice... eso me dicen a mi, cómo no nos van a dar? me tiene que dar...Entonces la cosa es otro, es otro tiempo... es otro tiempo.. y bueno entonces acá es muy difícil, el que tiene poder ya tiene poder porque tiene para gastar y comprarle a la gente, justamente a la masa sufrienda... cómo sufren mis seres, estos seres.. pero esto es nuestro trabajo. El político, los militantes tienen que trabajar, advertirles a ellos y hay que agarrar la plata... esa es la plata del pueblo. Con esa plata del pueblo ellos llegan y con eso quieren seguir para tapar los robos..todo eso... esa una ineptitud total ahora...

Silvana: cuantos años tenes de militancia...?

Nidia: y estoy teniendo 50.. 55 años...

Silvana: Por qué nunca fuiste diputada?

Nidia: y yo siempre renuncié... Una vez renuncié porque yo necesitaba... Con quién yo milité en el 80`? .. hablé con Humada..Un dia me dice: vos vas ser Nº 1 y yo dije NO...yo quiero que me dé 300 lugares, gente que trabajó conmigo, porque vos llegás porque nosotros trabajamos.. Entonces él me dijo no.. pero eso es injusto.. y me dijo: -yo te voy a dar menos... Y yo le dije no... yo quiero que ellos trabajen

- Ahora la próxima si... Y ahí siguió Humada poniéndome de suplente.. primera, segunda suplente.. Después murió Acevedo, el diputado nacional, y yo entré. Y yo le dije a Humada yo no puedo ir porque tengo mi hijo enfermo - que era Fernandito. No puedo irme le dije, entonces sali 3 dias en los diarios y la gente venia a verme!

Silvana: renunciaste?

Nidia: si renuncié, no podia irme, mi hijo estaba con hepatitis... Mi hijo estaba con hepatitis entonces le dije que vaya el que sigue. Humada era incomprendible, Humada es muy difícil, pero sí ama a sus militantes, valora a sus militantes y reconoce su trayectoria. Eso es lo importante: que te valore aunque no te dé nada, pero que te valore, para sentirte bien y para seguir trabajando. Porque si vos no estas en ningún lado, no vas a conseguir...

Ahora si vos sos militante y querés conducir, tenés que ponerte el cinturón de militante: vos no tenes que pelear con nadie, escuchá, hablá menos... lo que te conviene hablá.. lo que no te conviene no digas nada y seguí adelante. Amale... yo nunca tuve rencor, yo jamas tengo odio, yo lo que no tengo jamás es odio. A mi jamás se me cruzó odiarle a nadie. Yo mas vale cuando veo que la persona está mal me dá mucha lástima, porque no abre el corazón, porque no siente, porque no le siente al compañero. Yo le siento a todos . Y yo por mas que no sea política, que tengan sus errores, hay una virtud en ellos. Hay una virtud en cada persona... aunque tenga errores, hay algo. Eso hay que valorar. Una persona puede tener un error...

Silvana: de los gobernadores peronistas que hubieron en la provincia, cual es la diferencia por ejemplo de Alterach, de Humada, de Puerta, que notás de diferente en cuanto a la militancia, la práctica política..?

Nidia: Alterach era un hombre muy honesto, igual que Aparicio Almeida.

Yo le llegué a ver a Aparicio Almeida 2 3 veces, yo era muy jovencita.. pero que persona! que persona amorosa, qué persona humilde! esa humildad, ese amor que sentis al estar cerca de él. Ya sentis que es él, que es su corazón, no es frío. A mi la persona que mas me chocó fue Rovira. En política quien más me chocó y le he visto tan distante y tan frío. Es sin amor... sin amor y cruel con los militantes.

- Le recibo o no le recibo? - Y yo le mire y le dije: -sabés una cosa, el que no sirve no llega. Él me recibió a mí...Rovira, yo trabajé mucho para él... pero no me... no me llegó a mi corazón, jamás me llegó.

A Puerta le milité mucho. Yo llevé a mi casa, en chacra 12 en Villa Urquiza, le alze arriba un silloncito.. era una persona muy carismática él, pero la equivocación de él la destruyó... a Puerta le destruyó la equivocación de él, equivocación.. no supo manejar, descuidó muchas cosas, descuidó a los militantes principalmente.. no fue ingrato...

Silvana: valoraba a las compañeras militantes o ponía a cualquiera después de diputada..?

Nidia: Los políticos no valoran a las compañeras militantes, ponen a cualquiera de diputada. Ellos siempre buscan a gente de afuera, esa equivocación del político. Ellos a última hora creen que suma, y no suma. Tienen que poner a ese militante que siempre estuvo, que tiene votos ya. Traen otros creyendo que les va a sumar más que el que está, pero es una gran equivocación. Lucho hace lo mismo, trae de afuera, cree que le suma no y le deja a la compañera afuera. Eso a mí me preocupa, Lucho es un hombre joven...

Silvana: quién te hubiera gustado, qué compañera te hubiera gustado que llegue al poder y nunca llegó?

Nidia: Mirta Javornis..

Silvana: por qué no llegó Mirta?

Nidia: y... puede ser un poco.. ella parece que se siente defraudada enseguida y corre.. . Aca hay que perseverar... perseverar y triunfarás..., perserva y triunfarás..

Eh... yo al político que amé y que cuando llegué junto a él como Presidente, como Secretario del Presidente del bloque...fue.. este compañero que murió.. Beto Ifrán, es un compañero que amó a los militantes, amó, amó .. eh.. yo me sentí muy usada, pero no me arrepentí, con el gobierno de Humada (eso poné) me sentí muy usada.. porque cuando ellos me pedían 1000 per.. 200 300 400, hasta 1500 personas, yo le acercaba 7, 8 colectivos antes de 2 hora.. y ellos fueron muy ingrato conmigo.. conmigo., conmigo, fue ingrato.

Mercedes Oviedo de Ifrán fue una ingrata de lo más grande, muy ingrata con los militantes. Mercedes Oviedo de Ifrán jamás le dio lugar a un militante, que yo sepa. Esta, Carla Villalba, está montón de compañeras, que íbamos a la puerta y le golpeábamos para que nos dé pan y para que nos de un lugarcito y ella tenía su preferencia, a otra, y nos dejaba afuera. Eso es ingratitud... eso es ingratitud... sangra el corazón.

Silvana: por qué pensás que hizo eso, llegó al poder y se olvidó de las compañeras...?

Nidia: y bueno.. te voy a decir una cosa.. todos llegan al poder y se olvidan de las compañeras y creen que no va haber otra partida, se olvidan..

Silvana: por qué nadie siguió el ejemplo de Evita, porque Evita llegó al poder y no los abandonó?

Nidia: porque no tiene humildad, no tiene sentimiento.. porque si tenés sentimiento.. Eso es no haber reconocimiento para los militantes. Acá el político medianamente.. medianamente que está haciendo todo es Rovira...que se puso la camiseta de Perón, siendo que él no es peronista! siendo que él no es peronista!! Y a todos los militantes le dio un lugar. Hoy es todo peronista así nomás, light. Pero son peronistas de Rovira.. entonces tienen puesta la camiseta peronista. Se puso Rovira, no teniendo un sentimiento peronista es para crecer y para enriquecerse.. le enriqueció la militancia peronista. Él le debe al peronismo tremendamente. Hasta usa el poder y gobernando gracias al peronismo .. pero él fue muy.. muy bicho porque no es su partido. Es su partido porque le conviene, porque Puerta le llevó. Y Puerta era nuestro idolo...

Silvana: para vos qué es ser militante, cómo definís vos al militante?

Nidia: militante es el que ama, trabaja, siente y piensa, ... el que ama siente, piensa, trabaja y por ayuda social .. La justicia social es nuestra bandera.. Yo por ejemplo soy una persona que estoy con la justicia social, yo tengo la justicia social.. yo no puedo ver una mesa vacía, de la familia, de la gente, un anciano que necesita, que tiene frío, no puedo ver ese trabajador... ese trabajador que vos ves, camina día a día y no tiene trabajo... Yo quiero que abra esta Argentina hermosa, que haya fábricas donde trabajar, que no haya esos.. ahhh la ayuda, la ayuda... y con eso cada vez mas pobre la gente.. y menos come... Fijate un poco los niños desnutridos..., por qué es eso? Porque se equivocaron nuestros políticos... Por equivocarse demasiado., porque se equivocó..Closs, Rovira, Sandra Giménez..., a ellos se le mezcló todo porque están en la gloria y están disfrutando de la plata de la provincia.. Ellos tienen lindo sueldo, están trabajando con la plata y otra cosa.. que la gente está muy desamparada, muy triste... muy tristes están.. porque no tienen forma de salir adelante de la pobreza...

Silvana: no ven una salida..

Nidia: no, no ven una salida.. En ningún político..., en ningún político...

Silvana: dejó de creer en la política..

Nidia: no se cree más en la política..., no se cree más, porque cada uno de ellos se pone la camiseta de Perón y de Evita cuando quieren llegar..., Cualquiera!! Y eso hay que distinguir...

Silvana: utilizan la estructura política, el sentimiento...

Nidia: el sentimiento..., eso hay que distinguir, eso hay que mirar muy bien en los políticos, en el campo...

Silvana: Nidia y.. cual es la diferencia entre el militante y el dirigente?

Nidia: (ja) y bueno el militante es el que surca en la calle y el dirigente es el que dirige y que no se equivoca, porque sí se equivoca va a perder...

Silvana: qué cualidades tiene que tener un dirigente para ser un buen dirigente..

Nidia: y.. tiene que tener de cualidad humildad principalmente y tiene que ser muy inteligente, a llegarle a la gente, porque si no es inteligente no le llega a la gente, no va llegar jamás, tiene que saber, y tiene que andar, tiene que andar..., andar, visitar , hablar, con uno y con otro ... tiene que tener muy buena onda... El dirigido.., el dirigido no puede dirigir al conductor .. el conductor tiene que conducir.. Yo me puedo equivocar mil veces.. pero te voy a decir una cosa uno es consciente cuando uno sale a trabajar en el campo político.. vos sos comciente y le das a TU clase, a la clase trabajadora , a la clase de dirigentes.. y vos vas viendo y tenés dudas .. yo tengo que llegar para mejorar esto.. y si no mejoró me quedo porque tiene que mejorar porque vos trabajas para el trabajador, para esos que tienen que mantener sus hijos, tienen que hacerle estudiar, .. para un bien... Yo trabajo si es para hacer un bien, .. si voy hacer mal no quiero... si no voy a crecer políticamente yo no quiero, hacerle crecer a esta gente.. que estudie...Hoy estoy muy feliz , he trabajado con gente intelectual.. tengo cualquier cantidad.. jueces, médicos.., de 2 clases, de 2 envergaduras.. pero te voy a decir una cosa, que estoy muy feliz porque el hijo de ese me conoce y me mira con alegría, me mira con amor.. Yo donde llevo tengo campo... yo donde llevo gracias a Dios tengo campo... Sabes una cosa lo unico que te puedo decir, es que yo estoy muy feliz, estoy muy orgullosa, porque donde yo llevo nadie me muestre con el dedo y diga "me robó", "me mintió", prefiero morir y no robar y no mentir .. yo prefiero morir..

Silvana: qué es para vos el peronismo?

Nidia: el Peronismo es un sentimiento, que dejo Evita y Perón, es un bastón para defendernos de la clase cruel , para que vuelva la justicia social, independencia económica, soberanía política, para eso.. para abrir y ser grande...no para un grupito como ellos hacen los políticos.. Cada vez que llega uno junta un grupito y se hace diputado.., se hace vicegobernador,se hace un cargito, con eso se conforma.., eso es una injusticia muy grande hacia el movimiento justicialista... una injusticia muy grande.. porque fijate vos...fijate vos, antes esto era , vos sabías.. así en un acto, sin que vos le vayas a buscar venían todos... Ahora tenes que buscarle, servir..., antes nosotros no servíamos nada, hacíamos en la calle... Yo le pido por favor a los políticos que vuelva a la calle , hagan reuniones en la calle.., pero siempre tengan música.. Perón y Evita siempre tenían música, el mejor conjunto para alegrarle a la gente...el mejor conjunto para alegrarle a la gente...Yo creo que aca tenemos que intentar lo que hizo Evita.., eh.. porque Perón y Evita es genio de los genios. Yo no he visto político como ella.. le imitan a ella, pero no tienen ese corazón, ese sentimiento...

Silvana: cómo ves hoy al partido justicialista?

Nidia: muy mal. Disgregado por todos lados, un grupito aca, el otro alla, y despues entre ellos se manejan...Uno le dice: - veni acá, el otro acá... hacen.. los mismos políticos de afuera.., los de afuera le destruyen y no se da cuenta que le estan destruyendo..., fijate un poco... Aca empieza a trabajar un político y le están destruyendo por atrás, entonces hay que cuidar.., hay que cuidar ..Si vos haces bien.., haces solidaridad, trabajo, educación, salud, eso nos falta a todos.., con tanta plata donde meten!!? Donde metieron tanta plata!!? Que haya salud!!! Ah que precaria es la salud hoy...que miseria... Vos te vas a IPS, a los 2 meses te da turno, mientras tanto te moris.., o te moris en la calle cuando no tenes donde internarte.. Te vas al hospital, no tienen nada no tienen insumos, no hay nada... no hay nada para los pobres! No hay nada, no hay remedios, no hay nada!!

Silvana: por qué pensas que una mujer nunca llegó a la presidencia del partido justicialista?

Nidia: porque la mujer no se apoya entre si. Tenemos que apoyarnos y reventarle a los hombres, porque los hombres entre ellos se arreglan: - este te doy, este vos quedate.. y nosotros no..No! Aca hace falta inteligencia, cabeza. Yo llevo y vos me apoyas.. eso no existe porque son.. ya el género es así, de querer pelear.. le falta, le falta.. siempre los hombres le tumban, porque ellos se arreglan entre ellos. Ellos enseguida consolidan, yo te doy esto, yo te doy esto.., y la mujer no! Se agarran de las mechas, si nosotros somos unidas...

Silvana : falta de capacidad de negociación para mí ..

Nidia: si.. falta de capacidad total de política, negociaciones, cultura, formación... Hay que ser equilibrada, de balde te metes en política si vos peleas. Vos no tenes que pelear en la política. Vos nunca peleas: escuchá, y lo que no te sirve tira afuera y quedate con lo que te sirve.. y segui adelante, nunca te quedes, nunca te quedes! Nunca te quedes! A vos no te importa lo que hablan, a vos no te importa lo que dicen a vos no te importa nada. Seguí adelante, siempre lindo... y bueno.. cristal tu camino, nadie te baja.. y tenes que abudinar con mujeres, tenes que ser inteligente y tener a la mujer...vos estas teniendo mujer con vos.. vos me tenes a mi: le tenes a muchas mujeres... Vos de los abolidos mirale lejos, tenes razón , tenés razón.. Vos a los imberbes hay que darle la razón, hay que darle la razón cada rato y queda bien..

Vos seguís adelante, no pares... no vayas a parar, no pares...

Si no podés caminar , trota... si no podés, agarrá un bastón y seguís... o de rodillas, tenés que llegar... "Vencer o morir" como decía Perón...

Silvana: que diferencia hay entre las compañeras justicialistas y las mujeres radicales...?

Nidia: eh las mujeres peronistas son mas humildes, mas humildes... quieren llegar, son mas inteligentes. Y las radicales son aristocráticas, ellas no ensucian zapatillas por la calle, nosotros si. Vamos ir hasta el fin.. hasta el fin vamos a ir ..Nosotros tenemos buenos militantes, pero falta conducir. En esta altura falta conducir. Al partido falta conducir. El lider debe conducir...

Silvana: quien fue el último lider que vos ves como lider, que la gente lo seguía en el Peronismo?

Nidia: fue Puerta. Fue Puerta. Puerta se perdió, le hicieron perder la mala gente que le rodeaba.. el entorno de Puerta le chorearon, lo traicionaron.. le mandaron gente que no sirve.. A Lucho hay que tener cuidado, gente que viene ahí.... Se tiene que cuidar!! El conductor tiene que diferenciar quien es quien .. quien le trabaja de corazón, de alma, de espíritu.... Si es inteligente si...

Silvana: eso lo detecta él...uno sabe...

Nidia : yo le veo muy inocente a Lucho.. yo le veo muy inocente a Lucho ..

Muchos creen que es mala persona.. mentira! Es la persona más bella de la tierra, la persona más humilde, muy inocente...Es una persona bella, inocente.. y es joven, va llegar lejos, pero necesita que... pero personas políticas y él tiene que delegar las cosas a personas sinceras puras. Tiene que tener mas confianza también él. Él desconfía, porque escucha a todos y a todos le cree .. no es así, no es así . El tiene que tener personas muy... en política cuesta...tiene que conocer quien es quien...

Silvana: qué es la política para vos?

Nidia: la política es hermosa para mí, es el néctar de la miel para mí. Ya te dije mi vida es por los niños, el anciano, el trabajador, por la mujer, por salud. Principalmente me gusta la salud, que haya un hospital gratis para que la gente tenga medicamentos como antes. Yo soy samaritana, soy samaritana.. yo estudié enfermería para atenderle a la gente y esa profesión yo hoy le siento acá..EN cualquier momento que mi puerta toquen, yo soy samaritana.. presión, remedio, vacuna...

Silvana: para que uno tiene que llegar al poder?

Nidia: para hacer justicia social, independencia económica y soberanía política para todos, no para unos cuantos: para todos! Yo al político que valoro y que sea inteligente, me tiene que sumar.. tiene que sumar! No tiene que decir:- "esta es mi gente" ese es el pobre político. "vengan vengan todos", lo bueno, lo malo, los ciegos, los tontos, todos votan!! Hay gente que dice: - esos no sirven...

Silvana: falta de visión política..

Nidia: claro!! Apaciguar el alma, apaciguar el alma... yo todo eso hago.. yo le atiendo a todos, porque tengo voluntad, tengo espíritu, tengo amor. A mi no me molesta, no tengo cansancio...

Silvana: cuántos años tenés ahora?

Nidia: yo tengo ahora 71 años..

Silvana: y seguís militando como en la primaria..con las mismas ganas

Nidia: Ah! Si! Pero yo antes amanecía por la calle y mamá no podía.. me acuerdo en el colegio, para retirarme hacía la esquelita yo! Para irme a un mitín...Sabes que.. le veo tan mal a Llamaguchi.. Y él es un buen político. Llamaguchi es un amor, cómo quiere a su compañero, es un amor...yo siempre lo saludo.. Siempre está sentado ahí, en Bolívar y Colón, en... Vitrage..

Silvana: cual es el político que le dio mas espacio a la mujer?

Nidia: Humada. Humada le dio mas espacio.. creo el ministerio de la mujer . Creo la Secretaria de la Juventud . Creo también la Secretaria... en Consejo Municipal. Ahi esta la clave política. Ojo que no se equivoque el hombre que quiere conducir el partido.. está en el Consejo Político. Ahi tiene que poner a la persona que le ama a la gente. Ese no tiene que descansar, ese tiene que estar en los barrios y conocer su barrio, y conocer a los compañeros. Ahi no puede estar un imberbe, no puede... Ahi puede estar Juan, vos.. eso tiene que correr, tiene su cuerpo, vos tenes que elegir... ahi viene la undiad básica..Entonces cuando nosotros volvamos en la unidad básica, es cuando nosotros vamos a juntar nuestra gente... Ahora con este difícil momento esto.. no es para un kiosoc eh.. no es para juntar mercaderías.. Ahi hay una platita para pasajes, para papel, todo eso.. cobra el secretario..

Silvana: es el espacio para los compañeros para hacer política...

Nidia: pero mas vale..eso esta hecho entre 16 17 personas.. Tontos son, tontos! Tontos son lo que no quieren hacer la unidad básica. Que quieres? Querés para tu pasaje? Tomá.. Muchas cosas no podés dar, es poco el dinero que hay ahí, para pagar la luz, el pasaje..

Silvana: es un espacio de contención ahí, de charla, de conocimiento ..

Nidia: pero por favor! Yo te voy a mostrar un libro que tengo, de unidades básicas por todos lados. Cuando vos

querés yo te voy a dar y fijate y leé. Yo tengo una cantidad de compañeras ...Me estaban llamando de A 3-2, uno que trabajaba conmigo, antes ayer me llamó. Y dice: -que tal es? Es una persona.. va llegar, tarde o temprano va llegar. Cuando encuentre unas buenas personas, que le apoye y que trabaje por él...

Silvana: te acordas cual fue la primera mujer diputada?

Nidia: si esa vieja !! (jajaja) cómo era el nombre de ella? Carlota... despues hay muchas.. pero ahora se venden todos.. Ahora sabés lo que vale? Lo que vale verdaderamente es ser fiel a tu causa, fiel a tu causa...no tenés que cambiar.. no sé si para vos es así, pero para mí el que cambió de bandera, murió.. Es o no? Yo no puedo dar un paso, me siento traicionada. Yo soy una persona que.. digo mal esto, no sé si tengo que decir: a mí me llegaron tantos políticos con tanto dinero. Al llegarme con tanto dinero, yo me siento mal , porque yo soy humilde y va creer que me va comprar mis sentimientos.., que mal me siento...amargamente. A mí me costó lágrimas porque me quieren comprar y no puedo, no me sale! Me ahoga, me ahogo... no sé si todas las personas son así... me ahoga. Y a la única persona que yo le dije es a Lucho :- "comprame un autito", " comprame uno viejito, comprame"... Y él me dijo que si.. Ahora yo no me animo otra vez hacer eso, porque se me hace que estoy haciendo mal ...

Silvana: no, no estas haciendo mal,, es una herramienta para trabajar.. no se puede salir caminando o en colectivo, es muy difícil, son distancias muy grandes... Aprovecha, es un año político...No se va de vacaciones.....

Nidia: a él hay que ayudarlo, porque él conduce el partido, la política, él conduce todo, está con los militantes.. él se olvida todo.. y no se tiene que olvidar..Él tiene que tener un libro..Se olvida de todo..

Yo le dije que tenemos unas tierras para vender en Paraguay y él me dijo que tiene un comprador..En Encarnación, tenemos unas 20 hectáreas.. 10 vendimos.. era de mi papá, era inmigrante..